

Время выполнения заданий: 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Представьте ситуацию: в нескольких государствах возникли два типа профессиональных боевых формирований: «новые самураи», полностью интегрированные в регулярные вооружённые силы государств, и «новые ниндзя», лица, привлекаемые по контракту государствами для выполнения определенных задач.

Приведите три примера существенных отличий в правовом статусе «новых самураев» и «новых ниндзя» с точки зрения международного гуманитарного права (их права и обязанности, основания ответственности и т.д.). Как в международном праве называют «новых самураев» и «новых ниндзя»?

Критерии: необходимо дать ответ именно с точки зрения международного права (в частности международного гуманитарного права). Ответы, основанные на национальном праве РФ (в т.ч гражданском/трудовом праве) не засчитываются в качестве верного.

С точки зрения МГП «новые самураи» – это комбатанты, а «новые ниндзя» – это наемники.

Ответ – частная военная компания *не является верным*, потому что у наемников есть ряд отличий от ЧВК:

- Наемник – лицо «вовлечено в прямое участие в боевых действиях» и «мотивировано, прежде всего, личной выгодой», а у ЧВК может и не быть личной выгоды и нет цели участия в боевых действиях.
- У наемников нет права на статус военнопленного, а у сотрудников ЧВК он может быть в отдельных случаях.
- Наемник – это физическое лицо (индивид).
- ЧВК – юридическое лицо.
- Наемник не является гражданином государства, сотрудник ЧВК может быть гражданином государства.

Исходя из этого можно выделить ряд отличий:

1. Право на статус комбатанта и военнопленного:

Самураи – имеют право;

Ниндзя – не имеют такого права.

2. Обязанность соблюдать принцип различия и носить четкий отличительный знак:

Самураи должны носить отличительные знаки;

Ниндзя нет обязанности носить отличительные знаки.

3. Ответственность:

У самураев ответственность за совершение действий, которые криминализированы в

национальном законодательстве, а также международные преступления. Также за действия самураев могут нести ответственность их командиры.

У ниндзя будет ответственность за те же преступления, но дополнительно они будут нести ответственность за наемничество в тех странах, где это криминализировано. Также засчитывается указание на то, что наемническая деятельность–неправомерная, а деятельность комбатантов–правомерная

4. Наличие командования:

У самураев есть непосредственный чаще всего постоянный командир, которому они подчиняются и который отвечает за их действия;

У ниндзя может не быть постоянного командира.

5. Ответственность государств за действия:

Действия самураев, как регулярной армии государства могут быть вменены этому государству по общему правилу;

Действия ниндзя могут быть вменены государству только в случае осуществления эффективного контроля.

6. Наличие гражданства воюющего государства:

У самураев–по общему правилу есть;

У ниндзя–нет.

7. Интегрированность в вооруженные силы воюющего государства:

Самураи–являются частью вооруженных сил;

Ниндзя–не являются частью вооруженных сил.

Также засчитывается указание на то, что у ниндзя есть корыстные личные цели получения выгоды (денег).

«Самураев» и «ниндзя» в международном праве называют комбатанты и наемники соответственно.

2 балла за каждое верно названное отличие (максимум 6 баллов).

4 балла за верное название комбатантов и наемников (по 2 балла за каждого).

Максимум 10 баллов.

Вопрос 2 (10 баллов)

Обозначьте совокупность источников международного частного права, установленную российским законодательством. Обоснуйте включение каждого вида источников.

Критерии:

Баллы суммируются, максимальное количество баллов за задание – 10 баллов. В случае неверной аргументации, неточности формулировок или юридически значимых ошибок, нарушения логики в ответе баллы могут быть снижены.

Ответ на поставленный вопрос содержится в разделе VI части третьей ГК РФ (**1 балл**), а именно в ст. 1186 ГК РФ «Определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом».

Согласно п. 1 ст. 1186 ГК РФ, право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей (**1 балл**), определяется на основании международных договоров РФ (**1 балл**), ГК РФ (**1 балл**), других законов, таких как Семейный кодекс РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ и др. (**1 балл**), и обычаев, признаваемых в РФ (**2 балла**).

Особенности определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем, устанавливаются законом о международном коммерческом арбитраже (**1 балла**).

Согласно п. 3 ст. 1186 ГК РФ, если международный договор РФ содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующему отношению, определение на основе коллизионных норм права, применимого к вопросам, полностью урегулированным такими материально-правовыми нормами, исключается (**2 балла**).

Приветствуются рассуждения о включении в состав источников международного частного права негосударственных правовых регуляторов и актов (документов), относимых в доктрине к «мягкому праву» или *lex mercatoria* (например, международные торговые обычаи, вненациональные своды договорного права, рекомендательные документы, общие принципы права и др.) (**2 балла**).

Вопрос 3 (10 баллов)

Прочитайте фрагмент из работы Лона Фуллера «Мораль права»:

«Право не может заставить всех быть героями, но оно может и должно устанавливать базовые правила игры. Мораль стремления - это „мораль хорошей жизни“, идеал совершенства. Мораль долга - это минимум, без которого невозможно существование упорядоченного общества».

Вопросы:

1. К какому типу правопонимания следует отнести концепцию Лона Фуллера? Ответ обоснуйте.
2. Приведите два контрастных примера общественных отношений, показывающих:
А. ситуацию, когда поведение относится к морали стремления (не является правонарушением, но не соответствует идеалу совершенства) – 1 пример;

В. ситуацию, когда поведение переходит черту и становится нарушением морали долга (правонарушением) – 1 пример.

3. Обозначьте 4 отличия морали и права как видов социальных норм.

Критерии:

- Естественно-правовой тип правопонимания (возможна формулировка “возрожденное” естественное право, “процедурное естественное право”). Допускается также указание на интегративный подход, философский (нравственный) тип правопонимания, идеализм. Максимум **2 балла** (1 балл за верное указание типа правопонимания и 1 балл за корректное обоснование).
- **4 балла** (по 2 балла за каждый пример)
- **4 балла** (по 1 баллу за каждое корректно названное отличие).

Примеры возможных ответов:

- происхождение;
- форма выражения;
- сфера действия;
- механизм обеспечения и санкции.

В случае неточностей формулировок, логических или юридически значимых ошибок может быть засчитано меньшее количество баллов за ответ. Использование неэтичных (некорректных) формулировок, недопустимых в академической среде, также дает основание для снижения баллов.

Вопрос 4 (10 баллов)

Чем реторсии отличаются от репрессалий? Есть ли между ними что-либо общее? Приведите не менее одного отличия и не менее одной общей черты.

Критерии: каждый верный аргумент оценивается в 5 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 10. В случае неверного обоснования, неточности формулировок или юридически значимых ошибок в ответе баллы могут быть снижены.

- 1) **Общее:** репрессалии и реторсии являются двумя формами реакции государства на действия другого государства. Таким образом, это правомерные государственные меры ответного характера, призванные оказать воздействие на внешних по отношению к государству лиц.
- 2) **Отличия:** репрессалии относятся к сфере международного публичного права, а реторсии – к сфере международных частных отношений. Т.е. репрессалии – это ограничительные меры воздействия на иностранное государство, а реторсии – ограничительные меры по отношению к физическим и юридическим лицам, относящимся к определенному иностранному государству.
- 3) **Отличия:** репрессалии связаны с неправомерным действием другого государства, реторсии – с правомерным, но нежелательным действием.

4) **Отличия:** цель репрессалий – восстановить нарушенные права государства и добиться исполнения от другого (нарушившего) государства его обязательств. Цель реторсий – восстановить взаимность, например, с точки зрения имущественного оборота, обеспечить защиту интересов собственных граждан и юридических лиц.

5) **Отличия:** характер репрессалий обычно более агрессивный, а реторсий – защитный, умеренный.

Часть II (60 баллов)**Задача 1 (5 баллов)**

Традиционная рубрика «составьте задачу»: составьте задачу, в рамках которой лицо совершит деяние, подпадающее под все признаки объективной стороны отдельного состава преступления, однако в них отсутствует один из факультативных признаков субъективной стороны, который в вашем случае является конститутивным.

Критерии (задание направлено на проверку знаний участников о субъективной стороне преступления и отдельных преступлениях, предусмотренных особенной частью УК РФ):

Факультативные признаки субъективной стороны – мотив и цель (1 балл за указание на любой из них). 1 балл за верное указание состава, в котором один из факультативных элементов субъективной стороны становится конститутивным (обязательным). 3 балла за корректное указание ситуации: в приведенной ситуации должны отсутствовать именно факультативные признаки субъективной стороны при наличии остальных элементов состава преступления.

Например, Георгий узнал, что у его друга похитили автомобиль “Нива”. Совершая вечерний променад, он увидел, что автомобиль стоит припаркованный напротив администрации городского поселения. Георгий решил вернуть автомобиль другу, взломал двери и перевез домой к потерпевшему. Пояснение: Георгий совершил действие, подпадающее под все объективные признаки кражи, однако в его действиях отсутствовала корыстная цель, так как он собирался восстановить право своего друга.

Задача 2 (8 баллов)

По сюжету народной сказки, царь дает своему подданному - доброму молодцу - задание: «поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю, что», в надежде на его невыполнимость.

Ваша задача: пользуясь юридическими знаниями, смоделировать 2 правовые ситуации, в которых такая формулировка запроса / задания / приказа / условия - будет допустимой с точки зрения действующего законодательства.

(!) Обязательно: исчерпывающе обозначьте вид правоотношения и его отраслевую квалификацию; все условия, делающие требование правомерным.

Критерии:

Задание носит творческий характер, таким образом, количество начисленных баллов зависит от юридической корректности примера, его релевантности условиям задачи, полноты раскрытия ситуации. За каждый пример - максимум 4 балла.

(!) Важно: ситуация должна быть конкретной и регулироваться действующим законодательством. Должна быть обоснована легальность запроса на неизвестный заранее результат.

Примеры корректных вариантов: договор НИОКР, авторского заказа, задание на поиск полезных ископаемых или клада, приказ в рамках расследования преступления, поиск предполагаемого преступника в рамках работы спецслужб.

(!) Важно:

- **недостаточно** указание на письменную форму договора, трудового или гражданского договора, или на сам факт его наличия, или наличия трудовых или служебных отношений. Письменная форма не делает любое условие действительным, защищаемым в суде. Необходимо помнить, что договор с несогласованным предметом (купля-продажа, дарение и т.п.) является незаключенным. Важно, чтобы участник показал знание разницы, когда неопределенность задания делает его невозможным, а когда это обоснованно ситуацией и правомерно. Поэтому заведомо ничтожные варианты (отправление в командировку в неизвестном направлении, договор об отчуждении неизвестной вещи и т.п.) не засчитываются.
- в задании сказано, что ситуация должна быть допустимой с точки зрения действующего законодательства. Поэтому примеры неправомερных действий не засчитываются.
- не засчитываются примеры вне правоотношений: неофициальные просьбы (жена попросила мужа купить ей что-то на день рождения и т.п.), всё, что происходит в рамках фактических отношений, не регулируемых правом.

Задача 3 (9 баллов)

Во время продолжительного вооружённого конфликта между государством А и государством Б подразделения государства А под командованием полевого командира К. неоднократно атаковывали несколько сёл в зоне боевых действий. В ходе одного штурма военнослужащие К. захватили и убили мирных жителей населённых пунктов, намеренно сожгли дома. Офицер государства Б по имени М., увидев совершённое солдатами подразделения командира К., сложил оружие, взял белый флаг и пошёл сдаваться. По приказу К. - М. был убит. По рации командир требовал «очистить сёла от предателей» и несколько раз заявил своим офицерам, что «любой, кто попадётся, должен быть ликвидирован».

Вопросы:

1. Существует ли в данной ситуации нарушение норм международного гуманитарного права? Назовите не менее двух и кратко мотивируйте ваш ответ.
2. Может ли командир К. нести индивидуальную уголовную ответственность как руководитель подразделения государства А? Ответ обоснуйте.
3. Могут ли жалобы пострадавших жителей государства Б рассматриваться какими-либо международными судам? Если да, то какими и при каких условиях?

Критерии:

1) Да, существуют.

1. Убийство гражданского населения.

2. Убийство комбатанта, который, сложив оружие безоговорочно сдался.
3. Разрушение жилища без военной необходимости.
4. Запрет отдавать приказ не оставлять никого в живых и угрожать этим.

**2 балла за указание как минимум двух любых верных вариантов (по 1 баллу за каждый).
Максимум 2 балла.**

2) Да, К будет нести уголовную ответственность (**1 балл**). Потому что он **отдал приказ** на совершение военных преступлений (**1 балл**). Также он **осуществлял эффективный контроль** за своими подчиненными, что является дополнительным аргументом в пользу привлечения к ответственности (**1 балл**).

3) Да, могут, в межгосударственный суд по правам человека (**1 балл**).

Условие: государство А ратифицировало конвенцию, дающую право физическим лицам обращаться с жалобой на нарушения прав человека, допущенные органами власти соответствующего государства, в межгосударственный суд по правам человека (**3 балла**).

ЕСПЧ и Африканский суд по правам человека и народов также засчитывается.

МУС, МС ООН, Межамериканский суд по правам человека не засчитываются, потому что в эти суды не возможны индивидуальные жалобы граждан.

Максимум 9 баллов.

Задача 4 (8 баллов)

Российская корпорация договорилась с индийской фирмой передать последней партию швейных шильев для ремонта кожаных изделий. В ответ индийская фирма обязалась осуществить встречную поставку косметического мыла с растительными добавками в Россию. Стороны оценили эти партии товара как равноценные. Поставка швейных шильев не была выполнена в полном объеме. Индийский контрагент обратился в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (г. Москва) с требованием о возмещении российским партнером убытков.

1. Дайте квалификацию спорным правоотношениям.
2. Определите материальное право, на основании которого должен быть разрешен спорный вопрос.
3. Имеет ли значение для определения применимого права в данном случае, что договоренность была достигнута между сторонами на торговой выставке, проходившей в Объединенных Арабских Эмиратах, а текст соглашения составлен на английском языке?
4. Повлияет ли на определение применимого права наличие действующего арбитражного соглашения, указывающего на разрешение споров в третейском суде на территории России?

При ответе на каждый поставленный вопрос представьте кратко правовую аргументацию вашей позиции.

Критерии:

Баллы суммируются, максимальное количество баллов за задание – 8 баллов. В случае некорректной аргументации, неточности формулировок, юридически значимых ошибок и нарушения логики в ответе баллы могут быть снижены.

а) Отношения являются международными частными отношениями (имущественные отношения, обладающие иностранной характеристикой), а именно это правоотношения из международного договора мены (бартера) **(1 балл)**.

б) В отсутствие договоренности сторон о применимом праве (ст. 1210 ГК РФ), применимое материальное право к договору определяется на основании коллизионных норм, которые третейский суд, рассматривающий спор, сочтет применимыми (п. 2 ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.) **(1 балл)**. Обычно МКАС при ТПП РФ обращается в таких случаях к российским коллизионным нормам, закрепленным в разделе VI части третьей ГК РФ. Однако право, применимое к договору мены, прямо не установлено в соответствующих нормах ГК РФ **(1 балл)**. Следовательно, можно аргументировать позицию о выборе применимого права отдельно к отношениям по поставке швейного шила, в связи с которыми возник спор (принцип «наиболее тесной связи», п. 2 ст. 1186 ГК РФ). **(1 балл)**. Таким правом может являться право РФ – право страны поставщика **(1 балла)**. Дополнительно может быть аргументировано применение к спорным отношениям положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (ст. 1), участником которой является РФ, и которая может распространяться на отношения международной мены товаров (бартера), рассматриваемые как две встречные купли-продажи **(1 балл)**.

в) Место заключения договора и язык, на котором он составлен, не влияют на выбор применимого права в данном случае, поскольку для этого отсутствуют соответствующие правовые основания (норма закона либо международного договора) **(2 балла)**.

г) Наличие действующего арбитражного соглашения, указывающего на разрешение спора в третейском суде на территории России, само по себе не повлияет на определение применимого права третейским судом. Определение применимого материального права – отдельный вопрос, который разрешает суд в трансграничных частных спорах. При этом третейский суд в таких спорах не обязан применять материальное право страны, в которой располагается соответствующее арбитражное учреждение **(2 балла)**.

Задача 5 (6 баллов)

Летом 2024 года группа туристов совершала сплав по горной реке в отдалённом районе, где отсутствовала мобильная связь. В результате сильного паводка один из участников группы

- 58-летний Александр Рыбов - оказался в критической ситуации: его унесло потоком, он получил травмы и был заблокирован в ущелье.

В ожидании спасателей (помощь прибыла только через 36 часов) Рыбов, осознавая угрозу жизни, составил завещание на листке из походного дневника. В тексте он указал:

- всё имущество (квартира в Москве, автомобиль, банковский вклад) завещает дочери от первого брака - Анне Рыбовой (25 лет);
- исключает из числа наследников нынешнюю супругу Ирину Рыбову, с которой фактически не проживает 2 года;
- назначает исполнителем завещания своего друга Дмитрия Соловьёва, поручая ему обеспечить передачу имущества Анне.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляются действующим российским законодательством к завещанию в чрезвычайных обстоятельствах?
2. Возможно ли с юридической точки зрения составление совместного завещания супругов в чрезвычайных условиях?
3. Есть ли у Ирины Рыбовой основания для оспаривания завещания? Укажите возможные доводы Ирины (минимум 3).

Критерии:

1. **2 балла** за корректное перечисление всех требований (ст. 1129 ГК РФ).
2. **1 балл** за указание невозможности такого действия в силу прямого указания закона (п.4 ст.1129 ГК РФ).
3. **3 балла** (по баллу за каждый довод).

Примеры возможных доводов:

- отсутствие свидетелей
- непонимание завещателем значения своих действий
- неподтвержденные чрезвычайные обстоятельства
- подозрение на давление или принуждение
- наличие совместно нажитого в браке имущества

В случае неточностей формулировок, логических или юридически значимых ошибок может быть засчитано меньшее количество баллов за ответ.

Задача 6 (6 баллов)

Андреев болен уникальным заболеванием, из-за которого даже легкого удара по его голове достаточно, чтобы отправить его надолго в кому. Во время одной из пар по уголовному праву Ковалев, одноклассник Андреева, пытался привлечь его внимание. В итоге Ковалев, так как не знал о заболевании Андреева, решил легонько стукнуть первого по голове, чтобы тот обернулся. Андреев впал в кому. Присутствующие на паре студенты начали спорить, что же будет с Ковалевым, особо жаркую дискуссию породил вопрос о причинной связи. Студенты

разделились на сторонников теории необходимого условия (эквивалентной причинности) и теории адекватной причинности.

Раскройте указанные теории причинно-следственной связи и разрешите данную ситуацию с точки зрения каждой из них.

Критерии: задание направлено на проверку знаний участников о причинно-следственной связи как признаке объективной стороны преступления):

Теория адекватной причинности: причиной наступившего результата может быть не любое поведение лица, а лишь такое, которое обладает свойством закономерности и типичности (1 балл).

Теория необходимого условия: причиной является любое действие или бездействие, без которого преступный результат не наступил бы (*conditio sine qua non*) (1 балл).

С точки зрения теории адекватной причинности в данном случае причинно-следственная связь отсутствует (1 балл), так как такое последствие от удара ложкой по голове не является закономерным и типичным, следовательно, ответственности не будет (1 балл).

С точки зрения теории необходимого условия (эквивалентной) деяние Ковалева является *conditio sine qua non* наступления комы Андреева, поэтому причинная связь будет наличествовать (1 балл). Однако привлечение к уголовной ответственности будет также невозможно в связи с отсутствием вины (1 балл).

Задача 7 (8 баллов)

Дед Мороз является единственным учредителем публичного акционерного общества «Полярный круг», к основному виду деятельности которого относится осуществление транспортных услуг по перевозке и доставке подарков премиум-класса. Общество имеет устав, в котором закреплена возможность вступления в него и других акционеров, с правом приобретения акций в общей совокупности не более 25 процентов от уставного капитала; вступать могут как физические, так и юридические лица, однако государства и компании с долей государственного участия более 25 процентов стать акционерами не могут. Органами управления ПАО «Полярный круг» является генеральный директор, который раз в год обязан созывать общее собрание акционеров, однако фактически, поскольку акционер всего один, общее собрание как таковое отсутствует, и он решает все вопросы единолично. При этом Дед Мороз одновременно занимает должность генерального директора. Правление не образуется в компании за отсутствием необходимости.

У ПАО «Полярный круг» имеется два дочерних общества в форме ООО, в которых функции генерального директора выполняет Снегурочка. Первая компания - «Ледяной кристалл» - отвечает за производство саней, вторая - «Морозильник» - за складское хранение подарков. Для смены вида деятельности обеих компаний необходимо стопроцентное большинство голосов на общем собрании участников. В уставе каждого из дочерних обществ прописана невозможность вступления новых участников без согласия изначальных

учредителей, а также максимальный размер доли любого нового участника - не более 15 процентов.

Пользуясь своими юридическими знаниями, объясните, какие нарушения действующего законодательства присутствуют в структуре и организации деятельности всех трех компаний? Свои замечания обоснуйте.

Критерии:

За каждую корректно названную ошибку полагается до 2-х баллов, однако при условии, что формулировка содержит достаточную информацию. (Пример некорректного ответа: «в акционерном обществе не сформированы органы управления». Ответ некорректный, если не сказано, какого обязательного органа нет).

Корректные тезисы, содержащие обоснование отсутствия ошибки, также могут быть дополнительно засчитаны, если участник показал знания законодательства о хозяйственных обществах.

Верные утверждения:

- Акционерное общество, как и ООО, могут в силу закона учреждаться одним акционером (участником) - нарушения нет.
- Решение единственного акционера юридически приравнивается к решению общего собрания (в случае, когда акционеров больше, чем один) - дополнительно 1 балл.
- В ПАО недопустимо ограничивать количество приобретения акций новыми акционерами - нарушение есть.
- Государство и компании с государственным участием могут приобретать акции наравне с физическими и юридическими лицами в ПАО - нарушение есть.
- В ПАО должен быть обязательно образован совет директоров - нарушение есть.
- Генеральный директор в ПАО не созывает общее собрание акционеров, это полномочие только совета директоров - нарушение есть.
- Акционер или участник, в том числе единственный, может одновременно являться генеральным директором - нарушения нет.
- Правление не является обязательным органом в любом хозяйственном обществе - нарушения нет.
- Снегурочка может быть генеральным директором одновременно 2-х ООО, закон этого не запрещает - нарушения нет.
- Для смены вида деятельности по закону не нужно сто процентов голосов, но уставом такой порог установить можно - нарушения нет.
- В уставе ООО может быть определен максимальный размер доли участника - нарушения нет.
- В ООО возможно обусловить вступление новых участников согласием действующих участников - нарушения нет.

(!) Однако, если участник сделает корректный акцент на то, что состав учредителей может меняться, поэтому неверна формулировка именно про изначальных учредителей - тогда ответ также будет засчитан.

Примечание: ответ, содержащий аббревиатуры «ОАО, ЗАО» считается ошибочным, потому что данные типы акционерных обществ были упразднены законодательно в 2014 году.

Задача 8 (10 баллов)

Представители государств А, В и С договорились совместно составить конвенцию об учреждении Объединённого суда по правам человека (ОСПЧ). Для этой цели они решили привлечь эксперта, который должен подготовить доклад о требованиях, обычно предъявляемых судами по правам человека к процессуальной допустимости жалобы, а затем составить драфт (черновик) соответствующих статей Конвенции.

Представьте, что вы выступаете в качестве эксперта. На основе знакомых вам международных договоров по правам человека подготовьте не менее 5 статей Конвенции, которые раскрывали бы основания, при которых жалоба в ОСПЧ должна признаваться недопустимой. Каждая статья должна быть посвящена отдельному критерию приемлемости.

Критерии: ответ участника может содержать в качестве **отдельных** оснований недопустимости жалобы следующие элементы.

Возможные варианты ответа:

Суд признает жалобу недопустимой, если:

1. по жалобе не были исчерпаны все внутригосударственные способы правовой защиты (**1 балл** за указание требования, **1 балл** за корректность юридической терминологии).
2. подана в адрес государства, не являющегося участником настоящей Конвенции (**1 балл** за указание требования, **1 балл** за корректность юридической терминологии).
3. подана в нарушение срока, установленного настоящей Конвенцией (**1 балл** за указание требования, **1 балл** за корректность юридической терминологии).
4. спор или по существу те же факты уже рассматриваются или были окончательно рассмотрены и разрешены другим международным органом по правам человека или иным компетентным международным органом (**1 балл** за указание требования; **1 балл** за корректность юридической терминологии).
5. жалоба
 - является явно необоснованной, то есть при первичном рассмотрении не содержит фактов, которые могли бы составлять нарушение в понимании Конвенции;
 - не содержит достаточных фактических данных, позволяющих установить наличие правонарушения (**1 балл** за указание любого из оснований; **1 балл** за корректность юридической терминологии).
6. жалоба представляет собой злоупотребление правом на подачу жалобы (**1 балл** за указание любого из оснований; **1 балл** за корректность юридической терминологии).
7. жалоба подана ненадлежащим субъектом, в том числе жалоба подана заявителем в защиту чужих прав, за исключением случаев, когда жертва нарушений не в состоянии самостоятельно обратиться с жалобой (**1 балл** за указание требования; **1 балл** за корректность юридической терминологии).

Уточнение: За указание на то, что недееспособное лицо не может само подать жалобу выставляется **1 балл**. За указание на то, что недееспособное лицо не может само подать жалобу, но может обратиться в суд через представителя, выставляется **2 балла**.

8. жалоба подана не в отношении прав, защищаемых соответствующей конвенцией (**1 балл** за указание требования; **1 балл** за корректность юридической терминологии).
9. заявитель не понес значительный / существенный ущерб (**1 балл** за указание требования; **1 балл** за корректность юридической терминологии)
10. заявителем допущены формальные нарушения при составлении жалобы, в том числе:
 - жалоба является анонимной;
 - жалоба оформлена не в соответствии с формуляром;
 - заявителем использован недопустимый язык изложения жалобы и т. п. (**1 балл** за указание любого из оснований, **1 балл** за корректность юридической терминологии).

Ответ с запретом на групповые жалобы **не** является верным.

При указании участником двух и более оснований, приведённых в пунктах 5, 10, за каждый критерий может быть выставлено не более 2 баллов. (2 балла за каждый из этих пунктов, но максимум 2 балла).

За всё задание участник может получить не более 10 баллов, то есть не более 2 баллов за каждую приведённую статью.