

**Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс заданий соответствуют сведениям, указанным вами при регистрации.**

**Время выполнения заданий: 120 минут  
Максимальное количество баллов - 100**

**Часть I (40 баллов)**

**Вопрос 1 (10 баллов)**

Представьте ситуацию: в нескольких государствах возникли два типа профессиональных боевых формирований: «новые самураи», полностью интегрированные в регулярные вооружённые силы государств, и «новые ниндзя», лица, привлекаемые по контракту государствами для выполнения определенных задач.

Приведите три примера существенных отличий в правовом статусе «новых самураев» и «новых ниндзя» с точки зрения международного гуманитарного права (их права и обязанности, основания ответственности и т.д.). Как в международном праве называют «новых самураев» и «новых ниндзя»?

**Вопрос 2 (10 баллов)**

Обозначьте совокупность источников международного частного права, установленную российским законодательством. Обоснуйте включение каждого вида источников.

**Вопрос 3 (10 баллов)**

Прочитайте фрагмент из работы Лона Фуллера «Мораль права»:  
«Право не может заставить всех быть героями, но оно может и должно устанавливать базовые правила игры. Мораль стремления - это „мораль хорошей жизни“, идеал совершенства. Мораль долга - это минимум, без которого невозможно существование упорядоченного общества».

Вопросы:

1. К какому типу правопонимания следует отнести концепцию Лона Фуллера? Ответ обоснуйте.
2. Приведите два контрастных примера общественных отношений, показывающих:
  - А. ситуацию, когда поведение относится к морали стремления (не является правонарушением, но не соответствует идеалу совершенства) – 1 пример;
  - В. ситуацию, когда поведение переходит черту и становится нарушением морали долга (правонарушением) – 1 пример.
3. Обозначьте 4 отличия морали и права как видов социальных норм.

**Вопрос 4 (10 баллов)**

Чем реторсии отличаются от репрессалий? Есть ли между ними что-либо общее? Приведите не менее одного отличия и не менее одной общей черты.

**Часть II (60 баллов)****Задача 1 (5 баллов)**

Традиционная рубрика «составьте задачу»: составьте задачу, в рамках которой лицо совершит деяние, подпадающее под все признаки объективной стороны отдельного состава преступления, однако в них отсутствует один из факультативных признаков субъективной стороны, который в вашем случае является конститутивным.

**Задача 2 (8 баллов)**

По сюжету народной сказки, царь дает своему подданному - доброму молодцу - задание: «поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю, что», в надежде на его невыполнимость.

Ваша задача: пользуясь юридическими знаниями, смоделировать 2 правовые ситуации, в которых такая формулировка запроса / задания / приказа / условия - будет допустимой с точки зрения действующего законодательства.

(!) Обязательно: исчерпывающе обозначьте вид правоотношения и его отраслевую квалификацию; все условия, делающие требование правомерным.

**Задача 3 (9 баллов)**

Во время продолжительного вооружённого конфликта между государством А и государством Б подразделения государства А под командованием полевого командира К. неоднократно атаковывали несколько сёл в зоне боевых действий. В ходе одного штурма военнослужащие К. захватили и убили мирных жителей населённых пунктов, намеренно сожгли дома. Офицер государства Б по имени М., увидев совершённое солдатами подразделения командира К., сложил оружие, взял белый флаг и пошёл сдаваться. По приказу К. - М. был убит. По радиации командир требовал «очистить сёла от предателей» и несколько раз заявил своим офицерам, что «любой, кто попадётся, должен быть ликвидирован».

Вопросы:

1. Существует ли в данной ситуации нарушение норм международного гуманитарного права? Назовите не менее двух и кратко мотивируйте ваш ответ.
2. Может ли командир К. нести индивидуальную уголовную ответственность как руководитель подразделения государства А? Ответ обоснуйте.
3. Могут ли жалобы пострадавших жителей государства Б рассматриваться какими-либо международными судами? Если да, то какими и при каких условиях?

**Задача 4 (8 баллов)**

Российская корпорация договорилась с индийской фирмой передать последней партию швейных шильев для ремонта кожаных изделий. В ответ индийская фирма обязалась осуществить встречную поставку косметического мыла с растительными добавками в Россию. Стороны оценили эти партии товара как равноценные. Поставка швейных шильев не была выполнена в полном объеме. Индийский контрагент обратился в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (г. Москва) с требованием о возмещении российским партнером убытков.

1. Дайте квалификацию спорным правоотношениям.
2. Определите материальное право, на основании которого должен быть разрешен спорный вопрос.
3. Имеет ли значение для определения применимого права в данном случае, что договоренность была достигнута между сторонами на торговой выставке, проходившей в Объединенных Арабских Эмиратах, а текст соглашения составлен на английском языке?
4. Повлияет ли на определение применимого права наличие действующего арбитражного соглашения, указывающего на разрешение споров в третейском суде на территории России?

При ответе на каждый поставленный вопрос представьте кратко правовую аргументацию вашей позиции.

### Задача 5 (6 баллов)

Летом 2024 года группа туристов совершала сплав по горной реке в отдалённом районе, где отсутствовала мобильная связь. В результате сильного паводка один из участников группы - 58-летний Александр Рыбов - оказался в критической ситуации: его унесло потоком, он получил травмы и был заблокирован в ущелье.

В ожидании спасателей (помощь прибыла только через 36 часов) Рыбов, осознавая угрозу жизни, составил завещание на листке из походного дневника. В тексте он указал:

- всё имущество (квартира в Москве, автомобиль, банковский вклад) завещает дочери от первого брака - Анне Рыбовой (25 лет);
- исключает из числа наследников нынешнюю супругу Ирину Рыбову, с которой фактически не проживает 2 года;
- назначает исполнителем завещания своего друга Дмитрия Соловьёва, поручая ему обеспечить передачу имущества Анне.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляются действующим российским законодательством к завещанию в чрезвычайных обстоятельствах?
2. Возможно ли с юридической точки зрения составление совместного завещания супругов в чрезвычайных условиях?
3. Есть ли у Ирины Рыбовой основания для оспаривания завещания? Укажите возможные доводы Ирины (минимум 3).

### Задача 6 (6 баллов)

Андреев болен уникальным заболеванием, из-за которого даже легкого удара по его голове достаточно, чтобы отправить его надолго в кому. Во время одной из пар по уголовному праву Ковалев, одноклассник Андреева, пытался привлечь его внимание. В итоге Ковалев, так как не знал о заболевании Андреева, решил легонько стукнуть первого по голове, чтобы тот обернулся. Андреев впал в кому. Присутствующие на паре студенты начали спорить, что же будет с Ковалевым, особо жаркую дискуссию породил вопрос о причинной связи. Студенты

разделились на сторонников теории необходимого условия (эквивалентной причинности) и теории адекватной причинности.

Раскройте указанные теории причинно-следственной связи и разрешите данную ситуацию с точки зрения каждой из них.

### **Задача 7 (8 баллов)**

Дед Мороз является единственным учредителем публичного акционерного общества «Полярный круг», к основному виду деятельности которого относится осуществление транспортных услуг по перевозке и доставке подарков премиум-класса. Общество имеет устав, в котором закреплена возможность вступления в него и других акционеров, с правом приобретения акций в общей совокупности не более 25 процентов от уставного капитала; вступать могут как физические, так и юридические лица, однако государства и компании с долей государственного участия более 25 процентов стать акционерами не могут. Органами управления ПАО «Полярный круг» является генеральный директор, который раз в год обязан созывать общее собрание акционеров, однако фактически, поскольку акционер всего один, общее собрание как таковое отсутствует, и он решает все вопросы единолично. При этом Дед Мороз одновременно занимает должность генерального директора. Правление не образуется в компании за отсутствием необходимости.

У ПАО «Полярный круг» имеется два дочерних общества в форме ООО, в которых функции генерального директора выполняет Снегурочка. Первая компания - «Ледяной кристалл» - отвечает за производство саней, вторая - «Морозильник» - за складское хранение подарков. Для смены вида деятельности обеих компаний необходимо стопроцентное большинство голосов на общем собрании участников. В уставе каждого из дочерних обществ прописана невозможность вступления новых участников без согласия изначальных учредителей, а также максимальный размер доли любого нового участника - не более 15 процентов.

Пользуясь своими юридическими знаниями, объясните, какие нарушения действующего законодательства присутствуют в структуре и организации деятельности всех трех компаний? Свои замечания обоснуйте.

### **Задача 8 (10 баллов)**

Представители государств А, В и С договорились совместно составить конвенцию об учреждении Объединённого суда по правам человека (ОСПЧ). Для этой цели они решили привлечь эксперта, который должен подготовить доклад о требованиях, обычно предъявляемых судами по правам человека к процессуальной допустимости жалобы, а затем составить драфт (черновик) соответствующих статей Конвенции.

Представьте, что вы выступаете в качестве эксперта. На основе знакомых вам международных договоров по правам человека подготовьте не менее 5 статей Конвенции, которые раскрывали бы основания, при которых жалоба в ОСПЧ должна признаваться недопустимой. Каждая статья должна быть посвящена отдельному критерию приемлемости.