

Время на выполнение заданий — 200 минут

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем задачам, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.

Требования и рекомендации к написанию решения задач

Вам необходимо привести решение всех заданий. Обратите внимание, что ответы без решений и необходимых пояснений не будут засчитаны! Все утверждения, содержащиеся в вашем решении, должны быть либо общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия задачи или из предыдущих рассуждений. Все факты, которые не являются общеизвестными и тривиально не следуют из условия, должны быть доказаны. Если в решении есть противоречащие друг другу суждения, то они не будут оценены, даже если одно из них верное. Излагайте свои мысли четко, пишите разборчиво. Зачеркнутые фрагменты не будут проверены. Если вы хотите, чтобы зачеркнутая часть была проверена, явно напишите об этом в работе. Всегда обозначайте, где начинается решение каждого пункта задачи. В работе не должно быть никаких пометок, не имеющих отношения к выполнению заданий.

Успехов!

Задача 1. Межпланетная торговля (25 баллов)

В некоей Виноградной галактике есть всего 2 планеты: Киш и Миш. Климат на обеих планетах позволяет выращивать исключительно один сорт винограда. Жители галактики не употребляют в пищу сырые ягоды, а производят из них изюм и виноградный сок. На планете Киш за год вырастает 1000 кг винограда, а на планете Миш урожай винограда составляет всего 300 кг. Известно, что планета Киш существенно опережает в техническом развитии другую планету, и из 10 кг винограда она может произвести 5 кг изюма или 5 литров сока. Планета Миш же не так развита и может получить 1 кг изюма или 5 литров сока, потратив 15 кг винограда. Технология производства легко масштабируется, поэтому при уменьшении используемого винограда в a раз, количество производимого продукта также уменьшится в a раз.

- (а) [4 балла] Какое максимальное количество сока (в литрах) и какое максимальное количество изюма (в кг) могут произвести жители планеты Киш?
- (б) [5 баллов] Может ли на планете Миш быть произведен набор из 10 кг изюма и 60 литров сока? Поясните свой ответ.
- (в) [6 баллов] Положим, на планете Миш производится 20 литров сока и 16 кг изюма. Если жители этой планеты захотят произвести 30 литров сока, от скольких килограммов изюма им придется отказаться?
- (г) [10 баллов] Пусть планеты Киш и Миш могут торговать друг с другом, обменивая 1 кг изюма на 3 литра сока. Будет ли планетам выгодно обмениваться благами друг с другом? Объясните почему.

Решение.

- (а) Все комбинации сока и изюма, которые может произвести планета Киш, задаются неравенством $2x + 2y \leq 1000$, где x — количество произведенного сока в литрах, а y — количество изюма в килограммах. Тогда максимальное количество сока, которое может произвести планета Киш $x = 500$ (при $y = 0$). Аналогично, максимальное количество изюма $y = 500$ (при $x = 0$).
- (б) Все комбинации сока и изюма, которые может произвести планета Миш, задаются неравенством $3x + 15y \leq 300$, где x — количество произведенного сока в литрах, а y — количество изюма в килограммах. Проверим набор из 10 килограммов изюма и 60 литров сока ($x = 60, y = 10$):

$$3 \cdot 60 + 15 \cdot 10 = 330,$$

$330 > 300$. Значит, такой набор произвести нельзя.

- (в) Если на планете Миш производится 30 литров сока, то используется $\frac{30}{5} \cdot 15 = 90$ кг винограда. Значит, на изюм можно потратить только $300 - 90 = 210$ кг винограда, а значит, получится $\frac{210}{15} = 14$ кг изюма. Мы знаем, что сейчас используется 16 кг изюма. Получается, что от 2 кг изюма нужно отказаться, чтобы произвести 30 литров сока.
- (г) Несмотря на то, что планета Киш обладает абсолютным преимуществом в производстве обоих благ, альтернативные издержки производства 1 литра сока на планете Миш меньше, чем на планете Киш. Поэтому, если за один килограмм изюма дают 3 литра сока, цена сока будет ниже, чем альтернативные издержки планеты Киш, соответственно, планете Киш будет выгодно покупать сок у планеты Миш, а не производить самостоятельно.

Критерии оценивания.

- (а) по **2 балла** за каждый ответ.
- (б)
- **1 балл** за ответ.
 - **2 балла** за необходимое количество винограда для производства.
 - **2 балла** за сравнение нужного количества винограда и доступного.
- (в)
- **1 балл** за необходимое количество винограда для производства 30 литров сока.
 - **2 балла** за оставшееся количество винограда.
 - **2 балла** за доступное количество изюма.
 - **1 балл** за ответ.
- (г)
- **2 балла** за ответ.
 - по **2 балла** за альтернативные издержки.
 - **4 балла** за связь альтернативных издержек и торговли.

За пункт ставилось 5 баллов, если в решении рассмотрена только одна точка (один вид обмена). За пункт ставилось 0 баллов, если в решении участник опирается на абсолютное преимущество (то есть способность страны тратить меньше винограда на производство), а не на сравнительное.

Задача 2. А пониженный комфорт — дешевле! (25 баллов)

Между Лунным городком и деревней Спутник каждый день ходит поезд фирмы «ЛунЖД», который состоит только из двух плацкартных вагонов по 48 мест в каждом. Поезд спроектирован так, что в нём окна не открываются, но в вагонах есть кондиционеры. На этом поезде ездят только две категории пассажиров — сотрудники компаний-провайдеров интернета «Мега» и «Байт». Данные категории пассажиров равны по численности (по 48 человек в каждой группе), но их готовность платить различается. Так, сотрудники компании «Мега» готовы покупать билет категории «туда-обратно» по цене не более 200 д.е., а сотрудники компании «Байт» — по цене не более 500 д.е. Известно, что каждый пассажир приобретает только один билет в день. Если цены на билеты будут выше готовности платить, то сотрудники будут ходить пешком. Издержки на обслуживание одного пассажира равны 0.

- (а) [8 баллов] Найдите цену, которую установит фирма «ЛунЖД», если она не может различать категории пассажиров. Какую прибыль при этом получит фирма?
- (б) [8 баллов] Студент-экономист Олег, проходящий стажировку в отделе аналитики «ЛунЖД», сказал, что компания может увеличить свою прибыль. Для этого необходимо искусственно ухудшить качество поездки, например, за счёт отключения кондиционеров в одном из вагонов. Эта манипуляция повысит издержки на перевозку одного пассажира в таком вагоне на 10 д.е. из-за необходимости внедрения новой системы билетного контроля. Сотрудники компании «Байт» готовы платить за билет категории «туда-обратно» в вагоне без кондиционера не более 100 д.е., а сотрудники компании «Мега» — не более 150 д.е. При этом «ЛунЖД» по-прежнему не может различать категории пассажиров. По какой цене будут продаваться билеты в вагон без кондиционера? Последует ли фирма «ЛунЖД» совету студента-экономиста Олега?
- (в) [9 баллов] В качестве альтернативы предложению Олега другой студент, Глеб, сказал, что если компания сможет различать категории пассажиров, то она также сможет увеличить свою прибыль. Найдите прибыль «ЛунЖД» в данном случае. Будет ли компания выключать кондиционеры в одном из вагонов в этом случае? Приведите один способ, как компания может начать различать пассажиров. *(Если Вы приведете более одного способа, то оцениваться будет только первый.)*

Решение.

- (а) Рассмотрим три случая, обозначив цену P :

- $P > 500$, никто не хочет покупать билеты, $\pi = 0$.
- $500 \geq P > 200$, покупают только сотрудники компании «Байт», при этом для максимизации прибыли выгодно поставить наибольшую цену из промежутка (количество не изменится), $\pi = 500 \cdot 48 = 24000$.
- $200 \geq P$, билеты покупают все, при этом для максимизации прибыли выгодно поставить наибольшую цену из промежутка (количество не изменится), $\pi = 200 \cdot 96 = 19200$.

Сравним прибыль в этих трёх случаях $24000 > 19200 > 0$, то есть выгоднее всего поставить цену равную 500.

- (б) Если фирма откажется от совета Олега, то реализуется случай из первого пункта $\pi = 24000$, при этом один вагон останется свободным.

Если фирма решит последовать совету Олега, сделает вагон без кондиционера и установит цену на билеты в такой вагон выше 150, никто не будет покупать билеты в этот вагон. Компания не получит дополнительной прибыли.

Если цена на билеты в такой вагон будет ниже 100, то сотрудники фирмы «Байт» и сотрудники фирмы «Мега» захотят купить билеты именно в этот вагон, прибыль уменьшится.

Получается, что необходимо установить цену на билет в вагон без кондиционера в промежутке от 100 до 150. Тогда такие билеты купят только сотрудники фирмы «Мега», которые раньше не были клиентами фирмы «ЛунЖД». Для максимизации прибыли необходимо выбрать наибольшую цену равную 150. Посчитаем прибыль.

$$150 \cdot 48 - 10 \cdot 48 = 6720,$$

где $150 \cdot 48$ — выручка от продажи билетов в вагон без кондиционера, а $10 \cdot 48$ — издержки на перевозку 48 пассажиров в вагоне без кондиционера.

Общая прибыль составит: $24000 + 6720 = 30720$. Таким образом, фирме выгодно воспользоваться советом Олега.

- (в) Если фирма различает своих покупателей, то она может установить для них разные цены. Таким образом, максимизируя прибыль, фирма установит цену 500 д. е. для сотрудников «Байт» и цену 200 д. е. для сотрудников «Мега».

Суммарная прибыль составит $500 \cdot 48 + 200 \cdot 48 = 33600$ д. е., то есть прибыль увеличится.

В ситуации, когда фирма различает своих покупателей, она не будет отключать кондиционеры, так как это только снизит прибыль (максимально возможная прибыль при отключении кондиционеров равна 31720 д. е. (из предыдущего пункта)).

Возможные способы различать покупателей:

- спрашивать удостоверение сотрудника или справку с работы, при покупке билета;
- договориться с компаниями «Мега» и «Байт» и продавать билеты через них.

Критерии оценивания.

- (а)
- **1 балл** за рассмотрение объема спроса при цене выше 500 и подсчет прибыли в таком случае.
 - **1 балл** за рассмотрение объема спроса при ценах от 200 до 500, **1 балл** за определение оптимальной цены в этом промежутке, **1 балл** за подсчет прибыли.
 - **1 балл** за рассмотрение объема спроса при ценах до 200 и указание группы покупателей (количества покупаемых билетов), а также за определение оптимальной цены в этом промежутке, **1 балл** за подсчет прибыли.

- **1 балл** за сравнение прибылей, **1 балл** за ответ.

6 баллов ставилось в случае, когда рассматривалось только 2 цены без пояснений о максимизации прибыли.

- (б)
- **1 балл** за прибыль в случае отказа от совета Олега.
 - **1 балл** за рассмотрение объема спроса при ценах выше 150 и за факт о том, что дополнительная прибыль равна нулю.
 - **1 балл** за рассмотрение объема спроса при ценах ниже 100 и **1 балл** за факт о том, что общая прибыль уменьшится.
 - **1 балл** за рассмотрение объема спроса при ценах от 100 до 150 и **1 балл** за оптимальную цену в данном промежутке, **1 балл** за подсчет прибыли.
 - **1 балл** за ответ и подсчет общей прибыли.
- (в)
- **1 балл** за соображение о том, что фирма может назначить разные цены и увеличить прибыль.
 - **2 балла** за конкретные цены для разных групп пассажиров.
 - **1 балл** за подсчет прибыли и сравнение её с предыдущей ситуацией.
 - **2 балла** за соображение о том, что нет необходимости в отключении кондиционеров.
 - **3 балла** за способ различия покупателей.

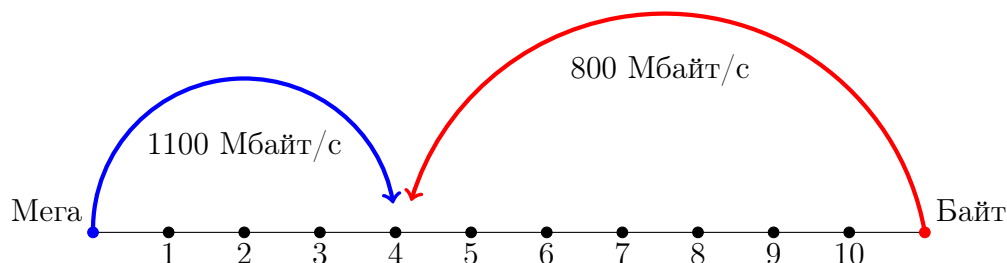
1 балл ставился в случае, если предлагаемый участником способ может не сработать на практике и сотрудники компании «Байт» смогут выдавать себя за сотрудников компании «Мега». Ставилось 2 балла, если идея верная, но механизм был описан с неточностью или описан только частично.

Задача 3. Доступный интернет (25 баллов)

Школьник Василий приехал к бабушке в деревню Спутник, которая расположена вдоль прямой железнодорожной линии. В деревне 10 домов, которые находятся на расстоянии 100 метров друг от друга. Гуляя по окрестностям деревни, Василий обнаружил, что на каждой окраине деревни в 100 метрах от ближайшего дома стоит вышка, которая снабжает жителей интернетом. Вышки принадлежат разным интернет-провайдерам: «Мега» и «Байт» — и известно, что сейчас половина жителей пользуется услугами провайдера «Мега», а другая половина — услугами провайдера «Байт».

Изначальная исходящая от вышки каждого провайдера скорость интернета равна 1500 Мбайт/с. В силу того, что провайдеры используют одинаково несовершенные технологии, скорость соединения падает на 100 Мбайт/с при проведении интернета к каждому новому дому, то есть скорость снижается на 100 Мбайт/с каждые 100 метров.

Всем жителям деревни нужен интернет, поэтому ежемесячно каждый дом оплачивает доступ к нему. Жители деревни — рациональные люди, которые стремятся минимизировать как свои денежные расходы, так и потери, связанные со снижением скорости интернета. Таким образом, каждый житель минимизирует сумму расходов на доступ к интернету и потерь от снижения скорости интернета в денежном выражении.



На рисунке выше показана максимальная скорость интернета, которая доступна дому под номером 4 при подключении интернета от разных вышек.

Стоимость услуг каждого провайдера одинакова и составляет 100 д.е. за доступ к интернету для целого дома на месяц, цена не зависит от скорости интернета. Если бы провайдер «Байт» повысил цену доступа к интернету на 30 д.е. ($P_B = 130$ д.е.), то два дома отказались бы от его услуг и стали бы пользоваться услугами провайдера «Мега», у которого стоимость услуги осталась прежней ($P_M = 100$ д.е.).

- (а) [9 баллов] Будет ли «Байт» повышать цену своих услуг до 130 д.е. в месяц? Издержки провайдеров на предоставление доступа к интернету равны нулю.
- (б) [10 баллов] Пусть S обозначает потери жителя деревни от снижения скорости интернета на 100 Мбайт/с в денежном выражении. Найдите **все значения** S , которые согласуются с изменением спроса на услуги провайдеров в условиях, когда «Байт» повышает цену до 130 д.е.
- (в) [6 баллов] При каком минимальном уровне цены, назначенной провайдером «Байт», все жители строго откажутся от его услуг и будут пользоваться услугами провайдера «Мега», сохранившего цену 100 д.е.? Считайте, что если потребителю безразлично, какого провайдера выбрать, то он выбирает провайдера «Мега».

Решение.

(а) До повышения цены интернет провайдером «Байт»:

$$P_B = P_M = 100 \text{ д. е.}$$

$TR_B = 5 \cdot 100 = 500 \text{ д. е.} = \pi_B$ (выручка «Байт» равна их прибыли, так как издержки провайдеров на проведение интернета равны нулю)

После повышения цены интернет провайдером «Байт»:

$P_M = 100 \text{ д. е.}$ — «Мега» обслуживает 7 домов (с первого по седьмой)

$P_B = 130 \text{ д. е.}$ — «Байт» обслуживает 3 дома (с восьмого по десятый)

$$TR_B = 3 \cdot 130 = 390 \text{ д. е.} = \pi_B$$

Прибыль провайдера «Байт» после повышения цены меньше, чем до её повышения. Значит, «Байт» **не будет** повышать цену своих услуг.

(б) Запишем экономические издержки жителя i -го дома, который:

- пользуется услугами провайдера «Мега»:

$$C_i(P_M) = P_M + i \cdot S$$

- пользуется услугами провайдера «Байт»:

$$C_i(P_B) = P_B + (11 - i) \cdot S$$

где S — потеря 100 Мбайт/с скорости интернета в денежном выражении.

До повышения цены на интернет провайдера «Байт»:

$P_M = P_B = 100 \text{ д. е.}$, и каждый из провайдеров обслуживал по 5 домов («Мега» — с первого по пятый; «Байт» — с шестого по десятый).

После повышения цены на интернет провайдера «Байт»:

$P_M = 100 \text{ д. е.}$ — «Мега» обслуживает 7 домов (с первого по седьмой)

$P_B = 130 \text{ д. е.}$ — «Байт» обслуживает 3 дома (с восьмого по десятый)

Тогда экономические издержки 7-го дома на услуги провайдера «Мега» должны быть **ниже**, чем на услуги провайдера «Байт»:

$$C_7(P_M) \leq C_7(P_B)$$

$$100 + 7S \leq 130 + (11 - 7) \cdot S$$

$$100 + 7S \leq 130 + 4S$$

$$3S \leq 30$$

$$S \leq 10 \text{ д. е.}$$

А экономические издержки 8-го дома на услуги провайдера «Мега» должны быть **выше**, чем на услуги провайдера «Байт»:

$$C_8(P_M) > C_8(P_B)$$

$$100 + 8S > 130 + (11 - 8) \cdot S$$

$$100 + 8S > 130 + 3S$$

$$5S > 30$$

$$S > 6 \text{ д. е.}$$

Таким образом, в денежном выражении, жители деревни оценивают потерю 100 Мбайт/с скорости интернета в $6 < S \leq 10 \text{ д. е.}$

- (в) Для нахождения минимальной цены, при которой все дома откажутся от услуг провайдера «Байт», необходимо, чтобы экономические издержки 10-го дома (ближайшего к вышке провайдера «Байт») на услуги провайдера «Мега» были ниже, чем на услуги его конкурента:

$$\begin{aligned}C_{10}(P_M) &\leq C_{10}(P_B) \\100 + 10S &\leq P_B + (11 - 10) \cdot S \\100 + 10S &\leq P_B + S \\P_B &\geq 100 + 9S\end{aligned}$$

Критерии оценивания.

- (а)
- **2 балла** за расчет прибыли/выручки провайдера до повышения цен.
 - **2 балла** за расчет количества домов, которые будет подключены к провайдеру «Байт».
 - **2 балла** за расчет новой прибыли/выручки после повышения цен.
 - **2 балла** за сравнение прибылей и **1 балл** за ответ.
- (б)
- **2 балла** за формализацию экономических издержек пользователей разных компаний.
 - **2 балла** за понимание того, что экономические издержки жителей 7-го дома при использовании услуг компании «Мега» должны быть ниже, чем при использовании услуг компании «Байт», так как они выбрали компанию «Мега».
 - **1 балл** за составление неравенства на издержки жителей 7-го дома.
 - **2 балла** за понимание того, что экономические издержки жителей 8-го дома при использовании услуг компании «Байт» должны быть ниже, чем при использовании услуг компании «Мега», так как они выбрали компанию «Байт».
 - **1 балл** за составление неравенства на издержки жителей 8-го дома.
 - по **1 баллу** за каждую границу на S в ответе.
- (в)
- **2 балла** за понимание того, что экономические издержки жителей 10-го дома при использовании услуг компании «Мега» должны быть ниже, чем при использовании услуг компании «Байт», так как они выбрали компанию «Мега».
 - **2 балла** за составление неравенства на издержки жителей 10-го дома.
 - **2 балла** за ответ.

Задача 4. Мировая экономика: поддержка сталелитейной промышленности в Японии (1960-е – начало 1970-х гг.) (25 баллов)

Прочитайте текст ниже и ответьте на вопросы после текста.

В начале 1950-х годов японское правительство определило сталелитейную промышленность в качестве сектора экономики, который должен получить приоритетное развитие, поощряя отрасль налоговыми льготами и субсидированием. В итоге за период с 1963 по 1970 год выпуск стали в стране удвоился, при этом Япония не только смогла удовлетворить растущий спрос отечественной экономики, но и превратилась в крупнейшего мирового экспортера металлопроката. Этот бурный рост был особенно примечателен с учетом того факта, что практически всё сырьё для производства стали импортировалось в бедную полезными ископаемыми Японию из других стран.

Однако действительно ли государственная поддержка сталелитейной промышленности способствовала развитию этой отрасли в том направлении, в котором она и так стала бы развиваться под воздействием рыночных сил? На самом же деле Япония приобрела бы преимущество в производстве стали даже без помощи государства. С одной стороны, высокий уровень нормы сбережений позволил нарастить инвестиции в экономике, что в сочетании со сравнительно низким уровнем заработных плат дало стране все возрастающие преимущества в такой капиталоемкой промышленности, как сталелитейная. С другой стороны, развитие экономики в области транспортировки товаров позволило сократить транспортные расходы и удешевило стоимость импортируемого сырья. Все это позволило снизить себестоимость японской стали. Появление новых источников железной руды и каменного угля снизило необходимость размещать металлургические предприятия вблизи месторождений этих полезных ископаемых.

Таким образом, успешное развитие сталелитейной промышленности могло бы осуществляться и без вмешательства государства. Однако справедливо будет предположить, что поддержка государства обеспечила темпы роста производства стали более выше, чем в условиях свободного рынка.

- (а) [8 баллов] Какие меры могут использовать страны для защиты отечественного производителя?

Костя отметил, что одной из таких мер может быть субсидирование отечественных компаний. Дополните ответ, записав не менее двух других методов. *(Если Вы приведете более двух мер, то оцениваться будут только первые две.)*

- (б) [9 баллов] Объясните своими словами, что такое абсолютное и сравнительное преимущество? В чем различие между ними?

- (в) [8 баллов] Какие факторы обеспечили преимущество японских сталелитейных компаний на мировом рынке? Ответьте с опорой на текст. *(Для получения полного балла достаточно привести два фактора.)*

Решение.

- (а) Возможные варианты ответа:

1) Тарифные методы:

- Таможенные пошлины;

- Таможенные тарифы.

2) Нетарифные методы:

- Лицензирование;
- Квотирование;
- Сертификация;
- Торговое эмбарго;
- Налоги и сборы;
- Кредитование.

(б) Модель ответа:

Абсолютное преимущество — способность произвести большее количество товара (услуг) с использованием того же количества ресурсов.

Сравнительное преимущество — способность произвести товар (услугу) с меньшими альтернативными издержками.

(в) Возможные варианты ответа:

- Высокий уровень нормы сбережений;
- Сравнительно низкий уровень заработных плат;
- Сокращение транспортных расходов.

Критерии оценивания.

В пунктах (а) и (в) всегда оцениваются только первые две меры/два фактора.

(а) по **4 балла** за каждую верную меру.

(б) по **3 балла** за каждое определение. **3 балла** за различие, эти баллы также ставятся, если различие между абсолютным и сравнительным преимуществом понятно из определений.

(в) по **4 балла** за каждый верный фактор. Если фактор приведен без опоры на текст, то за него ставится 0 баллов.

Задача 5. Проект по мировой экономике (25 баллов)

Вам с другом необходимо обсудить тему одной из глав проекта и её краткое содержание. Вы определились с тем, что будете описывать роль транспортных издержек в мировой экономике и составили план, состоящий из следующих глав:

1. Сравнение издержек для разных видов транспорта.
2. Положительная сторона снижения транспортных издержек в грузовых перевозках в международной торговле.
3. Негативная сторона снижения транспортных издержек в грузовых перевозках в международной торговле.
4. Роль транспортных издержек в миграции рабочей силы.

Толя решил написать главу №2 «Положительная сторона снижения транспортных издержек в грузовых перевозках в международной торговле» и описал её содержание:

Грузовые авиаперевозки и морское судоходство занимают центральное место в торговле товарами по всему миру. Скорость, стабильность и стоимость международных и внутривостановых перевозок — важнейшие факторы для наращивания темпов развития экономики и объёмов производства. Доступность отправки товаров и получения ресурсов, внедрение необходимой логистической инфраструктуры могут формировать привлекательность регионов для инвестиций в развитие на их территории производств. Это может привести к повышению экономической активности в этих регионах. В особенности важны транспортные издержки для экспортноориентированных отраслей: формирование ключевых направлений экспорта неразрывно связано с величиной затрат на транспортировку и наличием необходимой инфраструктуры с обеих сторон. Таким образом, снижение затрат на транспортировку продукции и ресурсов стало одним из решающих факторов для развития экспорта стали из Японии. Однако с развитием глобализации производство комплексной продукции вышло за пределы конкретных стран: например, разные детали для одного автомобиля могут производиться в Японии, а сборка самого автомобиля может происходить в Германии. В связи с этим значимость надёжности логистических цепочек и величины транспортных затрат лишь возросла.

Ответьте на следующие вопросы. Вы можете опираться на свои знания, а также на текст из предыдущего задания, если необходимо.

- (а) [16 баллов] Выберите **одну из оставшихся глав проекта** и приведите её краткое содержание (не более 10 предложений), как это сделал Толя для главы №2.
- (б) [9 баллов] В ходе обсуждения главы проекта Толя сказал, что значимость величины транспортных издержек возрастает с развитием глобализации. Согласны ли Вы с утверждением Толи? Свой ответ поясните. При ответе на вопрос вы можете использовать информацию из текста.

Решение.

- (а) Тексты оцениваются по следующим критериям:
 - 1) Чётко сформулированная мысль, суждение, тезис, высказывание, соответствующее теме задания.

- 2) Обоснование (анализ), логичное и последовательное доказательство основного тезиса.
- 3) Исходная информация: наличие фактов (данных), корректно описывающих ситуацию.
- 4) Рефлексия, обсуждение ограничений собственного вывода, оценка альтернативных точек зрения.

(б) Модель ответа:

Я согласен с утверждением Толи. Производство комплексных товаров имеет высокую привлекательность из-за высокой добавленной стоимости таких товаров. Однако с развитием глобализации производство технически сложных товаров приобрело транснациональный характер. Это означает, что производство и себестоимость конечного продукта зависят не только от поставок первичных ресурсов, но и деталей, комплектующих. Дробление производства привело к тому, что транспортные издержки возникают на множестве этапах производственных процессов. Таким образом, их влияние на конечную стоимость продукции возрастает. В масштабах глобальной экономики это приводит к тому, что величина этого типа издержек может также становиться фактором для выбора компаний по местоположению производств как промежуточной продукции, так и конечного продукта (что может давать им дополнительное конкурентное преимущество).

Критерии оценивания.

(а) Тексты оцениваются по следующим критериям (**до 4 баллов за критерий**):

- 1) Чётко сформулированная мысль, суждение, тезис, высказывание, соответствующее теме задания.
- 2) Обоснование (анализ), логичное и последовательное доказательство основного тезиса.
- 3) Исходная информация: наличие фактов (данных), корректно описывающих ситуацию.
- 4) Рефлексия, обсуждение ограничений собственного вывода, оценка альтернативных точек зрения.

За несоответствие теме снималось 10 баллов. За отсутствие аргументации снималось 12 баллов. За каждую фактическую ошибку снималось 2 балла.

(б) **2 балла** за согласие с мнением Толи, **4 балла** за аргументацию, **3 балла** за логичность и связность ответа.

За каждую фактическую ошибку снималось 2 балла.