

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Часть I (25 баллов). Работа с географической картой.

Перед вами две карты полуострова Индостан, сделанные в конце XIX – первой половине XX в. Легенда закрыта. Фрагмент одной из карт представлен крупнее.

Внимательно изучите эти карты и ответьте на вопросы:

**Задание 1.1.** Как вы думаете, что обозначает цветовая разметка на первой и второй карте?

Как взаимосвязаны эти два показателя (какой из них является первичным, а второй – производным)? Какие социально-политические последствия может иметь их географическая неравномерность? (15 баллов)

**Задание 1.2.** Приведите примеры других стран Востока (с указанием конкретных регионов), где существует аналогичная диспропорция, вызванная теми же географическими характеристиками? (10 баллов)

*Карта 1*



Фрагмент карты 1



Карта 2





**Часть II (25 баллов). Работа с изобразительными источниками.**

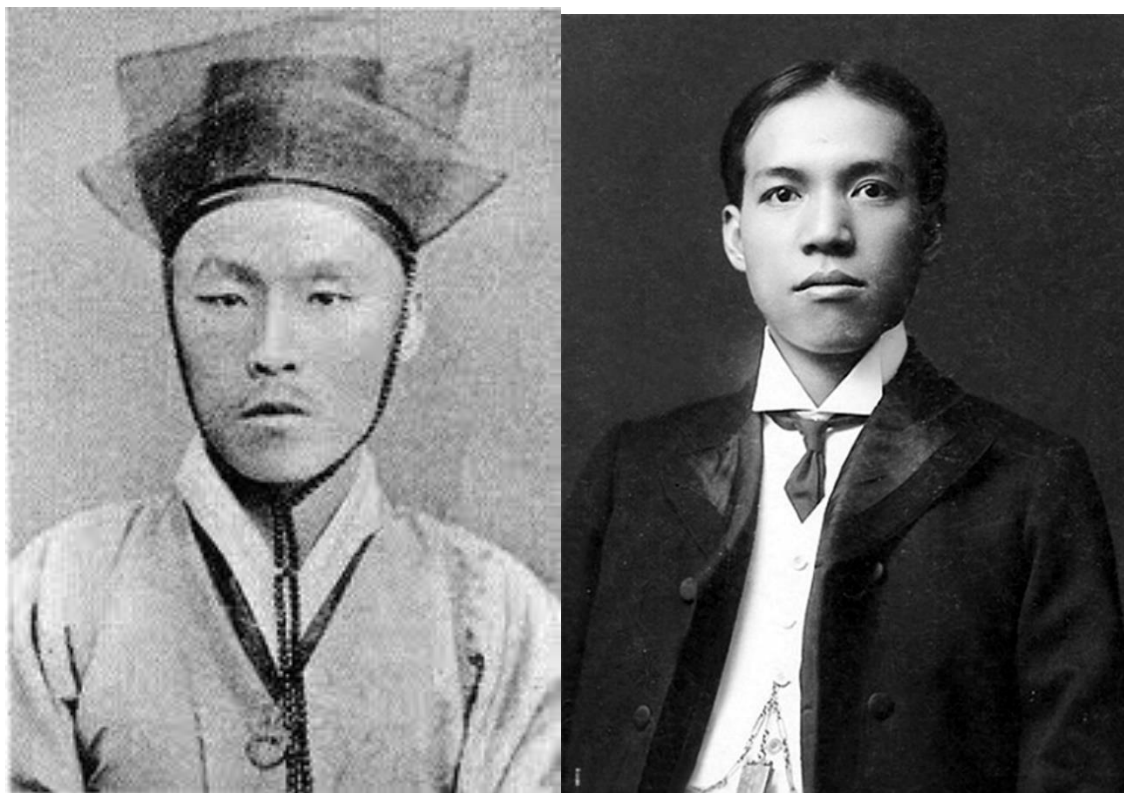
**Рассмотрите предложенные изображения или пары изображений и ответьте на вопросы:**

**Задание 2.1.** Объясните, кто изображен на фотографиях и по какому принципу они объединены в пары? (10 баллов)

1. 5 баллов



2. 5 баллов



Задание 2.2

Перед вами изображение троих исторических деятелей Японии. Напишите, кто они. Укажите периоды их влияния в хронологическом порядке. Сравните их деятельность и ее результаты. (10 баллов)

Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3





**Задание 2.3.** Этого человека называют «отцом корейского экономического чуда». В чем заключался смысл проводимых им реформ? Как он связан с компаниями, изображенными на картинке справа? (5 баллов)



**Часть III (25 баллов). Работа с письменным источником**  
Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы по тесту.

Перед вами сочинение XVIII в. Название одного божества (1) и двух стран (2 и 3) заменены символами.

**Задание 3.1.** Восстановите, что скрывается за \*\*\*1, \*\*\*2 и \*\*\*3 (10 баллов)

**Задание 3.2.** Объясните, с чем связана такая позиция автора: почему одну из стран он выделяет среди остальных, а все прочие, в особенности \*\*\*2 считает достойными презрения? Какими процессами в культуре и развитии философской мысли это было вызвано? (15 баллов)

Истинный Путь пронизывает весь мир, он един для всех стран. Однако только в божественной стране, где правит император, суть этого Пути передается должным образом из поколения в поколение. Во всех иностранных государствах забыты традиции, идущие со времен глубокой древности. Поэтому в иностранных государствах проповедуются другие Пути, и, хотя каждый из них называется истинным, все чужеземные Пути суть лишь ответвления от главного, но отнюдь не основные, не истинные и не правильные. Пусть кое в чем они даже и походят на истинный Путь, но в целом их содержание ему не соответствует. Если кратко изложить смысл единого основного истинного Пути, то сразу же станут очевидны всеобщие принципы устройства этого мира

[...]

Поскольку сначала мир был един и никаких границ между странами не существовало, то *Такама-га хара* находилась над всеми странами; поскольку \*\*\*1 - богиня, которая пребывает на небесах, то ничто во вселенной не может с ней сравниться. Она будет вечно освещать весь мир от края до края. Нет ни одной страны на свете, которая бы не получала благодатный свет этой богини. Ни одна страна и дня не может прожить без милостей этой богини. Уважение и благодарность всех людей мира — вот что заслуживает богиня \*\*\*1! Однако поскольку во всех чужеземных государствах забыты старинные предания и легенды

века богов, то там и не знают, что к ним следует относиться с уважением. Руководствуясь одними домыслами ума человеческого, в иностранных государствах утверждают, что солнце и луна — это начала *инь* и *ян*. В презренном \*\*\*2 выдумали понятие "небесный император", уважают его превыше всего и в различных учениях о Пути рассматривают как главный объект почитания. Однако в основе подобных понятий лежат либо домыслы человека, либо бессмысленные учения. Все они придуманы человеком, в действительности нет ни небесного правителя, ни Пути Неба.

В иностранных государствах с пиететом относятся лишь к таким не существующим в действительности понятиям; там не знают, что нет ничего более достойного почитания, чем благодеяния \*\*\*. Как же все это постыдно!

Итак, императорская династия нашей страны ведет свое происхождение от богини \*\*\*1, которая освещает этот мир, и, как сказано в божественном эдикте \*\*\*1, императорская династия во веки веков будет непоколебима и будет существовать, пока существуют небо и земля. В этом и состоит главная суть, основа Пути. Поскольку сказанное в божественном эдикте соответствует ныне существующему положению вещей [в нашей стране], то отсюда ясно, что старинные предания и легенды отнюдь не вымысел, что сказанное в них не относится к чужеземному государству, ясно также, что именно составляет исключительные особенности нашей страны. Хотя в чужеземном государстве с умным видом толкуют то об одном Пути, то о другом, и считают, что только эта страна достойна уважения, однако там нет основной императорской династии, там часто происходила смена династий, возникали сильные беспорядки. Отсюда можно предположить, что все [их] теории ложны и ничего истинного в них нет.

Таким образом, поскольку наша страна является родиной богини \*\*\*1, божественной, где правит императорская династия, главной и основной среди других держав, то все они должны почитать божественную страну и подчиняться ей, все в мире должны следовать ее истинному Пути. Однако в иностранных государствах до сих пор не знают об изложенных выше особенностях нашей родины, совершенно необоснованно считают, что \*\*\*3 - лишь небольшой островок где-то далеко за морями. [Жители иностранных государств] даже не могут предположить, что истинный Путь существует только в божественной стране, и болтают всякий вздор. Все это достойно большого сожаления!

#### **Часть IV (25 баллов). Работа с научным текстом**

##### **Задание 4.**

**Внимательно прочтите фрагмент научной статьи и напишите развернутые ответы на поставленные вопросы.**

**Задание 4.1.** Как автор определяет трактовку «недеяния» (*у вэй*) в даосизме, конфуцианстве и легизме? (10 баллов)

**Задание 4.2.** Если попробовать применить принцип «недеяния» в даосской трактовке к современному обществу, то как, по Вашему мнению, могла бы выглядеть его реализация в социальных отношениях? (15 баллов)

**Зиганшин Р.М. «К вопросу о принципе «недеяния» в деле управления государством» // Общество и государство в Китае: ХLI научная конференция / Ин-т востоковедения РАН. - М.: Вост. лит., 2011. – 440 с. – (Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН. Вып. 3 / редкол. А.А. Бокшанин (пред.) и др.). – ISBN 978-5-02-036461-5 (в обл.). С. 325-327.**

«Принцип «недеяния» или *у вэй* является важнейшей категорией даосизма, символизирующей принцип невмешательства в естественный порядок вещей и ход событий ни с этических, ни с прагматических позиций. У *у вэй* предполагает, однако, специфическую (органическую и спонтанную) активность в виде «осуществления недеяния» (*у вэй у вэй*). Конфуцианство также, как и даосизм, признавало принцип недеяния, но распространяло его лишь на личность императора, который должен быть восприимчиво-пассивным проводником общекосмических импульсов в социальную сферу.

Принцип «недеяния», органически присущий конфуцианской традиции, явился закономерным, логическим следствием изначального миропредставления древних китайцев, став впоследствии важнейшей категорией научной (протонаучной) методологии даосизма, а затем и конфуцианства. Согласно этой традиции, каждое явление, достигнув своего апогея – превращается в свою противоположность. Возможно, это отразилось и в древнекитайской методологии научного (протонаучного) анализа – рассматривать все вещи через их противоположность, что дает более полное и глубокое о них представление. Может быть, такой метод и породил принцип «недеяния», вызывающий у исследователей много споров и не имеющий однозначной трактовки – как, впрочем, и практически все другие принципы и категории даосизма. Т.е. прежде чем рассмотреть и понять «деяние» человека, необходимо понять «недеяние»: во-первых, как отсутствие всякого «деяния» вообще, во-вторых (главное), как высшую стадию «деяния» в своем совершенстве...

Слово *у вэй*, помимо «деяние», имеет также значение: «свершение», «осуществление», «управление» и т.д. Именно на принципе «недеяния», по мнению даосов, должно быть основано совершенное правление. Мудрый правитель следует Дао, опираясь на естественные свойства вещей, и не пытается «упорядочить Поднебесную» посредством искусственных способов. Таким образом восстанавливается изначальное «сокровенное единение» (сюань тун) и равенство всего сущего, тогда как отступление от Дао и принципа «недеяния» приводит к преждевременной гибели людей, нарушению космической гармонии и смуте. Из учения об управлении на основе «естественности» и «недеяния» некоторые даосские мыслители, например Бао Цзиньянь (IV в.), делали радикальные выводы, утверждая несовместимость с Дао сословного деления и даже наличие государя, хотя ортодоксальный даосизм никогда не подвергал сомнению сакральный характер императорской власти.

Любое лицо, любой эпохи, находящееся у власти, обязано в силу своей миссии и полномочий осуществлять самое активное деяние, чтобы «оправдать доверие» Неба, Бога, правящей элиты, своего народа, избирателей и т.д. А также, чтобы эту власть не утратить в результате недовольства всеми вышеперечисленными «лицами» или в результате завоевания его страны другим государством, которое не преминет воспользоваться любой его слабостью, явившейся следствием несовершенного правления. Т.е. не слишком, казалось бы, активного деяния на высшем государственном посту.

Поскольку, «недеяние» – это качественно более высший этап деяния, то чтобы его достичь нужно быть просвещенным, совершенным и незаурядным человеком, необходимо много и упорно трудиться (заниматься деянием). Простым смертным этот уровень непонятен и непостижим, но им, по моему мнению, дано интуитивно чувствовать тех, кто достиг в их среде, в обществе, государстве такого уровня. Кроме того, у низов есть очень объективный критерий истины оценки личности и действий правителя и элиты – это практика. По их практической деятельности, результат которой они буквально чувствуют «на собственной шкуре», можно очень хорошо судить достигла ли правящая группировка или правительство уровня «недеяния», «получила» ли она «мандат Неба», угодно ли ее правление высшим силам и т.д. Таким образом, «недеяние» – это высший уровень самой активной, результативной и продуктивной деятельности правления (деяния) монарха и всякого любого правительства. Точно также как в боевых искусствах принцип «уничтожения формы» – является высшим этапом ее достижения, а достижение «мягкости» является высшим этапом достижения «жесткости» ...

Один из основателей легизма Шэнь Бу-хай призывал к даосскому принципу «недеяния». Он считал, что управлять государством нужно законами, исходящими от правителя, т.е. от верховной власти, которая становилась единственным источником правовых норм в государственной и общественной жизни. «Недеяние» им понималось как создание «естественности» всего хода жизни государства, т.е. полная отрегулированность этого хода всей совокупностью «законов». Такое состояние рассматривалось им как «соответствие имен вещей их сущности». Основатель государства, или правитель, совершенствующий государство, уподобляются таким образом демиургу, создателю совершенного государства с полностью отрегулированными институтами власти, способные поддерживать это государство в «естественном» (т.е. не требующем вмешательства) состоянии. Чем это государство совершеннее, тем меньше требуется участие правителя и бюрократии в таком государстве. Это чревато такими издержками как деградация элиты и власти, потеря ими квалификации вследствие их ненужности и отсутствия у них практической деятельности. Следствием чего закономерно будет их полная несостоятельность в лице новых непредвиденных вызовов и угроз перед государством. Наверно также и поэтому, чтобы этого не произошло, Лао-цзы и Конфуций уделяют так много внимания совершенствованию и самосовершенствованию личности, хотя каждый понимает это по-своему.

Таким образом, принцип «недеяния» является также главным принципом государственного строительства и совершенного правления: во-первых, как высшее состояние деяния и, во-вторых, как конечная цель и высший идеал.