

**Время выполнения заданий – 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

**Часть I (25 баллов). Работа с географической картой.
Перед вами карта Китая. Внимательно изучите карту и ответьте на вопросы.**

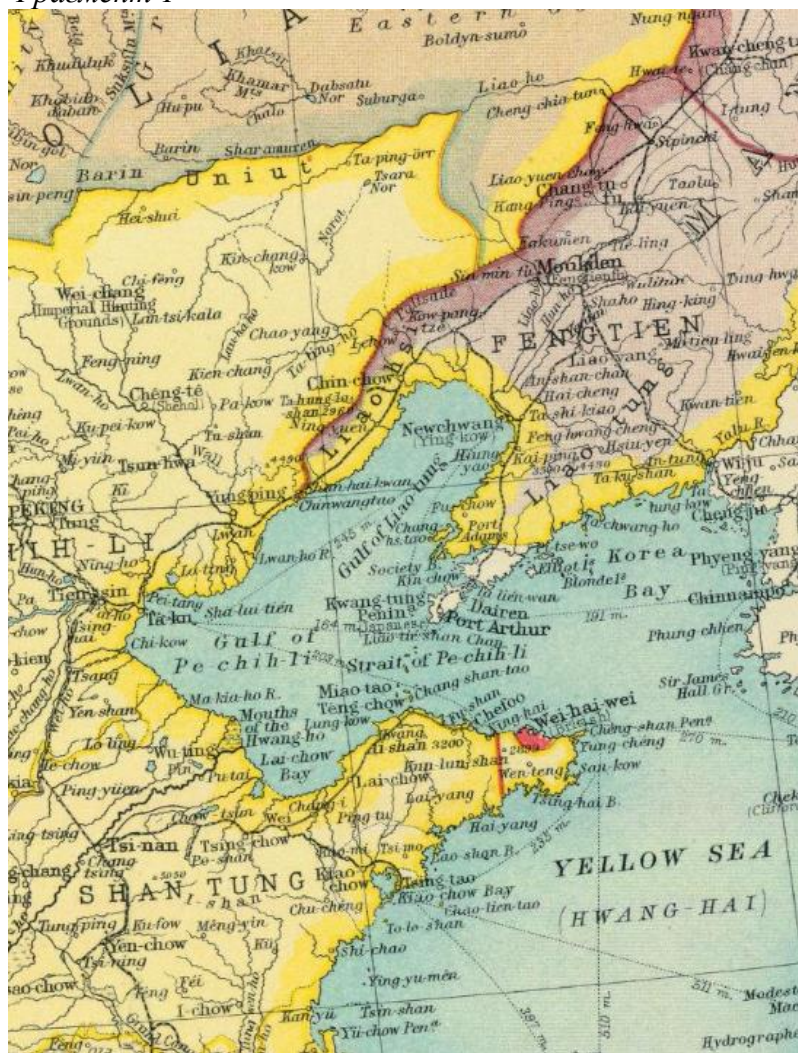
Задание 1. 1. Два фрагмента этой карты представлены укрупненно. Напишите, когда могла быть создана эта карта. Обоснуйте ответ. (10 баллов)

Задание 1. 2. Что бы вы изменили на этой карте, если бы у вас была задача отобразить период на 10 лет раньше и на 10 лет позже даты создания карты. (15 баллов)

Карта Китая



Фрагмент 1



Фрагмент 2

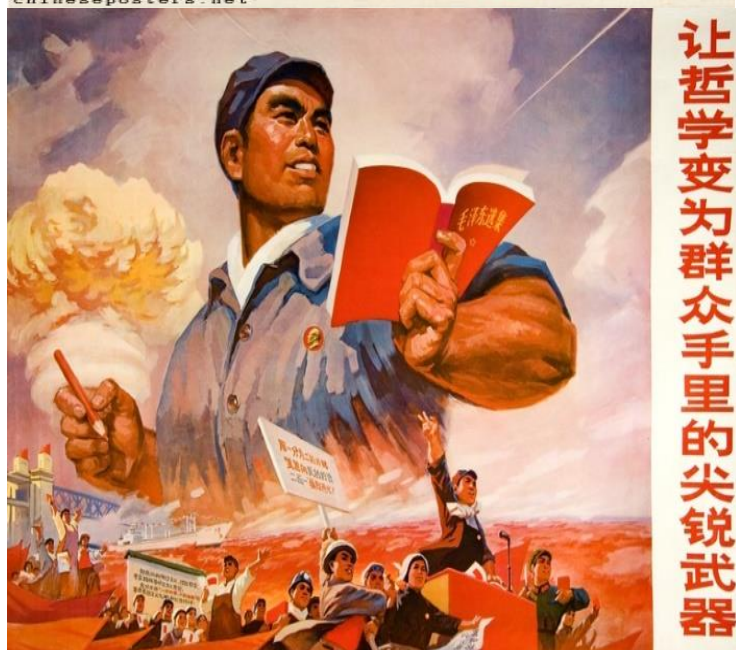


Часть II (25 баллов). Работа с изобразительными источниками. Рассмотрите приведенные ниже фотографии. Ответьте на вопросы.

Задание 2.1 Ответьте, лидеры каких государств изображены на фотографиях ниже. Укажите историческую эпоху или опишите, в свете каких событий состоялись эти встречи. (10 баллов)



Задание 2.2. Перед вами три постера из истории Китая. Расположите их в хронологическом порядке, согласно историческому развитию стран. Аргументируйте свой ответ. (5 баллов)





Задание 2.3 Какие события изображены на этих двух фотографиях? Сравните эти события. Что между ними общего и какие отличия? Аргументируйте свой ответ. (10 баллов)





Часть III (25 баллов). Работа с письменным источником

Прочитайте фрагмент исторического текста. Дайте развернутые ответы по тексту.

Задание 3.1 Что в этом тексте называется термином «капитуляция»? Дайте подробное объяснение с учетом исторической эпохи. (10 баллов)

Задание 3.2 Какие экономические и политические итоги развития региона, тенденции и процессы рассматриваемого периода фиксирует этот документ? Что значит «Порта» в тексте документа? (15 баллов)

Капитуляции, данные Оттоманской империей Англии (август 1675 г.)

Ст. 1. Купцы английского народа или другие, плавающие на море под английским флагом, могут безопасно со своими товарами приезжать в мое государство и из него возвращаться, и никто в том препятствия и ни малейшей обиды им самим, или повреждения имению их причинять да не дерзнет, также в землях нашего государства для отправления их торговли позволяется им иметь свое пребывание...

Ст. 14. Послы английские властны назначать и определять кого хотят консулами в города Алеппу, Александрию, Триполь Сирскую, в Алжир, Тунис, Триполь Варварскую, в Хио, Смирну, Каир и в другие места моей империи, также реченных консулов переменить и вместо их поставить могут кого сами заблагорассудят, в чем и никто им отнюдь да не препятствует.

Ст. 15. Когда англичане или принадлежащие им будут иметь споры или другие судебные дела с кем-либо из наших подданных, то судьи не должны слушать и решать их дело без присутствия их драгомана.

Ст. 16. Тяжбленные и спорные дела, случающиеся между англичанами, должны рассмотрены и решены быть их послами и консулами по их законам; а кадиям и прочим приказным чинам в разведывание тиковых дел отнюдь не вступаться...

Ст. 18. Хочу и повелеваю сим, чтоб капитуляции и договоры, заключенные с Венециею и Франциею, служили и для англичан во не ем, что только могут полезного они найти себе в оных...

Ст. 31. Когда английские купцы, находящиеся в Константинополе, в Алеппо, в Александрии, в Хио, в Смирне и других странах моей империи, однажды в каком-либо месте пошлину уже заплатили, то более нигде оной с них не требовать...

Ст. 34. Присланный к нам от английской королевы посол... представлял нам желание свое о включении в наши капитуляции некоторых артикулов, ...а именно: чтобы испанским, португальским, анконским, сицилийским, флорентийским, каталонским, всея Фландрии и прочих народов купцам позволялось в мою империю свободно приезжать для торгу и из оной возвращаться с тем обратным, чтобы они консулов своих учредили. Но как для всякого народа трудно делать издержки к содержанию консула потребные, то за благо рассуждено, чтобы оные купцы приезжали под флагами тех государей, кои с высочайшей Портою дружны, предоставляя их воле препоручать пользу дел своих консулу, какому они сами захотят, и вследствие того даны многие уже повеления, так что купцы вышеупомянутых народов со удовольствием пользовались дозволенною им свободою приезжать и возвращаться под флагом английским, употребляя в делах английского консула, находящегося в моей империи. Но как французский посол в том им препятствовал и хитрым образом в свои капитуляции включил вышереченных несоюзных с Портою народов, уповав в силу оных обязать их ко употреблению французских консулов; и как помянутые купцы в диване моем приносили в том жалобы: то по довольном рассмотрении таковых обстоятельств купцам несоюзных с Портою народов паки отдано на волю употреблять в своих делах кого из консулов сами захотят; почему те купцы и остались по-прежнему при употреблении послов и консулов английских. Однако как повторные сопротивления со стороны французских послов доказаны, и жалобы и неудовольствия о подобных ссорах возобновлены, то в заключенных с Франциею капитуляциях договорный пункт до купцов несоюзных с Портою народов касающихся уничтожен и недействительным объявлен, а при том поведено, чтобы означенные купцы имели по-прежнему прибежище к консулам английским без всякого в том спору и препятствия от стороны французов. И как вышеупомянутый английский посол именно нас просил, чтоб сей артикул внесен был в наши капитуляции, то и учреждаем здесь, чтоб по вышеозначенному купцы оных несоюзных с Портою народов употребляли в своих делах консулов и послов английских.

Ст. 35. Купцы английские находящиеся в Алеппо, в Каире и в других городах моей империи, так же кои приезжают под флагом английским, могут без всякой опасности производить свои торги, платя пошлину за товары по оценке оных как и прежде по три только процента, и более того не обязаны они давать ни одного аспра...

Ст. 43. Когда кто из англичан или из тех, которые под флагом их приезжают, учинит смертоубийство или иное какое злодеяние, то правительство осудить бы его за это хотело, то судьи моей империи не могут слушать оногo дела без присутствия послов и консулов, с которыми обще, а не одни они должны таковые дела рассматривать и исследовать, дабы ничего противного правосудию и капитуляциям учинено не было...

Ст. 48. [Постановляет, что местные власти не должны выполнять указы, изданные как до так и после подписания данной капитуляции, если они противоречат ее содержанию.]...

Ст. 86. [Постановляет, что пока между Англией и Османской империей будет сохраняться дружба, союз и доброе согласие, условия капитуляции останутся неизменными.]

Часть IV (25 баллов). Работа с научным текстом.

Перед вами фрагмент доклада «От мягкой силы к дискурсивной силе. Новые идеологемы внешней политики КНР» (И. Денисов, И. Зуенко. М., МГИМО, 2022)

Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

Задание 4.1. Объясните своими словами, в чем состоит концепция Дж. Ная? Как она применима к Китаю? (10 баллов)

Задание 4.2. Почему, по мнению авторов, данная концепция в отношении КНР оказалась ошибочной? Согласны ли вы с этой точкой зрения (дайте аргументированный ответ). (15 баллов)

Ловушка имени Джозефа Ная

Подъем Китая в качестве глобальной державы - один из острых и наиболее обсуждаемых вопросов мировой политики. Распад Советского Союза не поставил точку в споре о том, является ли западная либеральная модель безальтернативным «светлым будущим всего человечества». Сомневающимся в перспективах либерализма, как и в устойчивости однополярного мира, возникшего после холодной войны, всё больше и больше. Восхождение Китая расшатывает многие прежние «аксиомы», которые уже не кажутся чем-то незыблемым. А вчера доказанные теоремы требуют новых доказательств.

Выводы о том, что модернизация, экономический рост и социальный прогресс возможны лишь в рамках построенного по западным образцам «свободного общества», постоянно опровергаются практикой постреформенного Китая. Достаточно посмотреть на достижения КНР: рост ВВП и преодоление бедности, невиданные темпы в урбанизации, успехи в технологиях искусственного интеллекта и других передовых областях науки, активная внешняя политика, устойчивость политической системы, которая вовсе не разрушилась под напором растущего среднего класса, хотя шаблонных предсказаний о неминуемом крахе Коммунистической партии Китая было немало.

Сегодня Запад, похоже, попадает в другую когнитивную ловушку, которую мы могли бы назвать «ловушкой Ная», по фамилии изобретателя концепции «мягкой силы», американского политолога и исследователя Джозефа Ная. Суть этих заблуждений, на наш взгляд, состоит в том, что Пекин в силу авторитарного режима якобы не способен по-настоящему распространить свое влияние вне национальных границ, то есть не в состоянии эффективно проецировать «мягкую силу» в глобальном масштабе. Соответственно этот тезис используется как один из главных доводов, почему Китай не способен оспорить мировое лидерство США. Утверждается, что если Китай что и делает сейчас для наращивания своего влияния, то лишь занимается банальной скупкой политической лояльности, подкупом правительств слабых государств и иными тайными и полутайными операциями, но не проекцией классической «мягкой силой» в «белых перчатках».

Об этом много говорит и пишет в последнее время сам Дж. Най, как будто не замечая, что тем самым он подвергает сомнению универсализм своего «детища». Политику России и Китая по расширению влияния на глобальные нарративы в своей статье в *Foreign Affairs* Дж. Най рассматривает с точки зрения противостояния способности демократий «привлекать и убеждать» и. что Западу «нечего опасаться и открытой конкуренции с автократиями за мягкую силу».¹

«Великие державы пытаются использовать культуру и нарратив для создания «мягкой силы», способствующей развитию их преимуществ, но это нелегко продать, когда есть противоречия с их внутренними реалиями», - писал Дж. Най в другой статье, критикуя Китай за нарушения прав человека. В упрек Китаю он также ставит тот факт, что в КНР отсутствуют многочисленные организации генерируют большую часть «мягкой силы» США.²

Эти выводы созвучны прогнозам, которые дал в 2001 г. в книге «Грядущий коллапс Китая» (*The Coming Collapse of China*)³ американский юрист китайского происхождения Гордон Чан. По его мнению, конец современного китайского государства должен бы наступить не позднее 2011 года, поскольку Коммунистическая партия, сохраняя монополию на власть и отказываясь проводить политическую реформу, будет не в состоянии решить ни одну значимую проблему. Крушения режима не произошло, а с 2001 по 2011 годы ВВП Китая (по ППС) вырос в 3,4 раза. В 2011 году, когда Поднебесная по расчету Гордона Чана должна была рухнуть, Китай запустил свою первую орбитальную станцию «Тяньгун-1». Подобные неудачные проекции, произрастающие из веры в то, что некий «Пекинский консенсус» вот-вот исчерпает себя, и сегодня встречаются довольно часто.

Основной промах авторов таких предсказаний- абсолютизация существующих слабостей китайской партийно-государственной системы и недооценка её способностей к реформированию. Впрочем, имеет место и другая крайность – рассуждения о том, что у Китая безусловно есть продуманный план смещения США с глобального Олимпа и он жестко и планомерно его реализует. Истина, как часто это бывает, находится где-то посередине: в Китае «глобальное возвышение» видят, как сложный и до конца не предопределенный процесс, однако готовы продвигаться к центру мировой сцены по тому же рецепту, по которому в свое время начались внутренние реформы Дэн Сяопина: «переходить реку, ощупывая камни».

При Си Цзиньпине навигатором в глобальной и все более бурной реке становится именно концепция дискурсивной силы(хуаюйцюань), которая, как это часто бывает с китайскими политическими терминами, лишь отдаленно напоминает западные аналоги. Однако, прежде чем сосредоточить основные усилия на стратегии усиления дискурсивного влияния или дискурсивной власти, китайские теоретики и практики долгие годы были увлечены другим концептом с западными корнями – «мягкой силой» (жуаньшили), которая, разумеется, также получила в Китае свою интерпретацию

¹ Nye J.S. How Sharp Power Threatens Soft Power, The Right and Wrong Ways to Responds to Authoritarian Influence. *Foreign Affairs*. URL: <https://foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power>

² Nye J.S. The Information Revolute: on and Power Current History, 2014, 113:19-22.

³ Chang, G.G. *The Coming Collapse of China*, New York: Random House, 2001.