

Формула итоговой оценки за олимпиадную работу

Оценка рассчитывается по формуле: $O_{\text{олимпиадное задание}} = (O1_{\text{эксперт1}} + O1_{\text{эксперт2}})/2 + (O2_{\text{эксперт1}} + O2_{\text{эксперт2}})/2$

Критерии оценки

Критерии оценки эссе по предложенной теме (70 баллов)

- 1. Понимание поставленной темы (20 баллов).** Автор работы должен обнаружить не только точное понимание терминов и понятий, использованных в названии выбранной им темы, но и продемонстрировать общую эрудицию, ориентацию в данной проблемной сфере, умение интерпретировать процессы и явления. Тема должна рассматриваться с точки зрения ее взаимосвязи с миром современных медиа; недочётами являются вольная или невольная подмена темы в эссе, ее неточная трактовка, излишне общие и отвлечённые рассуждения «вокруг» и «около» выбранной темы.
- 2. Умение аргументированно излагать свою точку зрения (10 баллов).** С помощью данного критерия оценивается способность автора приводить рациональные и эмоциональные аргументы в защиту своих идей, обоснованность выводов работы, убедительность рассуждений. Недочётами являются непоследовательность и слабость аргументов, их бедность, возможное противоречие друг другу.
- 3. Логика, последовательность изложения, рассуждения (10 баллов).** Очень важным критерием оценки эссе по журналистике является логичность и последовательность рассуждений в тексте, стройность его композиции, продуманность и обоснованность его общей структуры. Недочётами являются логические нарушения в рассуждениях, неумение излагать мысли последовательно, не перескакивая с одной на другую, неверные выводы из приведённых посылок и т. д.
- 4. Знание материала, контекста (10 баллов).** Речь идёт об умении автора эссе показать своё знание мира современных медиа, интерес к нему, понимание его реалий и ведущих проблем. В подтверждение выводов автор должен приводить конкретные примеры, называть необходимые имена журналистов,

телеведущих, редакторов изданий и т. д., названия средств массовой информации, их программ, материалов и т. д., факты и события. Недочётами являются фактические ошибки, неточная интерпретация данных, проявленное непонимание процессов и явлений, происходящих в данной сфере.

5. **Богатство и точность языка (10 баллов).** Свобода от «канцеляризмов», «штампов» и «клише». Критерии, связанный с языком и стилем автора работы, предполагают оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочётами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.
6. **Грамотность (10 баллов).** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьёзными недочётами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей».

Развернутая таблица критериев оценки эссе

№	Критерии	20 - 17	16-12	11 - 8	7-4	3-1
1	Понимание темы (до 20)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы.	Тема понята, в основном раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью	Тема неоправданно расширена. Тема неоправданно сужена.	Тема не понята. Подмена темы. Тема не раскрыта. Объем текста не позволяет раскрыть тему
№	Критерии	10 - 8	7 - 6	5 - 4	3-2	2-1
2	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 10)	Богатый фактический материал. В тексте использованы свежие (малоизвестные) факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы.	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для освещения темы.	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточная аргументация	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме Слабая аргументация Замена доказательств

		Обозначена позиция автора.	Однако некоторые аргументы некорректны, не соответствуют замыслу работы Авторская позиция не отчетлива.	Недостаточно четко изложены аргументы.	Банальная аргументация	общими описаниями
3	Логика, последовательность изложения, (до 10)	Нестандартное композиционное решение Оригинальная авторская логика	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение.	В работе допущены композиционные недочеты. Есть недочеты в логике изложения. Так, например, вывод не соответствует поставленному во введении вопросу.	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют теме или отсутствуют
4	Знание контекста (до 10)	Автор демонстрирует высокий уровень культуры, широкий кругозор. Автор хорошо ориентируется в современном медиапространстве. В тексте приводится множество примеров в доказательство позиции автора.	Автор демонстрирует выраженный интерес к общественной проблематике, широкий кругозор. Автор приводит примеры, но в ряде примеров допущены фактические ошибки	Автор демонстрирует самостоятельность суждений, однако приводит недостаточное количество примеров в доказательство своей аргументации	Автор приводит неточные примеры, неверно интерпретирует приведенные примеры Автор плохо ориентируется в современном медиапространстве	Автор не приводит примеров в поддержку своей аргументации Повествование состоит из общих слов, общих рассуждений. Автор не ориентируется в современном медиапространстве.
5	Богатство и точность языка (до 10)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы,	Хороший литературный (публицистический) стиль, уровень владения письменной речью. Однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что	Присутствует авторский стиль. Достаточно уровень владения нормами письменной речи, но в тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише,	Автор использует много штампов и шаблонов. Часто встречаются нарушения норм письменной речи. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и в синтаксисе.	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов Большое количество стилистических ошибок. Текст изобилует канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.

Критерии оценки новостной заметки

1. Раскрытие темы (до 15 баллов): соответствие информационного повода сюжету фотографии, соответствие текста жанру новостной заметки. Автор должен продемонстрировать умение вычленить главное, понимание, что такое событие, понимание структуры новостей.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? (who?), что? (what?), когда? (when?), где? (where?), почему? (why?), как? (how?). Информация о самом главном (о главном событии) должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие. Заголовок может быть оригинальным, чтобы привлечь внимание к новости. Лид - первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы. Содержание новости раскрывается в деталях (в корпусе). Частью может быть бэкграунд (справочная информация о предшествующих новости событиях) и контекст (информация, объясняющая, почему эта новость важна). Автор должен также продемонстрировать наблюдательность при изучении фотографии и подписи к ней – новостная заметка должна соответствовать информационному поводу, изображенному на фотографии.

2. Яркость и богатство языка (до 10 баллов): (свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише). Критерии, связанный с языком и стилем автора работы, предполагают оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т.д. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным описанием вида деятельности или положения на рынке и так далее.

3. Грамотность (до 5 баллов): Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьезными недочетами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

