

Формула итоговой оценки за олимпиадную работу

Оценка рассчитывается по формуле:
$$\text{Олимпиадное задание} = \frac{(\text{O1эксперт1} + \text{O1эксперт2}) + (\text{O2эксперт1} + \text{O2эксперт2})}{2}$$

Участник обязан соблюдать этические нормы поведения и речи, придерживаться основных особенностей и принципов делового речевого этикета, а также соблюдать действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.

Критерии оценки

Критерии оценки эссе по предложенной теме (70 баллов)

1. **Понимание поставленной темы (20 баллов).** Автор работы должен обнаружить не только точное понимание терминов и понятий, использованных в названии выбранной им темы, но и продемонстрировать общую эрудицию, ориентацию в данной проблемной сфере, умение интерпретировать процессы и явления. Тема должна рассматриваться с точки зрения ее взаимосвязи с миром современных медиа; недочётами являются вольная или невольная подмена темы в эссе, ее неточная трактовка, излишне общие и отвлечённые рассуждения.

2. **Умение аргументированно излагать свою точку зрения (10 баллов).** С помощью данного критерия оценивается способность автора приводить рациональные и эмоциональные аргументы в защиту своих идей, обоснованность выводов работы, убедительность рассуждений. Недочётами являются непоследовательность и слабость аргументов, их бедность, возможное противоречие друг другу.

3. **Логика, последовательность изложения, рассуждения (10 баллов).** Очень важным критерием оценки эссе по журналистике является логичность и последовательность рассуждений в тексте, стройность его композиции, продуманность и обоснованность его общей структуры. Недочётами являются логические нарушения в рассуждениях, неумение излагать мысли последовательно, не перескакивая с одной на другую, неверные выводы из приведённых посылок и т. д.

4. **Знание материала, контекста (10 баллов).** Речь идёт об умении автора эссе показать своё знание мира современных медиа, интерес к нему, понимание его реалий и ведущих проблем. В подтверждение выводов автор должен приводить конкретные примеры, называть необходимые имена журналистов, телеведущих, редакторов изданий и т. д., названия средств массовой информации, их программ, материалов и т. д., факты и события. Недочётами являются фактические ошибки, неточная интерпретация данных, проявленное непонимание процессов и явлений, происходящих в данной сфере.

5. **Богатство и точность языка (10 баллов).** Свобода от канцеляризмов, штампов и клише. Еще один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочётами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.

6. **Грамотность (10 баллов).** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьёзными недочётами являются наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

Примечание: при выставлении балла за грамотность однотипные ошибки, допущенные участником на одно и то же правило, не суммируются и засчитываются за одну.

Развернутая таблица критериев оценки эссе

№	Критерии	20 - 17	16 - 12	11 - 8	7 - 4	3 - 1	0
1	Понимание темы (до 20)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы.	Тема понята, в основном раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью.	Тема неоправданно расширена. Тема неоправданно сужена.	Тема не понята. Подмена темы. Тема не раскрыта. Объем текста не позволяет раскрыть тему.	Тема не понята. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
№	Критерии	10 - 8	7 - 6	5 - 4	3 - 2	2 - 1	0
2	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 10)	Богатый фактический материал. В тексте использованы свежие (малоизвестные) факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы. Обозначена позиция автора.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы. Однако некоторые аргументы некорректны, не соответствуют замыслу работы. Авторская позиция не отчетлива.	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для освещения темы. Недостаточно четко изложены аргументы.	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточная аргументация. Банальная аргументация.	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме. Слабая аргументация. Замена доказательств общими описаниями.	Отсутствует системный подход, мнение заявлено лишь формально. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
3	Логика, последовательность изложения (до 10)	Нестандартное композиционное решение. Оригинальная авторская логика.	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение.	В работе допущены композиционные недочеты. Есть недочеты в логике изложения. Так, например, вывод не соответствует поставленному во введении вопросу.	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют теме или отсутствуют.	В работе не просматривается коммуникативный замысел, допущены логические ошибки и/или имеется случаи нарушения абзацного членения текста. Не соблюдены этические

							нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
4	Знание контекста (до 10)	Автор демонстрирует высокий уровень культуры, широкий кругозор. Автор хорошо ориентируется в современном медиапространстве. В тексте приводится множество примеров в доказательство позиции автора.	Автор демонстрирует выраженный интерес к общественной проблематике, широкий кругозор. Автор приводит примеры, но в ряде примеров допущены фактические ошибки.	Автор демонстрирует самостоятельность суждений, однако приводит недостаточное количество примеров в доказательство своей аргументации.	Автор приводит неточные примеры, неверно интерпретирует приведенные примеры. Автор плохо ориентируется в современном медиапространстве.	Автор не приводит примеров в поддержку своей аргументации. Повествование состоит из общих слов, общих рассуждений. Автор не ориентируется в современном медиапространстве.	В работе не отражено авторское мнение, не сформулирована проблема. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
5	Богатство и точность языка (до 10)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения	Хороший литературный (публицистический) стиль, уровень владения письменной речью. Однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения.	Присутствует авторский стиль. Достаточный уровень владения нормами письменной речи, но в тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Автор использует много штампов и шаблонов. Часто встречаются нарушения норм письменной речи. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и в синтаксисе. Бедность и	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст изобилует канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.	Допущены множественные этические и речевые ошибки, работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового

		уместны. Для передачи личного восприятия заявленной темы автор привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует интересные ассоциации.			однообразие в построении предложений.		речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
6	Грамотность (до 10) (см. ниже)	Примечание: при выставлении балла за грамотность однотипные ошибки, допущенные участником на одно и то же правило, не суммируются и засчитываются за одну.					

Критерии оценки новостной заметки

1. Раскрытие темы (до 15 баллов): соответствие информационного повода сюжету фотографии, соответствие текста жанру новостной заметки. Автор должен продемонстрировать умение вычлнить главное; понимание, что такое событие; понимание структуры новостей.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? (who?), что? (what?), когда? (when?), где? (where?), почему? (why?), как? (how?). Информация о самом главном (о главном событии) должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие. Заголовок может быть оригинальным, чтобы привлечь внимание к новости. Лид – первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы. Содержание новости раскрывается в деталях (в корпусе). Частью может быть бэкграунд (справочная информация о предшествующих новости событиях) и контекст (информация, объясняющая, почему эта новость важна). Автор должен также продемонстрировать наблюдательность при изучении фотографии и подписи к ней – новостная заметка должна соответствовать информационному поводу, изображенному на фотографии.

2. Яркость и богатство языка (до 10 баллов): (свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише). Еще один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т.д. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно, и описанием степени участия в истории; компании – одно-двухсловным описанием вида деятельности или положения на рынке и так далее.

3. Грамотность (до 5 баллов): Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста. Серьезными недочётами являются наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

Примечание: при выставлении балла за грамотность однотипные ошибки, допущенные участником на одно и то же правило, не суммируются и засчитываются за одну.

Развернутая таблица критериев оценки новостной заметки

№	Критерии	15 - 13	12 - 10	9 - 7	6 - 4	3 - 1	0
1	Раскрытие темы (до 15)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы. Информационный повод соответствует фото, текст соответствует жанру новостной заметки. Полнота и адекватность раскрытия темы.	Тема понята, в основном раскрыта. Информационный повод соответствует фото, текст соответствует жанру новостной заметки.	Тема понята, но не раскрыта полностью.	Тема неоправданно расширена. Тема неоправданно сужена.	Тема не понята. Подмена темы. Тема не раскрыта. Объем текста не позволяет раскрыть тему.	Тема не понята. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
№	Критерии	10 - 8	7 - 6	5 - 4	3 - 2	2 - 1	0
2	Яркость и богатство языка (до 10)	Безупречный публицистический стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности, сравнения уместны. Использование выразительных средств языка.	Хороший публицистический стиль, уровень владения письменной речью. Однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения.	Присутствует авторский стиль. Достаточный уровень владения нормами письменной речи, но в тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Автор использует много штампов и шаблонов. Часто встречаются нарушения норм письменной речи. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и в синтаксисе. Бедность и однообразие в построении предложений.	Текст написан безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст изобилует канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.	Допущены множественные этические и речевые ошибки, работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. Не соблюдены этические нормы поведения и речи, основные особенности и принципы делового речевого этикета, а также нарушены действующие в Российской Федерации законодательство и правовые нормы.
3	Грамотность (до 5) (см. ниже)	Примечание: при выставлении балла за грамотность однотипные ошибки, допущенные участником на одно и то же правило, не суммируются и засчитываются за одну.					

