

Генеральный партнер олимпиады – Сбербанк – приветствует участников! Сбер сегодня — это команда единомышленников, которые разрабатывают новые крутые технологии и горят идеей менять мир к лучшему.



Для нас твоё участие в олимпиаде «Высшая проба» означает, что ты не боишься сложных задач, ориентирован на развитие, личностный рост и ответственно относишься к своему будущему. Верим в тебя, искренне желаем удачи на заключительном этапе.

**Время выполнения заданий: 180 минут**

**Пишите разборчиво. Кроме решений задач в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии решения ставьте прочерк.  
(Максимальное количество баллов — 100)**

**Задача 1 (35 баллов)**

Даны две группы примеров, найденных в Национальном корпусе русского языка:

\*Национальный корпус русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)) — большая цифровая коллекция текстов на русском языке с расширенными возможностями поиска

**Группа 1**

1. — Вы, наверное, спали или были заняты, а я вас разбудила, простите еще раз... — Маша, я не спала, я работала, так что... [М. Трауб]
2. — И ты... ты не дала ему по физиономии? — вскакивает Динка. — Нет, я не дала, я бросилась в офицерскую палату. [В. Осеева]
3. — Да вот не вспомнил, — должно быть, забыл. — И вы забыли? — Я? Нет, я не забыл, я имел честь докладывать его сиятельству неоднократно, — злобно посмотрел Дибич на Волконского. [Д. Мережковский]
4. — Ты ходил за доктором? — Синьора, я не ходил, я послал Луизу, — раздался хриплый голос за дверью. [И. С. Тургенев]
5. — Ну что? Дозвонились? Что слышно про то? — Нет-нет, я не звонил, мне не дали, да, кажется, и связи нет. [И. Богатырева]
6. — Что?! Обидел кто?! — тоже закричал Монгуш. — Нет, никто меня не обижал, мне сон страшный снился. [Г. Сабуров]

**Группа 2**

7. Канцлер. Где ты ее взял? Музыкант. Я не брал, мне дали. Канцлер. А кто дал? [С. Маршак]
8. Она говорит — я не могу тебя взять с собой, ты ведь понимаешь? Я говорю — понятно. А она говорит — чего ты заладил со своим "понятно"? А я говорю — я не заладил, я только один раз сказал. [А. Геласимов]
9. — Я только позвонил и... ну это... ну когда это... — Когда подсматривал. — Я не подсматривал, я просто... проверял. [П. Волошина, Е. Кульков]
10. — Это вы ему внушили, что я убил ее? — Я не внушал, я привел ему некоторые доказательства, однозначно указывающие на вашу причастность к этому убийству. [Н. Трофимова]
11. — Хорошо, сынок, что ты плакать перестал, — говорит мать капризному сыну. — Я не перестал, я только отдыхаю. [Анекдот]
12. — Она бы на этого капитана сразу в морской штаб наябедничала: посторонний предмет! — Я не ябедничала, я при всех! [В. Крапивин]

**1.1.** По какому запросу подбирались эти примеры?

**1.2.** Коротко поясните, по какому принципу примеры разделены на группы.

**1.3.** К какой группе относится каждый из этих примеров?

13. — На расстрел? — спросил он, морщась от усилия вспомнить всё. — Водили? Нет, никуда меня не водили, я и вообще не выходил из кабинета... [Ю. Домбровский]
14. — У тебя странный вид сегодня. Ты что, очень устал? — Это свет фонаря, который так падает на мое лицо, — ответил я. — Нет, я не устал, мне просто хочется спать. [Г. Газданов]
15. Секретарь, постукивая карандашиком, спросил Подопригору: — Что же ты про бараки молчал? — Я не молчал, я сколько раз сигнализировал. [А. Малышкин]
16. — Так кто же ты и откуда взялся? — Я не взялся, я тут живу. — Прелестно, прелестно... [Н. Дубов]
17. — Таня, а с чего ты решила, что Олечка Немого любит? — Я не решила, я слышала. Она ему в лицо плакала... [М. Анчаров]
18. — Житья не стало в городе! — возмущались пассажиры. — Уж такой смог — дальше ехать некуда! — Я не смог, я — облако! — обиделся Пуш и улетел [В. Бахревский]

**1.4.** В одном фильме между героями происходит следующий диалог:

19. — Ты кем был? — Я не был, я есть.

Одну реплику в этом диалоге актёр озвучивает не вполне правильно. Как именно? Как было бы правильно её озвучить? Почему?

**Задача 2** (30 баллов)

Рассмотрите предложения (1)–(6). В трёх из них можно встретить аналогичные случаи, сложные с точки зрения постановки запятых. Несмотря на подробность современных пунктуационных справочников, подобные случаи в них вообще не описаны.

- (1) — *Кем она хочет, чтобы сделалась девочка, когда вырастет?* [Л. К. Чуковская]
- (2) — *Если бы вам с Ереминым удалось собрать всех, кого вы хотели, какое место заняла бы сборная России в Турции?* [Владимир Цинман]
- (3) *Тогда людям предлагали выбрать, что они хотят, чтобы появилось в деревне: водопровод или дорога.* [Мария Наумова, Гузель Санжапова]
- (4) *И вправду: какое нам дело до личной жизни такого писателя, если всё, что он хотел, чтобы о нём знали, он нам написал?* [Михаил Блехман]
- (5) — *А кто, ты хочешь, чтобы взял тебя замуж?* [А. Д. Сахаров]
- (6) *В полвосьмого утра ему позвонила Татьяна, Ванина жена, и сообщила, что Иван в тюрьме и что она хочет, чтобы Демидов помог ей с адвокатом.* [Марина Зосимкина]

**2.1.** Перечислите эти три сложных с точки зрения пунктуации предложения.

**2.2.** Какие варианты постановки запятых гипотетически возможны в этих предложениях? Почему возникает эта вариативность? Рассматривайте только случаи вариативности, связанные с обнаруженной пунктуационной сложностью.

**2.3.** Предположите, почему примеры, подобные найденным в пункте 1, не получили описания в пунктуационных справочниках.

**2.4.** Трудности может вызвать и пунктуация в предложении (7), хотя и по совсем другим причинам, не связанным с постановкой запятых.

- (7) *В одних контекстах местоимения «находят» и свободно заменяют существительные (или словосочетание с главным словом-существительным), употреблённые ранее, а в других они не могут этого сделать без ущерба для смысла.* [Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку, 2015–2016 год, заключительный этап, 1 тур, задание 8]

О каких трудностях в записи или чтении предложения (7) с приведённой пунктуацией идёт речь? С чем они связаны?

**2.5.** Для примеров, подобных (7), существует *коррекционное правило*. Коррекционные правила используются, чтобы предупреждать написания, которые следуют из основных правил, но затрудняют понимание. Коррекционное правило, о котором идёт речь, изменяет написание предложения, но сохраняет его максимально близко к тому, которое получается в результате действия исходного правила. Предположите, как в соответствии с этим правилом следует писать предложение (7).

### Задача 3 (35 баллов)

Даны примеры из корпуса интернет-текстов, разделённые на две группы:

#### Группа $\alpha$

1. Восстановление справедливости важнее строительства церквей.
2. Как будто именно ему принадлежали слова, что рисовая лепёшка важнее цветка сакуры.
3. Вот и мы так решили, что накормленный ребёнок важнее удобства.
4. Неужели это действительно так важно, что он забывает надеть колпачок на зубную пасту? Неужели принципы важнее дружбы?
5. — Для кого-то репутация важнее скорости. — Да, и к поисковым системам это тоже относится.
6. Сразу видно, что у многих при выборе места отдыха близость к винограднику оказывается намного важнее близости к морю.
7. Для бодибилдинга и фитнеса приём витаминов и минералов даже еще важнее приёма протеинов, гейнеров, аминокислот.
8. Очень вдохновляет, что и в бизнесе есть духовно-развитые личности, как Вы. И что важнее бизнеса у Вас стоит личностное развитие и сохранение гармонии с самим собой и окружающим миром.

#### Группа $\beta$

9. Попутчик для нее важнее спутника, дальний дорожке ближнего — и это тоже очень советское, и очень хорошее.
10. Оно, конечно, ребенка не позабавит, но обеспечит ему безопасность, что куда важнее игрушек и веселья.
11. Есть мнение, что во время подобных потрясений политическая целесообразность важнее законности.
12. Может, стоит сократить свое рабочее время, или, если одновременно трудитесь на двух работах, то откажитесь от одной, ради того, чтоб сохранить семью, ведь что может быть важнее семьи?!
13. Успех пришел, когда фирма догадалась, что хлопья едят не взрослые, а дети, и рекламировать стали способность этих хлопьев громко хрустеть. Детям это гораздо важнее питательности.
14. Плесень — это тот случай, когда следствие важнее причины.
15. Жизнь и здоровье людей важнее цены бойлера в миллионы раз!
16. В этом (раскрытие характеров героев) — изюминка книги Мартина, по-моему. Это гораздо важнее экшена (хотя по книге он тоже должен присутствовать).

**3.1.** Чем группа  $\alpha$  отличается от группы  $\beta$ ?

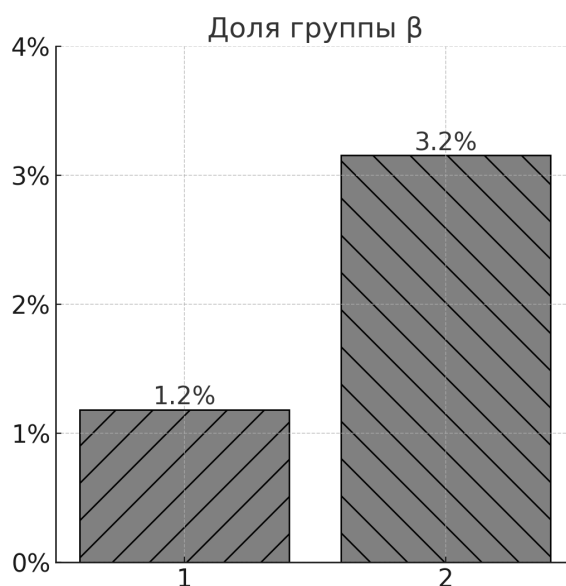
**3.2.** Проанализировав эти две группы, можно составить таблицу:

	1	2	Всего
$\alpha$	4	4	8
$\beta$	2	6	8
<b>Всего</b>	6	10	16

Конечно, сделать какие-то выводы по таблице с 16 примерами невозможно, но на самом деле в исследованном корпусе подходящих примеров было гораздо больше, особенно в группе  $\alpha$ :

	1	2	Всего
$\alpha$	667	675	1342
$\beta$	8	22	30
<b>Всего</b>	675	697	1372

Что обозначено цифрами 1 и 2 в заголовках столбцов? Как вы думаете, чем может объясняться тот факт, что в столбце 1 на долю группы  $\beta$  приходится всего  $8 / 675 \approx 1,2\%$  примеров, а в столбце 2 —  $22 / 697 \approx 3,2\%$  примеров, то есть более чем в 2,5 раза больше?



**3.3.** В эту таблицу теоретически можно было бы добавить столбцы 3, 4 и т. д., но в них оказалось бы гораздо меньше примеров. Придумайте и напишите любое предложение, которое относилось бы к группе  $\beta$  и попало бы в столбец 3.

**3.4.** Для примеров, которые обобщены в таблице, приведённой выше, доля группы  $\beta$  составляет  $30 / 1372 \approx 2,2\%$ . Дан список из 23 прилагательных, для каждого из которых подсчитана доля группы  $\beta$  в корпусе.

Прилагательное	Доля группы $\beta$
прекрасный	23,7%
предпочтительный	18,5%
интересный	17,6%
полезный	16,0%
удобный	13,0%
выгодный	10,5%
эффективный	9,6%
страшный	7,8%
опасный	6,8%
медленный	4,5%

Прилагательное	Доля группы $\beta$
ценный	3,8%
умный	3,8%
сильный	2,8%
тёплый	2,8%
важный	2,2%
сложный	2,0%
тяжёлый	1,9%
прочный	1,6%
длинный	1,3%
быстрый	1,1%
крупный	0,6%
светлый	0,5%
тёмный	0,4%

Какое свойство прилагательных позволяет предсказать, будет ли у них доля группы  $\beta$  высокой ( $\geq 4,0\%$ ) или низкой ( $< 4,0\%$ )? Как это может объясняться? Какое единственное прилагательное в этом списке нарушает эту закономерность?