

Решения и критерии, 11 класс

Задача 1 (30 баллов)

В задаче идёт речь о переходе [o] → [a], который происходит при образовании глаголов несовершенного вида с суффиксом *-ива/-ыва*: *успокаивает* (ср. *успокоить*), *обуславливает* (ср. *обусловить*).

Это чередование примечательно сразу по нескольким причинам. Во-первых, оно происходит под ударением: звук [a], который появляется в словах несовершенного вида на месте [o], всегда ударный. В русском языке чаще можно встретить чередования безударных гласных, а в ударной позиции мы изменений не ждём. Во-вторых, это чередование обусловлено не фонетическими особенностями слова (соседними звуками, местом ударения и т. д.), а словообразовательными и грамматическими свойствами слова. В-третьих, как описывается в задаче, рассматриваемое чередование довольно непредсказуемо. В каких-то словах оно обязательно происходит, в каких-то его вовсе нет, а где-то оно закрепляется прямо на наших глазах.

Последний факт отражается в рекомендациях орфоэпических словарей и справочников русского языка. Например, варианты *обуславливать* и *обусловливать* признаются равноправными, вариант *сосредотачивать* считается менее предпочтительным, чем *сосредоточивать*, а вариант *уполномачивать* суровый редактор точно исправит как не принадлежащий к литературному языку. Так как этот фрагмент русского языка изменяется прямо сейчас, рекомендации орфоэпических словарей могут не совпадать с вашей интуицией — а ваша нынешняя интуиция с тем, как будут говорить через несколько десятилетий. Перейдём к ответам на задания.

1.1. Звуки: а — о (4 балла)

Слова: *успокаивает*, *подытоживает*, *обуславливает* (2 балла за слово, всего 6 баллов)

Всего: 10 баллов за задание.

Балл за пункты 1.2–1.3 ставился только при верно обнаруженном чередовании.

1.2. Условия: происходит при присоединении суффикса *-ива/-ыва*. (4 балла)

Грамматическое значение: несовершенный вид. (4 балла)

Если участник указывал только на то, что важно грамматическое значение вида, не уточняя, что чередование происходит в несовершенном, ставилось 2 балла из 4. Если участник не использовал термин *несовершенный вид*, но описывает его примерное значение, ставилось 2 балла из 4. Если участник в дополнение к несовершенному виду приводил другие грамматические признаки, которые не имеют отношения к чередованию (время, переходность и др.), ставилось 2 балла из 4.

Всего: 8 баллов за задание.

Некоторые участники указывали на чередования *г — ж*, *д — жд*, *ж — жд*, *ст — щ* и другие. Подобные ответы оценивались на 0 баллов. Во-первых, из предложений невозможно подобрать подходящий набор примеров: в (1) есть сразу несколько слов, где происходят такие чередования, и непонятно, какое выбрать (*надежда* — *обнадёживать*; *убедить* — *убеждённый*; *избегать* — *неизбежный*). В (2) нет слова, где такое чередование

не происходит, хотя для него есть условия — подобных слов вообще (практически) нет в русском языке. В (3) подходящего слова тоже не найти. Кроме того, сложно говорить об этом чередовании как об особенно интересном и необычном (хотя задачи «Высшей пробы» по русскому языку обращались и к ним — см., например, задачу 3 в комплекте 7–8 классов 2018/2019 г.). Такие чередования довольно распространены, хотя им и уделяется в школьной программе меньше внимания, чем чередованиям безударных гласных или глухих и звонких согласных. Даже в этой задаче оно встречается многократно как в примерах, так и в тексте условия. Получается, что чередование [o] → [a] в несовершенном виде (пока) более редкое и необычное.

1.3. Возможные примеры: *переборщить* — *перебарщивать* (от *бори*), *огорошить* — *огорашивать* (от *горох*) и др. (2 балла за каждую из двух пар, всего до 4 баллов)

Всего: 4 балла за задание.

В соответствии с условием, в этом задании было необходимо привести глаголы, в которые входят корни существительных **не с абстрактным значением**. Эти корни должны получать новый облик в соответствующих глаголах. Соответственно, от некоторого корня существительного должен образоваться глагол, в котором этот корень станет выглядеть по-другому. Тем не менее, при проверке решено засчитывать некоторые дополнительные случаи и ставить за такие пары 1 балл. В число таких примеров, во-первых, входят глаголы, образованные от других частей речи, например, числительных (например, *утроить* — *утраивать* и *трое*) или прилагательных (например, *подбодрить* — *подбадривать* и *бодрость*). Во-вторых, глаголы, которые прозрачно соотносятся с абстрактными существительными (например, *боль* — *обезболить* — *обезбаливать*). В-третьих, на частичный балл оценивались пары, в которых явно видно, что гипотетическое не абстрактное существительное, которое получает новый облик, образовано от глагола — в частности, если оно имеет глагольную приставку (например, *настоять* — *настаивать* и *настой*). Если на тот факт, что существительное без приставки образовано от глагола, указывает не только то, что корень обозначает действие, но и более узкое значение или наличие в нём суффикса отглагольного существительного, за пример ставилось 0 баллов (например, *выстроиться* — *выстраиваться* и *строй*; *посмотреть* — *посматривать* и *смотреть*; *выпросить* — *выпрашивать* и *просьба*).

1.4. Слово: *накрапывал* (4 балла)

Значение стихотворения таково: дождик мелко капал (то есть *крапал*), а я писал стихи (то есть *кропал*). (1 балл) В стихотворении используются глаголы с разными корнями *крап-* и *кроп-*, но из-за чередования, которому посвящена задача, *кроп-* становится *крап-* перед суффиксом *-ыва*. (3 балла) Формы глаголов совпадают — поэтому можно сказать, что одно и то же слово пропущено дважды.

Всего: 8 баллов за задание.

Для полного балла за пояснение со стороны фонетического явления необходимо привести оба корня и указать на наличие чередования в одном из них. При обсуждении *накрапывать* в значении ‘мелко капать’ учитывалось также обсуждение однокоренных слов с *о* в основе: *окропить* и других.

Некоторые участники предлагали другие слова, которые хуже подходят в стихотворение по смыслу, но иллюстрируют явление, которое обсуждается в задаче. Например, можно достроить стихотворение так: *Дождичек закапывал* (начинал капать), *А я стихи закапывал* (в землю). Хотя гипотетически такую ситуацию представить можно, она менее естественна, чем в авторском варианте стихотворения. Более того, форма *закапывать* с подлежащим *дождь* не слишком хорошо сочетается. Обычно глагол *закапывать* от корня *кап-* переходный: например, закапывать можно глаза. Тем не менее, с точки зрения фонетического чередования *закапывать* и *накрапывать* устроены одинаково. Подобные слова оценивались на **2 балла за 4**, и давали возможность получить вплоть до полного балла за пояснения.

Если участник приводил глагол не в форме прошедшего времени, и из пояснения непонятно, что имеется в виду именно эта форма, за пункт **вычитался 1 балл**. В соответствии с условием, в стихотворении дважды пропущено **одно и то же слово**. Так как подлежащие в первой и второй строке относятся к разным лицам, это возможно в прошедшем времени, а в настоящем слова разные (как по форме, так и по смыслу): *Дождичек накрапывает, а я стихи накрапываю*.

Глаголы, которые подходят в стихотворение по смыслу, но не содержат чередования, которому посвящена задача, оценивались на 0 баллов.

Задача 2 (35 баллов)

Большинство русских непроизводных предлогов, оканчивающихся на согласный, имеет вариант с гласным на конце: *в России*, но *во Франции*; *под землёй*, но *подо льдом*. Единых правил, которые бы предсказывали выбор варианта предлога для любого сочетания, не существует. Во-первых, разные предлоги ведут себя по-разному: например, *со* используется перед сочетаниями «с + согласный» и «з + согласный», а для *безо*, несмотря на похожий последний согласный, такая закономерность не работает. Во-вторых, многое зависит от конкретных слов, стоящих после предлога: например, мы говорим *во мне*, но *в мнимых числах*, то есть нельзя сказать, что здесь действует фонетическое правило, и *во* употребляется перед *мн-*. В-третьих, употребление того или иного варианта предлога может зависеть даже не от слова, которое стоит после предлога, а от стиля, устойчивости тех или иных выражений, предпочтений отдельных говорящих и просто случайности: мы скажем *утвердиться во мнении*, но, скорее всего, *в мнении Верховного суда*; можно сказать *безо всякого стыда* или *без всякого стыда*. Поэтому удобно представить информацию об отдельных предложно-падежных сочетаниях с существительными в виде статистической таблицы, в которой указана доля сочетаний без гласного и с гласным в предлоге. Для каждого сочетания достаточно указать только одно из этих чисел, поскольку второе получается из него вычитанием из 1 (или, что то же самое, из 100%).

* * *

Подступиться к задаче проще всего, если заметить, что список из 8 букв, которыми надо заполнять заголовки таблицы, содержит первые буквы названий падежей, кроме именительного. Выделив эти буквы: РДВТП — мы получаем для первой строки буквы ВКС. Теперь уже можно догадаться, что это предлоги, и удостовериться, что падежи к ним

подходят. Если речь идёт про сочетания слов с предлогами и на каждое сочетание есть по паре колонок, легко догадаться, что эти колонки соответствуют не одной форме (поскольку в парах ячеек одной строки не получается 100 в сумме), а двум: единственному и множественному числу. Образуя сочетания с предлогами, видим, что мы употребляем предлоги то с гласным, то без. Так можно обнаружить основное явление задачи.

Теперь осталось разобраться с тем, что означают числа, и расположить заголовки столбцов и слова А–J в нужном порядке. Сразу понятно, что в правой колонке стоит предлог *к* и дательный падеж, поскольку у этого предлога падеж только один. Естественно предполагать, что слева стоит единственное число, а справа — множественное. Далее нам помогут серые клетки: вероятно, они означают, что чего-то нет вовсе, и мы видим, что у трёх слов в задаче нет форм множественного числа — это слова *я*, *что* и *что-то* в каком-то порядке. Теперь попробуем их посклонять: мы говорим *во что*, но *в чём*, *с чего*, *с чем*, *к чему* — 4 формы без гласного и одна форма с гласным; аналогично и со *что-то*; тогда это строки G и H, где указаны по 4 больших числа и по одному маленькому; так мы сразу понимаем, какая колонка соответствует предлогу *в* и винительному падежу, а значит, находим и колонки для предложного падежа и предлога *с*. Отсюда же делаем вывод, что числа — это доля варианта предлога **без гласного**, выраженная в процентах. По слову D. *я* (*с меня*, но *со мной*) мы понимаем, где родительный падеж, а где творительный. Тем самым все заголовки столбцов установлены, смысл чисел понятен, и остаётся распределить слова А–J.

Есть ещё одна серая ячейка: P. мн. от слова E. Ясно, что E — это слово *тьма*, от которого такую форму образовать нельзя: получилось бы *тьм* без гласного или *тем*, совпадающее с формами местоимения *тот* и существительного *тема*. И действительно, маленьким числам соответствуют сочетания *во тьму* и *во тьме*, а двум формам единственного числа с предлогом *с* с большими числами — формы без гласного *с тьмы* и *с тьмой*; в остальных предложно-падежных сочетаниях вариативности больше.

При слове *имя* вариант с гласным употребляется только в сочетании *во имя* (В. ед.). Значит, строка с одним маленьким числом J — *имя*. У слова *сон* должны быть маленькие числа с предлогом *с*: *со сна*, *со снов*, *со сном*, *со снами* — все эти сочетания требуют гласного. Значит, C. *сон*. Слово A употребляется почти исключительно с предлогом *во* во всех падежах и числах, а также с предлогом *со* в форме Р. ед.: из оставшихся вариантов подходит только *двор* — а не, например, *дворец*, потому что вполне можно сказать *с дворца*, а *с двора* гораздо хуже, чем *со двора*. Тем не менее, *дворец* похож на двор, но склонность к предлогам с гласным у него не такая сильная (то есть все числа в этой строке больше, чем в строке A. *двор*): например, можно представить себе *в дворцах* наряду с *во дворцах*; значит, F — *дворец*. Тогда на позиции B — *рот*, а на позиции I — *глава* (*во главу* и *во главе* употребляются, когда речь идёт о высокой важности, председательстве: *ставить во главу угла*, *находиться во главе государства*, но всё же есть и употребления с другим значением типа *в главе первой*, поэтому числа для В. ед. и П. ед. не равны 0).

Осталось распределить только *что* и *что-то* по строкам G и H. Для этого надо понять, какой вариант имеет большую частотность: *в что* по отношению к *во что* или *в что-то* по отношению к *во что-то*. Можно почувствовать, что фраза типа *В что они играют?* звучит очень странно, а фраза *Они играют в что-то интересное* — чуть менее странно, поэтому G. *что*, H. *что-то*. Единственный аргумент в пользу противоположного решения мог бы

состоять в том, что можно *играть в Что? Где? Когда?*, но он опровергается тем, что на *в Что? Где? Когда?* никак не может приходиться 6% от общего количества употреблений *в/во что*. Впрочем, даже если пара *что/что-то* была распределена неправильно, это оказывало лишь небольшое влияние на итоговую оценку, поскольку участник, перепутавший *что* и *что-то*, терял только 2 балла из 30.

Стоит также отметить, что предлог *с* может употребляться ещё с одним падежом — с винительным: *ростом с маму*. Однако такие конструкции очень редки и с большинством слов, данных в задаче, не встретились вовсе, поэтому этот падеж здесь не приводится.

Приведём итоговый вид таблицы:

предлог	<i>в</i>				<i>с</i>				<i>к</i>	
падеж	В		П		Р		Т		Д	
число	ед.	мн.	ед.	мн.	ед.	мн.	ед.	мн.	ед.	мн.
А. двор	0	2	0	1	2	24	74	89	4	30
В. рот	100	45	0	6	3	19	13	26	0	14
С. сон	100	85	1	45	1	3	0	1	2	84
Д. я	100		0		100		0		0	
Е. тьма	9	58	2	29	92		92	20	71	90
Ф. дворец	3	20	2	13	85	94	97	99	55	92
Г. что	2		100		100		100		100	
Н. что-то	6		100		100		100		100	
І. глава	15	99	16	100	99	100	100	100	100	100
Ј. имя	1	96	99	100	100	100	100	100	100	100

Таблица составлена по корпусу *ruTenTen20*, который содержит тексты из Интернета общим объёмом около 19 миллиардов словоформ. Разумеется, не все эти тексты идеальны с точки зрения стиля и редактуры, а многие содержат опечатки (например, большая часть примеров на *в что* — это опечатки, так что контраст между *в что* и *в что-то* на самом деле ещё разительнее). Конечно же, эта таблица может являться только первым шагом на пути к количественному исследованию предлогов и их вариантов с различными словами. Во-первых, выбор слов в ней ограничен и достаточно произволен (собственно говоря, он таков, чтобы без доступа к корпусу можно было распределить 10 слов по строкам); во-вторых, статистика никак не учитывает стилистику текстов, изменения языка во времени и многие другие факторы.

2.1.

В		С		К	
В		П	Р	Т	Д
ед.	мн.				

А: двор

В: рот

С: сон

Д: я

Е: тьма

Ф: дворец

G: что

H: что-то

I: глава

J: имя

Если в первой строке таблицы перечислены буквы В, К, С в любом порядке и/или во второй строке таблицы перечислены буквы Р, Д, В, Т, П в любом порядке (т. е. участник олимпиады понял, что речь идёт про предлоги и/или падежи): **3 балла**

Если в первой строке таблицы перечислены буквы В, С и К в правильном порядке: **3 балла**

Если во второй строке таблицы перечислены буквы В, П, Р, Т, Д в порядке, соответствующем предлогам (т. е. В и П сопоставлены предлогу В, Р и Т — предлогу С, а Д — предлогу К): **3 балла**

Если в третьей строке таблицы упомянуты единственное и множественное число в правильном порядке: **2 балла**

N–2 балла за N правильных соответствий, но **не менее 0 баллов: 8 баллов** за полностью правильный ответ (10 соответствий), **6 баллов** за 8 соответствий, **5 баллов** за 7 соответствий, ..., **1 балл** за 3 соответствия, **0 баллов** за 2 соответствия и менее.

Всего: 19 баллов за задание.

2.2. Если в работе в том или ином виде сказано, что речь идёт про варианты предлогов без *-о* и с *-о*: **4 балла** (в том числе это может быть сказано в третьей строке таблицы в п. 2.1)

Если в работе явно сказано, что числа — это выраженная в процентах доля употреблений варианта предлога без *о* от общего числа употреблений с обоими вариантами предлога слова в данной форме числа и падежа (например, доля употреблений *в дворах* от общего количества употреблений *в дворах* и *во дворах*): **6 баллов**

Всего: 10 баллов за задание.

2.3.1. Серая заливка ячеек обозначает, что такая форма не встречается в русском языке: **2 балла**

2.3.2. От слова *тьма* не образуется форма род. мн.: **2 балла**

2.3.3. Местоимение *мы* можно считать формой множественного числа слова *я* (хотя это и спорное решение: во-первых, у него совсем другие формы; во-вторых, по значению *мы* ≠ много *я*; это объяснение от участников не требовалось): **1 балл**

Если всё же считать *мы* формой слова *я*, во все закрашенные ячейки в строке D надо вписать 100, поскольку *в нас*, *с нас*, *с нами*, *к нам* никогда не встречаются с беглым гласным в предлоге: **1 балл**. Балл выставляется только в случае, если верно идентифицирована строка таблицы и дано верное пояснение (т. е. просто указания, что в строке D надо всюду написать 100, без рассуждения про *я/мы* недостаточно).

Всего: 6 баллов за задания 2.3.1–2.3.3.

Задача 3 (35 баллов)

3.1. Группа 1: слова с уменьшительным суффиксом обозначают предметы, которые по форме или расположению похожи на часть тела, от названия которой они образованы. Связь значения таких слов со значением части тела можно рассматривать как метафору, перенос по сходству. (3 балла)

Группа 2: слова с уменьшительным суффиксом обозначают предметы, которые входят в контакт с соответствующей частью тела (при их использовании): очки надеваются на глаза, ручка берётся рукой, глаз заглядывает в глазок. Связь значения таких слов со значением части тела можно рассматривать как метонимию, перенос по смежности. (3 балла)

Термины метафора и метонимия при описании Групп 1 и 2 использовать не обязательно.

Группа 3: слова с уменьшительным суффиксом никак (в современном русском языке) не соотносятся по смыслу с частью тела. (3 балла)

В случае нечетких формулировок за описание группы ставилось 1,5 балла из 3.

Всего: 9 баллов за задание.

Многие участники олимпиады предположили, что в Группу 2 попадают предметы, которые похожи на части тела, от которых они образованы, по их функции: с помощью очков мы видим, за ручку чемодана держимся, как за руку. Это верное наблюдение, но оно не помогает различить группы: ведь горлышко бутылки из Группы 1 тоже напоминает по функции горло — сквозь него проходит жидкость при наливании. Поэтому ответ, который описывает группу только через сходство по функции, сходство не засчитывался.

Другим распространенным ответом было предположение, что в Группу 1 попадают слова, обозначающие часть предмета, а в группу два — целые предметы. Это предположение неверно: ручка чемодана — это тоже часть предмета.

Некоторые участники сочли, что в Группу 3 попадают предметы, напоминающие часть тела, от которой они образованы, какими-то своими свойствами. Например, губка мягкая и впитывает влагу, как губа. Такое объяснение не имеет под собой веских оснований. Губа мягкая, но действительно ли она впитывает влагу? А уж сходство между стопой и стопкой бумаги, если и есть, то совсем незначительное. Оба слова (*губка* и *стопка*) исторически не произведены напрямую от названий частей тела, и если даже раньше как-то были связаны с ними, то эта связь давно утрачена. Соответственно, в современном языке слово *губка* с словосочетанием *надуть губки* и в словосочетании *губка для посуды* — омонимы.

3.2. В качестве правильного ответа засчитывались любые словосочетания, которые позволяют отделить значение слова в группе от его значения в других группах и в роли уменьшительного названия части тела. (по 0,5 балла за словосочетание, **всего: 1,5 балла за задание**) Примеры словосочетаний: *горлышко бутылки*, *поролоновая губка* или *известковая губка* (о морском животном), *солнечные очки*. Примеры словосочетаний, которые не засчитывались: *розовое горлышко*, *мягкая губка*, *очки команды*.

3.3. Заполненная таблица: 2,5 балла за словосочетание со словом *глазок* в Группе 1, по **2 балла** за каждое из остальных словосочетаний, **1 балл** за верно проставленные цифры, **1 балл** за верно проставленные прочерки.

Всего: 12,5 баллов за задание.

Заполненная таблица с примерами словосочетаний:

		Группа 1	Группа 2	Группа 3	
8.	глаз	глазок на крыле бабочки / глазок картошки	глазок двери	—	
9.	нога	ножка стула	—	—	1
10.	нос	носик чайника	—	шерстяной носок	
11.	рот	—	—	—	0

Когда словосочетания в работе отсутствовали и вместо них в таблице были только слова (*глазок*, *носик*, *носок* и пр.), такие примеры получали половину баллов по этому критерию, но только в том случае, если в задании 3.1 были верно сформулированы все правила распределения по группам. За слово *глазок* только в Группе 1 без словосочетания балл не ставился, потому что без контекста невозможно различить глазок на картошке и дверной глазок.

Примеры словосочетаний, который не засчитывались:

- *яичница глазунья* (Группа 1) — это хороший пример метафоры в целом, так как глазунья напоминает глаза по внешнему виду, но для этой задачи такой пример не подходит, потому что слово *глазунья* не содержит уменьшительного суффикса;
- *носки одежды* (Группа 3) — пример не подходит, потому что слово меняет род (тот факт, что при присоединении уменьшительных суффиксов род слова меняться не должен, рассматривается в задании 3.4);
- *подножка велосипеда* (Группа 2) — пример не подходит, потому что помимо уменьшительного суффикса используется приставка;
- *рота солдат* (Группа 3) — слово не содержит уменьшительного суффикса и к тому же меняет род;
- *носик корабля* (Группа 1) — говорят *нос корабля*, а носик бывает, например, у чайника или лейки.

3.4. Слово: *чёлка* (2 балла)

Чёлка находится в непосредственном контакте со лбом — *челом*, и при этом не обязательно похожа на него формой, поэтому это слово можно отнести к Группе 2. Морфологическое отличие при образовании этого слова состоит в том, что оно женского рода, хотя образуется от слова *чело*, которое среднего рода. Обычно род слова с уменьшительным суффиксом и существительного, от которого оно образовано, совпадает. **(2 балла)** В том числе это верно для всех слов в таблице в этой задаче.

За слово *чёлочка* давался **1 балл из 2**: по условию необходимо было привести слово, исторически образованное от *чело* с уменьшительным суффиксом, а *чёлочка* образовано от

слова *чёлка*. За корректно выявленное морфологическое отличие при этом всё ещё ставился полный балл.

Всего: 4 балла за задание.

Формулируя отличие слова *чёлка* от других слов с уменьшительным суффиксом в задаче, некоторые участники олимпиады называли его фонетические (чередование гласных) или семантические (*чёлка* не обозначает маленькое *чело*) особенности. За такие ответы балл не ставился, так как по условию задачи нужно было привести именно морфологическое отличие, каковым и является изменение рода слова.

3.5. К Группе 0 можно отнести следующие слова:

- до жирной черты: *рученька, зубик, животик*;
- после жирной черты: *глазик, ноженька, ротик, роток*.

В качестве полного ответа достаточно привести по два неоднокоренных слова из первой и из второй группы. (по 1 баллу за слово, всего 4 балла)

Все эти слова имеют только прямое значение: обозначают часть тела (0,5 балла) в уменьшительно-ласкательной форме. (0,5 балла)

Всего: 5 баллов за задание.

Слова *носик, ножка, губка* и подобные не засчитывались, так как они имеют и переносное значение (*носик чайника, ножка стула* и пр.), а в задании нужно было привести примеры слов, которые не попадают ни в какую другую группу.

3.6. Предметы, которые контактируют с частями тела, часто похожи на них по форме и по расположению в пространстве. Очки «повторяют» глаза, глазок обычно круглый и находится на уровне глаз, о ручке двери или чемодана можно метафорически думать как о руке, за которую берёшься. С другой стороны, шариковая ручка не похожа на руку ни в каком отношении, и значение слова в этом словосочетании лучше всего описывается принципом, на основании которого выделена Группа 2. (3 балла) За неполное или нечеткое объяснение можно было получить 1,5 балла.

Всего: 3 балла за задание.

Дробный балл за задачу округлялся до целого по правилам математического округления.