

# 10 класс

**Задание 1.** *Ниже приведен пример правоотношения. Найдите в приведенном примере структурные элементы правоотношения и назовите их (максимальный балл - 5).*

Организация «Недвижимость» продает квартиру Иванову А.А. за десять миллионов рублей.

**ОТВЕТ:**

<b>Субъекты правоотношения</b>	<b>Объект правоотношения</b>	<b>Субъективные права</b>	<b>Юридические обязанности</b>	2
Продавец и покупатель (Организация «Недвижимость» и Иванов А.А.).	Квартира (товар), 10 миллионов рублей (передача в собственность другой стороне).	Право покупателя получить товар в собственность, право продавца получить оплату.	Обязанность покупателя принять товар и оплатить его, обязанность продавца передать товар в собственность покупателю	3

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

\* *В ответе засчитывалось, если в качестве структурных элементов было указано: содержание правоотношения вместо «субъективные права» и «юридические обязанности»; два раза указывался «субъект правоотношения» (в качестве 2-х структурных элементов).*

*Однако не засчитывалось, если в качестве содержания правоотношения указывались только права или только обязанности.*

\*\* *Если структурный элемент правоотношения («субъект», «объект», «содержание» (или «субъективные права» и «юридические обязанности»)) определялся неверно, то обозначенное под ним содержание из примера также автоматически отмечалось неверным.*

\*\*\* *Если в качестве субъекта указывался только один (Иванов или организация «Недвижимость»), то такой ответ считался ошибкой.*

\*\*\*\* *Не засчитывался ответ, если не было четкого указания на права и обязанности сторон в «содержании правоотношения».*

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	Название структурного элемента	Правильный ответ.	2	2	5
		Допущена 1 ошибка и более. <b>ИЛИ</b> Ответ неверный. <b>ИЛИ</b>	0		

		Ответ отсутствует.			
Содержание структурного элемента		Правильный ответ с верным названием структурного элемента.	3	3	
		Допущена 1 ошибка.	2		
		Допущено более 1 ошибки. <b>ИЛИ</b> Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание 2.** Ниже приведён ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор (максимальный балл – 7).

1. Право избирать.
2. Право участвовать в референдуме.
3. Право быть государственным служащим.
4. Право на объединение.
5. Право проводить мирные митинги.
6. Право организовывать шествия.

**ОТВЕТ:**

*Право на объединение.*

1

*Право проводить мирные митинги.*

1

*Право организовывать шествия.*

1

**Обоснование:**

*Оставшиеся термины являются правомочиями политического права на участие в управлении делами государства. Оно включает в себя право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, право участвовать в референдуме, право на равный доступ к государственной службе и право участвовать в отправлении правосудия.*

4

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Термины	Правильный ответ.	1	3	7
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Отсутствует обоснование.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	4	4	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью, не разрушающей логической связи между ответом и приводимыми аргументами.	2		

		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
--	--	---	---	--	--

**Задание 3.** *Определите вид юридической ответственности. Ответ обоснуйте. Приведите не менее трёх аргументов (максимальный балл – 8).*

А) Человека по решению суда лишили свободы на десять лет за убийство.

Б) Убийца по решению суда возмещает (в денежной форме) родственникам убитого расходы на похороны и компенсирует (в денежной форме) причиненный моральный вред.

**ОТВЕТ:**

**А. Уголовная ответственность.**

1

**Б. Гражданско-правовая ответственность.**

1

1. Осуществляется в соответствии с уголовным законодательством.

1

1. Осуществляется в соответствии с гражданским законодательством.

1

2. За совершение уголовного правонарушения (убийства).

1

2. Возмещение затрат на похороны.

1

3. Выражается в лишении свободы на определенный срок.

1

3. Компенсация морального вреда.

1

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

\* Если вид был определен неверно или не был определен вообще, то аргументы под ним не засчитывались.

\*\* Принимались также ответы:

А. Личная, Б. Имущественная

А. Карательная, Б. Компенсационная.

\*\*\* Если вид ответственности не был четко обозначен, а был просто скопирован (например, А – «лишение свободы», Б – «возмещение расходов»), то такой ответ не засчитывается.

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Вид	Правильный ответ.	1	2	8
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
	Аргумент	Правильный ответ.	1	6	

		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
--	--	---	---	--	--

**Задание 4.** Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на две группы, озаглавьте их (максимальный балл – 8).

1. Федеральная служба войск национальной гвардии.
2. Министерство природных ресурсов Республики Бурятия.
3. Комитет по управлению государственным имуществом Московской области.
4. Министерство просвещения РФ.
5. Министерство науки и высшего образования РФ.
6. Федеральная антимонопольная служба.
7. Управление по кадрам государственной службы Сахалинской области.
8. Правительство Республики Татарстан.
9. Министерство по делам национальностей Республики Дагестан.
10. Министерство труда и занятости Московской области.
11. Министерство обороны РФ.
12. Федеральное архивное агентство.

**ОТВЕТ:**

**Федеральный орган исполнительной власти**

1

1

4

5

6

11

3

12

**Орган исполнительной власти субъекта РФ**

1

2

3

7

8

9

3

10

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
4	Название групп	Правильный ответ.	1	2	8
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
	Группировка слов (словосочетаний)	Группа сформирована без ошибок с правильным названием группы.	3	6	
		Допущена 1 ошибка.	2		
		Допущено 2 ошибки.	1		
		Допущено более двух ошибок. <b>ИЛИ</b>	0		

		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.			
--	--	---	--	--	--

**Задание 5.** Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки (неверно употребленные или лишние термины). Укажите номер предложения и ошибку. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом, ответ обоснуйте. Обратите внимание: сами определения понятий (дефиниции) заменять не следует. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).

1. В число основных структурных элементов системы права входят: норма права, статья нормативного правового акта, правовой институт, отрасль права.

2. Основным критерием подразделения норм права на отрасли является принцип правового регулирования.

3. Система права характеризует внутреннюю форму права и зависит от конкретно-исторической сущности права.

4. Система права – более широкое по своему объему понятие, чем правовая система.

**ОТВЕТ:**

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
I	<p>...статья нормативного правового акта...</p> <p>или не указаны такие структурные элементы, как подотрасль и субинститут</p>	1	<p>...статья <del>нормативного правового акта</del>...или</p> <p>или дополнительно указаны: подотрасль права, субинститут</p>	1	<p>Статья нормативного правового акта является структурным элементом не системы права, а системы законодательства. Подотрасль и субинститут не являются основными структурными элементами системы права, а относятся к числу элементов второго уровня и выделяются не во всех отраслях и институтах, жюри также засчитывало этот ответ в качестве условно верного. Но выделение данных элементов в составе системы права в качестве основных, возможно только совместно, поскольку иначе нарушается логика классификации.</p>	2

2	...принцип правового регулирования.	1	... предмет правового регулирования.	1	Согласно устоявшейся в общей теории права позиции, основным критерием разграничения норм права на отрасли является предмет правового регулирования – те общественные отношения, которые регулируются нормами права той или иной отрасли. *Ответ «предмет и метод правового регулирования» оценивался как неверный, поскольку в задании речь идет об одном основном критерии, а не о нескольких, т.е. участник должен был определиться с тем, что является основным и наиболее важным критерием - предмет или метод.	2
4	...более широкое по своему объему...	1	...более узкое по своему объему ...	1	Правовая система – это относительно упорядоченная совокупность всех правовых явлений и процессов. Система права – лишь один из элементов правовой системы.	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
5	Ошибка	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
	Исправление	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
	Обоснование	Правильный ответ.	2	6	
		Правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.		0			

**ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.**

**Задание 6.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 12).*

Братья Давид (17 лет) и Эрнест (19 лет) заключили между собой договор о том, что Давид передает Эрнесту 2 млн. рублей, а Эрнест не будет претендовать на долю в наследстве их матери Карины, когда она умрет.

Через 11 лет мама братьев умерла, но Эрнест заявил, что прошло слишком много лет, и он имеет право на долю в наследстве матери.

- 1. Является ли Карина дееспособной? Ответ обоснуйте.*
- 2. Является ли договор между братьями наследственным? Ответ обоснуйте.*
- 3. Повлияет ли на действительность договора тот факт, что он был заключен в устной форме? Ответ обоснуйте.*
- 4. Имеет ли Эрнест право на долю в наследстве матери? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>Балл</b>
<b>Нет.</b>	<b>1</b>
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<b>Не только правоспособность, но и дееспособность прекращается в связи со смертью.</b>	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<b>Нет.</b>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<b>Стороной наследственного договора должен быть наследодатель, то есть Карина, а братья заключили его между собой.</b>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<b>Нет.</b>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<b>Хотя договор на такую сумму между физическими лицами требует письменной формы, по общему правилу заключение в устной форме сделки, требующей письменной формы, не влечет ее недействительность.</b>	

Ответ на четвертый вопрос:	<b>1</b>
<b>Да.</b>	
Обоснование четвертого вопроса:	<b>2</b>

*Так как отказ от этого права – это отказ от элемента содержания правоспособности (ст. 18 ГК РФ), то он является ничтожной сделкой (ст. 22 ГК РФ) и ее правовые последствия не возникли (ст. 166 ГК РФ).*

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание 7.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 12).*

14 января с 15-летним Улбановым в свободное от учебы время без согласия родителей и органа опеки и попечительства был заключен срочный трудовой договор о работе в качестве актера с условием об испытании для участия в съемках сериала на место временно отсутствующего работника Солкамова. Спустя несколько дней Улбанов узнал, что Солкамов уволился.

1. *Становится ли срочный трудовой договор с Улбановым трудовым договором, заключенным на неопределенный срок?*
2. *Правомерно ли было включено условие об испытании в трудовой договор?*
3. *Необходимо ли было получение согласия родителей и органа опеки и попечительства?*
4. *Возможно ли увольнение Улбанова как работника, не выдержавшего испытания, до истечения срока испытания при неудовлетворительном результате испытания?*



**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	Балл
<i>Да.</i>	1
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Согласно ч. 3 ст. 79 ТК РФ, трудовой договор, заключенный на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, прекращается с выходом этого работника на работу. Увольнение основного работника во время своего отсутствия не является выходом на работу, поэтому срок договора с временным работником в связи с увольнением постоянного не истекает. Срочный трудовой договор фактически становится заключенным на неопределенный срок, поскольку событие, которым определено окончание срока действия договора, никогда не наступит.</i>	

Ответ на второй вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2
<i>Согласно ч. 4 ст. 70 ТК РФ, испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет.</i>	

Ответ на третий вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Согласно ч. 2 ст. 63 ТК РФ, лица, получившие общее образование либо оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью, без ущерба для освоения образовательной программы. Требование о согласии родителей и органа опеки и попечительства для трудоустройства 15-летнего работника не установлено.</i>	

Ответ на четвертый вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование четвертого вопроса:	2
<i>Поскольку согласно ч. 4 ст. 70 ТК РФ, испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, то и расторжение трудового договора по такому основанию невозможно.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
7	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание 8.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 12).*

Шестилетний Николай проживал со своим отцом Михаилом. Отец имел серьезные заболевания, в результате которых не мог осуществлять полноценный уход за ребенком, так как у него случались припадки, в период которых он не мог совершать каких-либо действий, в частности, не мог приготовить еду; ребенок не ел два дня, в квартире также была ненадлежащая гигиена. Кроме того, Михаил из-за болезни не мог устроиться на постоянную работу, а зарабатывал лишь благодаря случайным подработкам, что с трудом хватало на нормальную жизнь.

Соседи сообщили в органы опеки и попечительства о сложившейся ситуации, тогда представители органа опеки и попечительства посетили квартиру, где проживал Николай со своим отцом. Увидев бедственное положение семьи, представители органов опеки и попечительства забрали ребенка и поместили его в соответствующее детское учреждение.

Затем орган опеки и попечительства обратился с требованием об ограничении родительских прав, суд данное требование удовлетворил.

Николай был помещен в соответствующее детское учреждение, когда отец захотел с ним увидеться, то работники учреждения ему отказали, со-

славшись на то, что он не имеет права на контакты с ребенком до момента восстановления ограниченных прав.

1. Имеют ли органы опеки и попечительства право на то, чтобы забрать ребенка у родителя? Ответ обоснуйте.

2. Имеются ли в рассматриваемой ситуации достаточные основания для отобрания ребенка? Ответ обоснуйте.

3. Имеются ли в данной ситуации основания для ограничения родительских прав? Ответ обоснуйте.

4. Правомерны ли действия учреждения по ограничению общения отца с сыном? Ответ обоснуйте.

### **ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	Балл
<i>Да.</i>	<i>1</i>
Обоснование первого вопроса:	<i>2</i>
<i>При непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, без решения суда.</i>	

Ответ на второй вопрос:	<i>1</i>
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<i>2</i>
<i>Отобрание ребенка возможно в случае наличия непосредственной угрозы жизни ребенка. В данном случае тот факт, что ребенок не имел возможности питаться, также была ненадлежащая гигиена свидетельствует о наличии прямой угрозы его жизни и здоровью.</i>	

Ответ на третий вопрос:	<i>1</i>
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<i>2</i>
<i>Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). В данном случае у отца имело место такое обстоятельство, поскольку в силу болезни он не мог осуществлять свои обязанности, что ставило жизнь и здоровье сына под угрозу.</i>	

Ответ на четвертый вопрос:	1
<i>Нет.</i>	
Обоснование четвертого вопроса:	2
<i>Согласно положению СК РФ, родителю, родительские права которого ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителя с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия другого родителя, не лишено родительских прав или не ограниченного в родительских правах, опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которой находится ребенок.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
8	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание 9.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 12).*

Матросов в нетрезвом состоянии поссорился с женой, которая, обидевшись, бросила в него тряпку, оскорбляла унижительными фразами. Тогда Матросов прижал жену к стене и несколько раз ударил по голове тяжелой скалкой. Матросова находилась на излечении 22 дня, что было подтверждено листком освобождения по нетрудоспособности. В ходе предварительного расследования было установлено, что Матросов сразу после нанесения физических увечий жене вызвал скорую помощь.

1. Какое преступление совершил Матросов? Обоснуйте свой ответ, раскрыв объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект.

2. Имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.

3. Возможно ли назначить Матросову наказание в виде ограничения свободы? Обоснуйте свой ответ.

4. Возможно ли действия жены, которая, обидевшись, бросила тряпку в Матросова, рассматривать как побои? Обоснуйте свой ответ.

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	Балл
<b>Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – ч. 1 ст. 112 УК РФ.</b>	<b>1</b>
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<b>Объект:</b> здоровье человека.	
<b>Объективная сторона:</b> причинение вреда здоровью другому человеку.	
<b>Субъективная сторона:</b> умысел (прямой или косвенный).	
<b>Субъект:</b> вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<b>Да.</b>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<b>Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).</b>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<b>Да.</b>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<b>В санкции ч. 1 ст. 112 УК РФ предусмотрено наказание в виде ограничения свободы.</b>	

Ответ на четвертый вопрос:	<b>1</b>
<b>Нет.</b>	
Обоснование четвертого вопроса:	<b>2</b>
<b>В соответствии со ст. 116 УК РФ под побоями следует понимать насильственные действия, причинившие физическую боль. Действия жены, которая бросила тряпку в Матросова, не причинили ему физической боли.</b>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. Балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный ИЛИ ответ отсутствует ИЛИ обоснование к ответу неверное ИЛИ обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное ИЛИ обоснование отсутствует ИЛИ ответ на вопрос неверный ИЛИ ответ отсутствует.	0		

**Задание 10.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 12).*

Иван Петрович Сидоров 26 числа каждого месяца получал в Сбербанке России пенсию. Но 26.12.2022 года в Сбербанке ему не выдали пенсию, сказав, что Фонд пенсионного и социального страхования РФ решил перечислить пенсии за декабрь только после Нового года. В связи с текущей индексацией пенсионных накоплений размер пенсии будет увеличен. Иван Петрович, не выходя из Сбербанка, решил написать жалобу на имя руководителя офиса банка с целью получить разъяснение по поводу невыдачи пенсии.

Придя домой, Иван Петрович подал электронное заявление на сайте Фонда пенсионного и социального страхования РФ о том, чтобы теперь ему пенсию приносили домой.

Вечером сын Ивана Петровича, считая, что неполучение пенсии нарушает экономические права отца, помог ему составить и отправить иск в Арбитражный суд г. Москвы к Фонду пенсионного и социального страхования РФ о несвоевременной выплате пенсии.

На утро Иван Петрович, посмотрев новости, решил напрямую обратиться к Президенту РФ и лично отправился в Приемную Президента РФ рассказать, как обманывает Сбербанк пенсионеров.

*1. Какие конституционные права и свободы Ивана Петровича Сидорова затронуты этой ситуацией? Ответ обоснуйте.*

*2. Какие гарантии своих конституционных прав и свобод реализовал Иван Петрович в сложившейся ситуации? Ответ обоснуйте.*

*3. Защищает ли Арбитражный суд г. Москвы право Ивана Петровича на получение денежных пенсионных выплат? Ответ обоснуйте.*

*4. Может ли гражданин напрямую обратиться в Приемную Президента РФ, не получив ответа от руководителя офиса банка и не дожидаясь судебного решения? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	Балл
<p><i>1. Право обращаться лично, а также направлять индивидуальные жалобы в государственные органы (ст. 33 Конституции РФ)</i></p> <p><i>2. Право на получение социального обеспечения по возрасту (ст. 39 Конституции РФ)</i></p> <p><i>3. Право-гарантия на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ)</i></p> <p><i>4. Право-гарантия на судебную защиту своих прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ)</i></p> <p><i>5. Право-гарантия на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституции РФ)</i></p>	1
Обоснование первого вопроса:	2
<p><i>В данной ситуации нарушено социальное право Сидорова И.П. на получение пенсии (ст. 39 Конституции РФ), так как государство обязано ежемесячно выплачивать пенсии на основе принципов всеобщности, справедливости (ст. 75). Индексация пенсий осуществляется один раз в год (ст. 75) и не должна влиять на ежемесячную выплату пенсий.</i></p> <p><i>Сидоров И.П. в полной мере реализовал свое право на обращения (ст. 33) и право-гарантию на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45). Лично пошел на прием в Приёмную Президента РФ. Согласно ст. 80 Президент РФ – гарант прав и свобод человека и гражданина. Направил индивидуальную жалобу руководителю Сбербанка и индивидуальное обращение в Фонд пенсионного страхования. Реализовал право-гарантию на судебную защиту своих прав (ст. 46), обратившись в суд.</i></p> <p><i>Применение всех вышеперечисленных прав должно было, по мнению Сидорова И.П., привести к реализации его права на возмещение государством вреда (ст. 53), причинённого незаконной невыплатой пенсии.</i></p>	
Ответ на второй вопрос:	1
<p><i>1. Гарантия на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ)</i></p> <p><i>2. Гарантирована судебная защита своих прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ)</i></p>	

<p><b>3. Право-гарантия на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституция РФ)</b></p>	
<p>Обоснование второго вопроса:</p>	2
<p><i>Сидоров в полной мере реализовал защиту своих прав всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45), а именно: написал обращение в Сбербанк и Фонд пенсионного страхования, обратился в суд (ст.46), лично пошел на прием в Приемную Президента РФ, так как Президент РФ – гарант прав и свобод человека и гражданина (ст. 80 Конституции РФ).</i></p>	
<p>Ответ на третий вопрос:</p>	1
<p><b>Нет, неправильно определена подсудность дела.</b></p>	
<p>Обоснование третьего вопроса:</p>	2
<p><i>Согласно ФКЗ «О судебной системе РФ», необходимо было обращаться за судебной защитой в суд общей юрисдикции (районный суд) в рамках гражданского судопроизводства(ст. 118 Конституции РФ).</i></p> <p><i>Согласно ФКЗ «О судебной системе РФ», арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам и другим делам, связанным с предпринимательской и иной экономической деятельностью. В арбитражные суды с исками обращаются юридические лица и индивидуальные предприниматели.</i></p> <p><i>Иск Сидорова И.П. - не экономический спор (право на социальное обеспечение по возрасту – это социальное право), и он физическое лицо - не предприниматель.</i></p>	
<p>Ответ на четвертый вопрос:</p>	1
<p><b>Да, может.</b></p>	
<p>Обоснование четвертого вопроса:</p>	2
<p><i>Согласно ст. 33 Конституции РФ, у гражданина Сидорова И.П. есть право обращаться лично, а также направлять индивидуальные жалобы в государственные органы. Президент РФ – это орган государственной власти.</i></p> <p><i>Согласно ст. 80 Конституции РФ, Президент РФ является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Следовательно, гражданин Сидоров И.П. может параллельно обращаться в банк, в Фонд пенсионного и социального страхования РФ, суд г. Москвы и к Президенту РФ.</i></p>	



№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	1	4	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	8	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		