



Заключительный этап

11 класс

Задание 1. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки (неверно употребленные или лишние термины и выражения). Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом (термином), ответ обоснуйте. Обратите внимание: сами определения понятий (дефиниции) заменять не следует. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 12).*

1. Правовое сознание – это один из структурных элементов системы права; оно включает в себя различные чувства, эмоции, настроения, представления, а также идеи, концепции и теории, отражающие правовую реальность общества.

2. Согласно диалектико-материалистическому подходу, правовое сознание в конечном итоге определяется социальной материей, господствующими производственными отношениями.

3. Основными структурными элементами правового сознания являются: правовая психология, правовая идеология, правовая методология.

4. Правовая идеология как структурный элемент правового сознания включает в себя правовую идеологию в узком (собственном) смысле и правовую науку.

5. Правовые отношения формируются, не проходя через правовое сознание.

6. Одним из наиболее известных представителей психологической теории права, которая уделяет много внимания анализу феноменов правового сознания, является Л. Петражицкий.

Задание 2. *1. Квалифицируйте деяние по предложенному описанию. 2. Обоснуйте квалификацию. 3. Раскройте состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект (максимальный балл - 10).*

В школе не была установлена система автоматического пожаротушения, хотя такая обязанность закреплена в нормативных правовых актах. Данное правонарушение было выявлено сотрудниками пожарного надзора и квалифицировано как административное правонарушение.

ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

Задание № 3. *Ниже приведена выдержка из протокола судебного заседания. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл-9).*

Протокол судебного заседания

г. Москва

17 декабря 2022 г.

Судебное заседание открыто

в 14 часов 20 минут

Кузьминский районный суд города Москвы.

В составе: председательствующий судья Колымина А.А.

При секретаре: Беспаловой В.В.

Рассматривает в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петрова С.С. к НКО «Поклонники попугая Кеши» о взыскании неосновательного обогащения.

.....

От представителя ответчика поступило ходатайство о допросе в качестве свидетеля попугая Кеши, который, со слов представителя организации, может подтвердить, какой результат матча «Аргентина – Франция» Чемпионата мира по футболу FIFA 2022 в Катаре предсказывал Петрову С.С. в качестве услуги за пожертвование. В качестве примера допустимости подобных доказательств ответчик приводил случай в Аргентине, где показания попугая приобщили к материалам уголовного дела.

Истец в удовлетворении данного ходатайства возражал, так как слова Кеши «о будущем» нельзя отнести к свидетельским показаниям.

Судом в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля отказано, так как птица не может быть допрошена в качестве свидетеля.

1. Оцените содержание протокола судебного заседания. Может ли попугай Кеши быть допрошен в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте.

2. Могут ли слова попугая Кеши быть расценены в качестве аудиозаписи? Ответ обоснуйте.

3. Может ли попугай Кеши быть исследован судом в качестве вещественного доказательства? Ответ обоснуйте.

Задание № 4. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Давыдов оставил свой мотоцикл на улице и зашел в парикмахерскую. Находясь в кресле у мастера, он увидел через витрину, что неизвестный пытается запустить двигатель его мотоцикла. Выбежав на улицу, Давыдов догнал начавшего движение на мотоцикле Уварова и успел ухватиться за багажник. Скрываясь, Уваров протащил упавшего, но державшегося за мотоцикл Давыдова около 70 метров, после чего Давыдов ударился головой об асфальт и погиб. В ходе предварительного расследования было установлено, что на иждивении Уварова находятся двое несовершеннолетних детей, и ранее он к уголовной ответственности не привлекался.

1. *Какое преступление против личности совершил Уваров? Обоснуйте свой ответ, раскрыв объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъект.*

2. *Имеются ли обстоятельства, смягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.*

3. *Возможно ли назначить Уварову наказание в виде принудительных работ как альтернативу наказанию в виде лишения свободы? Обоснуйте свой ответ.*

Задание № 5. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Декларация прав ребенка принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. Конвенция о правах ребенка вступила в силу 02.09.90 г. СССР подписал Конвенцию 26.01.90 г. и ратифицировал (Постановление ВС СССР от 13.06.90 N 1559-І). Ратификационная грамота сдана на хранение Генеральному секретарю ООН 16.08.90 г. Конвенция вступила в силу для СССР 15.09.90 г. Российская Федерация является государством - участником указанной Конвенции в качестве государства - продолжателя Союза ССР.

1. *Одинаковую ли юридическую силу имеют Декларация прав ребенка и Конвенция о правах ребенка? Ответ обоснуйте.*

2. *Существует ли какой-то специальный международный орган, осуществляющий мониторинг выполнения Конвенции о правах ребенка государствами-участниками? Ответ обоснуйте.*

3. *Согласны ли вы с тем, что ратификация - это подтверждение аутентичности текста договора инициалами уполномоченных договаривающихся государств, свидетельствующее, что данный согласованный текст договора является окончательным. Ответ поясните и обоснуйте.*

Задание № 6. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Николай Пугачев состоял в браке с Инной Кузнецовой, у них был общий сын Сергей (11 лет). После заключения брака родители подарили Николаю однокомнатную квартиру. Через два года Николай продал однокомнатную квартиру (5 млн. руб.) и, используя полученные от продажи денежные средства, а также сбережения, которые у них были с супругой, приобрели двухкомнатную квартиру (7 млн. руб.).

Через два года после покупки квартиры Инна решила развестись с мужем. При разводе у них возник спор относительно судьбы квартиры, поскольку она была приобретена в период брака, и при разделе имущества супруга считала, что так как квартира была приобретена в период брака, то она является совместной собственностью супругов и подлежит разделу в равных долях.

Инна обратилась в суд с требованием о расторжении брака, однако супруг отказался расторгать брак. При этом при расторжении брака общий ребенок супругов хотел остаться жить с отцом.

1. Подлежит ли квартира разделу в равных долях? Ответ обоснуйте.

2. Может ли быть расторгнут брак, если один из супругов не согласен? Ответ обоснуйте.

3. Может ли место жительства ребенка быть определено вопреки его желанию? Ответ обоснуйте.

Задание № 7. *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).*

Студент 4 курса Николай Блестанов получил в подарок от своей сестры научно-популярную книгу в сфере науки «Глоттика. Книга 1», которая его очень интересовала, но по которой он не получил глубоких знаний в университете. Книга так понравилась Николаю, что он стал читать из нее выдержки своим друзьям и знакомым, а потом скопил деньги и решил подарить по экземпляру каждому гостю, пришедшему на его именины (19 декабря). Всего он положил в корзину в Интернет-магазине 15 книг и выбрал в качестве способа доставки «заберу в магазине», а в качестве способа оплаты «оплачу при получении». Через час после совершения заказа ему пришло электронное письмо с просьбой оплатить товар в связи с большим количеством. Николай внимательно прочел правила Интернет-магазина и не обнаружил там подобного требования. Когда он приехал в магазин, то по «устному распоряжению руководства» ему передали лишь 3 экземпляра книги, так как в отсутствие предоплаты дополнительные книги не заказывались. На требование не нарушать его права потребителя, Николаю ответили, что покупка 15 книг – это оптовая сделка, на которую законодательство о защите прав потребителей не распространяется.

1. Имел ли право магазин потребовать предоплату? Ответ обоснуйте.

2. Является ли Николай потребителем? Ответ обоснуйте.

3. Если вопреки рассказам Николая его друзья обнаружат в книге «Глоттика. Книга 1» неверные антинаучные утверждения, смогут ли они отменить дарение и вернуть ему подарок? Ответ обоснуйте.

Задание № 8. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-9).

Машинист электропоезда Солканов был уволен работодателем по п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ (по собственной инициативе). Солканов обратился в суд с требованием о восстановлении на работе, поскольку заявление об увольнении он не писал. Работодатель в суде заявил, что Солканов выразил желание уволиться устно на собрании трудового коллектива, где его просьбу слышали более 50 работников электродепо.

1. Правомерно ли увольнение Солканова по п.3 ч.1 ст. 77 ТК РФ? Ответ обоснуйте.

2. Восстановит ли суд Солканова на работе? Ответ обоснуйте.

3. Имеет ли правовое значение, что устная просьба об увольнении была озвучена при свидетелях? Ответ обоснуйте.

Задание № 9. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).

В ходе выступления в судебных прениях подсудимый Углесолин заявил, что в момент убийства он находился не в квартире потерпевшего, где по версии обвинения было совершено преступление, а в другом месте – у друга, проживающего в соседнем подъезде, куда удалился за два часа до предполагаемого совершения преступления. От явки с повинной и признательных показаний, данных им в ходе предварительного расследования, он отказывается, поскольку они были даны в отсутствие адвоката и под давлением следователя. На вопрос председательствующего, чем может быть доказано его алиби, он ответил, что подтвердить его слова может только друг, у которого он был, однако тот в настоящее время переехал в Канаду, в Россию возвращаться не планирует. Если в подъездах были камеры видеонаблюдения, то они могли его зафиксировать.

Государственный обвинитель, помощник прокурора Галуганова, данное заявление подсудимого прокомментировала следующим образом. Виновность Углесолина в совершении преступления подтверждается совокупностью доказательств, в том числе его явкой с повинной, которую он дал добровольно. Поскольку подсудимый не может привести доказательств своего алиби, его слова не могут быть приняты судом. На основании изложенного и исследованных доказательств обвинение просит признать Углесолина виновным в совершении убийства и назначить ему наказание в соответствии с законом.

1. Допустимо ли требовать от подсудимого приводить доказательства высказанной им версии?

2. Может ли подсудимый сделать заявление об алиби – нахождении в момент совершения преступления в другом месте – в стадии прений сторон? Каковы для суда и стороны обвинения последствия такого заявления?

3. Вправе ли суд согласиться с позицией государственного обвинителя о добровольности явки с повинной и не принять отказ подсудимого от данных им в ходе предварительного расследования показаний? Какие правовые последствия влечет отказ подсудимого от показаний, данных им в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника? Раскройте содержание принципа свободы оценки доказательств.

Задание № 10. Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл-12).

Александр Крючков в 2017 году был лишен статуса адвоката за нарушение кодекса профессиональной этики адвоката. Он пришел на судебное заседание в шортах, т.к. не успел переодеться в выходной день, когда его вызвали в суд.

В 2021 году Крючков написал и подал в суд исковое заявление как представитель гражданина Бородин в деле о взыскании задолженности. Это заявление было возвращено истцу, т.к. суд посчитал, что Крючков не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев законного представительства, на основании подп. 4 п. 1 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Эта поправка была внесена в закон в конце 2019 года и предусматривает запрет быть представителем в суде для адвокатов, лишенных статуса за совершение умышленного преступления, ненадлежащее исполнение обязанностей, разглашение конфиденциальной информации либо систематическое несоблюдение требований к адвокатскому запросу, нарушение норм кодекса этики адвоката.

1. Какие конституционные права затронуты в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

2. Какую цель преследовал законодатель, вводя ограничения быть судебным представителем для лиц, лишенных статуса адвоката за совершение отдельных правонарушений? Ответ обоснуйте.

3. Соответствует ли Конституции РФ запрет быть судебным представителем для лиц, лишенных адвокатского статуса? Ответ обоснуйте.