

Задания заключительного этапа для 11-х классов.

**Задание № 1.** Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки (неверно употребленные или лишние термины). Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом (термином), ответ обоснуйте. Обратите внимание на то, что сами определения понятий (дефиниции) заменять не следует (максимальный балл – 12).

1. Применение права – это воплощение правовых предписаний в жизнь, переход юридической нормы из сферы должного в сферу сущего.
2. Соблюдение права характеризуется тем, что субъекты права воздерживаются от нарушения правовых норм.
3. Использование права – это совершение лицом действий по выполнению возложенных на него обязанностей.
4. Особой формой реализации права справедливо считается легализация – властная деятельность специально уполномоченных органов и должностных лиц по рассмотрению и разрешению конкретных юридических дел на основе норм права.
5. Аналогия закона – разрешение дела на основе нормы права, регулирующей сходные общественные отношения.
6. Аналогия права – разрешение юридического казуса на основе общих принципов права и общего смысла, общих начал законодательства.

**ОТВЕТ:**

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
1	Применение права ...	1	Реализация права...	1	Применение права – одна из форм реализации права. В данном определении не указаны специфические признаки применения права как особой формы реализации права, но определена суть реализации права.	2

3	Использование права...	1	Исполнение права...	1	Использование права как формы его реализации предполагает совершение лицом действий по осуществлению своих субъективных прав. В данном случае дано классическое определение исполнения права.	2
4	... легализация ...	1	... применение права ...	1	Легализация не является формой реализации права. Согласно устоявшемуся в теории права подходу, особой формой реализации права является применение права. Субъектами этой деятельности являются специально уполномоченные лица, наделенные властными компетенциями.	2

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
1	<b>Ошибка</b>	Правильный ответ.	1	3	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Отмечено более трех ошибок.	0		
	<b>Исправление</b>	Правильный ответ.	1	3	
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b>	0		



	<b>Обоснование</b>	Отмечено более трех ошибок.		
		Правильный ответ.	2	6
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Отмечено более трех ошибок.	0	

**Задание № 2.** 1. *Квалифицируйте деяние по предложенному описанию.* 2. *Обоснуйте квалификацию.* 3. *Раскройте состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект.* При ответе обратите внимание на формы выражения субъективной стороны и количественную особенность субъектного состава (**максимальный балл – 10**).

На автобазе О-кого района не был зарегистрирован грузовой автомобиль. Это нарушение было выявлено сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД и квалифицировано ими как административное правонарушение. Сотрудники полиции указали на то, что необходимость данной регистрации закреплена в Постановлении Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации». Ответственность за неисполнение данных правил была ими возложена на директора автобазы.

**ОТВЕТ:**

*Квалификация:* 4

***Нарушение правил государственной регистрации транспортных средств.***

*Обоснование:* 2

***Нарушение правил государственной регистрации транспортных средств в форме отсутствия государственной регистрации грузового транспортного средства образует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ.***

*Состав:*

*Объект* 1

***Отношения в сфере порядка управления.***

*Объективная сторона:* 1

**Нарушение правил государственной регистрации транспортных средств, выразившееся в отсутствии государственной регистрации транспортного средства.**

Субъективная сторона:

1

**Умысел либо неосторожность. Принимается также ответ «вина», так как в данном случае правонарушение может быть совершено с обоими формами вины.**

Субъект:

1

**Юридическое лицо и должностное лицо. Ответ «гражданин» или «физическое лицо» не принимается, так как лицо, отвечающее за регистрацию транспортных средств на автобазе, обязательно является должностным.**

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
2	Задача	Квалификация, правильный ответ.	4	4	10
		Квалификация, правильный ответ с незначительной ошибкой или неточностью.	3		
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
		Обоснование, правильный ответ.	2	2	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	0		
		Состав, правильный ответ.	1	4	
		Состав, ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**ВНИМАНИЕ!** В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.

**Задание № 3.** Ниже приведена выдержка из апелляционной жалобы. Ответьте на предложенные вопросы (максимальный балл – 9).

В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

**Истец:** Петрова А.А.

Адрес: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 15 Б, кв. 4

**Ответчик:** Никифоров А.Е.

Адрес: г. Москва, Ленинский Проспект, д. 30, кв. 43

**Соответчик:** Никифоров Е.Е.



Адрес: г. Москва, Ленинский Проспект, д. 30, кв. 43

**Соответчик:** Никифорова А.П.

Адрес: г. Москва, Ленинский Проспект, д. 30, кв. 43

**Дело № 3456-20/2021**

**Апелляционная жалоба  
на решение Замоскворецкого районного суда от 30 сентября 2023 года**

Я предъявила иск к Никифорову А.Е. (16 лет) о компенсации морального вреда. Иск обоснован тем, что 25.08.2023 Никифоров А.Е. на своем велосипеде, проезжая мимо моего участка на значительной скорости, сбил моего кота Василия. От полученных ран кот скончался. Это животное мне подарил сын после смерти мужа. Кот прожил со мной 5 лет, и я очень сильно к нему привязалась. Никифоров А.Е., сбив животное, даже ему не помог!!! Не проверил, жив ли тот!!! Просто покинул место происшествия!!!

Суд отказал мне в удовлетворении требований, что считаю незаконным!!!

Во-первых, в суде я просила просмотреть записи видеокамер моего соседа, где видно, что именно этот мальчик совершил преднамеренный наезд на моего кота. Но суд отказал в исследовании доказательства, сославшись лишь на то, что нельзя взыскать моральный вред за порчу имущества, поскольку мой кот, по смыслу суда и закона, выступает имуществом.

Во-вторых, суд зачем-то привлек в качестве соответчиков родителей Никифорова. Я не считаю это правильным, так как они порядочные люди и делают все возможное для воспитания сына. Я проконсультировалась с юристом, и он мне сказал, что подобное является нарушением принципов гражданского процесса.

В-третьих, суд в своем решении указал, что я воспользовалась неправильным способом защиты. Мне нужно было подавать иск о возмещении убытков, так как кот, по смыслу статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации, выступает имуществом. Я не согласна с подобным: кот был частью моей семьи и по факту заменил мне мужа, утешал после смерти. После гибели животного мне стало плохо, я попала в лечебное учреждение, о чем суду были представлены справки.

**ПРОШУ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ:**

На основании изложенного отменить решение районного суда и взыскать 80 000 рублей морального вреда с Никифорова А.Е.

С уважением, Петрова А.А.  
«02» октября 2023 г.

**Госпошлина за подачу апелляции:** 150 рублей.

1. *Оцените первый довод апелляционной жалобы. Имеет ли право суд отказать в исследовании доказательств по приведенной причине? Ответ обоснуйте.*
2. *Оцените второй довод апелляционной жалобы. Имеет ли право суд привлечь по своей инициативе соответчиков? Ответ обоснуйте.*



3. Оцените третий довод апелляционной жалобы. Был ли в данном случае истцом выбран правильный способ защиты нарушенного права? Ответ обоснуйте.

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет, отказ суда незаконен.</i>	
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<i>Суд может отказать в исследовании доказательств только по причине их неотносимости и (или) недопустимости (ст. 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Данная видеозапись соотносится с предметом иска, так как на ней видно, что именно Никифоров А.Е. совершил наезд на животное, что привело к его смерти. Доказательство также является допустимым, поскольку с камер наблюдения всегда прослеживается, когда и при каких условиях осуществлялась запись. Кроме того, суд не имеет права не исследовать доказательство, даже зная, что иск с позиции норм материального права не является необоснованным. Он должен оценить все доказательства и только после их анализа отказать в иске.</i>	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Да, суд может привлечь соответчика.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>Процессуальным законодательством возложена обязанность на суд рассмотреть дело правильно и своевременно. Поэтому закон закрепляет, что судья на стадии подготовки дела к судебному разбирательству разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика (ст. 150 ГПК РФ). Согласно нормам материального права, если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточного для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей. Причем эти лица должны быть привлечены к участию в деле в качестве соответчиков (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1). Нарушения принципов гражданского процесса не допущено.</i>	



Ответ на третий вопрос:	1
<i>Да, выбран надлежащий способ защиты.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Распространяя на животных общие правила об имуществе, положения статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации тем не менее отличают их от прочего имущества, устанавливая, в частности, запрет на жестокое отношение, противоречащее принципам гуманности. Применение законодателем по отношению к животным таких категорий, как жестокость, нравственность, гуманизм свидетельствует о том, что при определенных обстоятельствах гибель животных может причинять их владельцу не только имущественный вред, но и нравственные страдания, в частности в силу эмоциональной привязанности, психологической зависимости, потребности в общении по отношению к конкретному животному, что не исключает возложение на причинителя вреда обязанности компенсировать не только имущественный ущерб, но и моральный вред (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.06.2022 № 15-КГ22-1-К1). Поэтому суд был обязан проанализировать, причинены ли истцу моральные страдания, а не отказывать в иске по причине отсутствия правовых оснований.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
3	Фрагмент документа	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное.	0		



	ИЛИ Обоснование отсутствует.			
	ИЛИ Ответ на вопрос неверный.			
	ИЛИ Ответ отсутствует.			

**Задание № 4.** Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 9).

Дмитриев, находясь в квартире Росляковой, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений, разозлившись на свою родственницу Рослякову, нанес ей удар ножом в область шеи, причинив резаную рану передней поверхности шеи, повлекшую острую кровопотерю, после этого Дмитриев стал оказывать помощь потерпевшей. Спустя несколько часов потерпевшая Рослякова скончалась в больнице.

1. Какое преступление против личности совершил Дмитриев? Обоснуйте свой ответ, раскрыв объект, объективную сторону, субъективную сторону.

2. Является ли оказание помощи потерпевшей обстоятельством, смягчающим наказание Дмитриева? Обоснуйте свой ответ.

3. Имеются ли в действиях Дмитриева обстоятельства,отягчающие наказание? Обоснуйте свой ответ.

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>1</b>
<b>Простое убийство (на почве личных неприязненных отношений), предусмотренное ст. 105 ч. 1. УК РФ</b>	
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<b>Объект:</b> жизнь человека.	
<b>Объективная сторона:</b> причинение смерти другому человеку.	
<b>Субъективная сторона:</b> косвенный умысел, неосторожность (в форме легкомыслия или небрежности).	
<b>Субъект:</b> вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности за убийство.	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<b>Да, является.</b>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>



<i>Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления (ст. 61 п. «к» УК РФ).</i>	
---	--

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>Согласно ст. 63 п. 1.1. УК РФ судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
<b>4</b>	<b>Задача</b>	Правильный ответ.	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	<b>0</b>		
		Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	<b>0</b>		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	<b>2</b>	<b>6</b>	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	<b>1</b>		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует.	<b>0</b>		
		<b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	<b>0</b>		

**Задание № 5.** Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 9).

В Международный суд ООН запланировала обратиться Генеральная Ассамблея ООН с иском к одному из государств – членов ООН, поскольку это государство не выполнило резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу защиты детей, а также для того, чтобы впоследствии предъявить решение суда другим государствам, нарушающим данную резолюцию.

1. Обязательны ли резолюции Генеральной Ассамблеи ООН?
2. Может ли Генеральная Ассамблея ООН обращаться в Международный суд ООН с иском?
3. Обязательны ли решения Международного суда ООН для других государств, нарушающих какое-либо международно-правовое обязательство?

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<i>Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН не являются обязательными. Это следует из статей 10-17 Устава ООН, в которых говорится о том, что данный орган может лишь «рекомендовать».</i>	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>Согласно пункту 1 статьи 34 Статута Международного суда ООН в Международный суд ООН с иском может обратиться только государство.</i>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>В силу статьи 59 Статута Международного суда ООН решение суда обязательно лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
-----------	----------------------------------	-----------------------------	------	------------	------------



5	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание № 6.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 9).*

Виктор Козлов, находясь в браке с Анастасией, приобрел квартиру на заработанные денежные средства, однако о покупке супруге не сообщил, и в Единый государственный реестр недвижимости были включены сведения только о нем как о собственнике.

10.10.2022 г. Виктор и Анастасия расторгли брак в органах ЗАГС по взаимному согласию, при этом раздел совместно нажитого имущества супругами произведен не был, так как дорогостоящего совместного имущества у них не было. 01.11.2022 г. Виктор продал квартиру Александру Кускову. При продаже Виктор заверил Александра, что квартира находится в его собственности, в браке он не состоит, предоставил паспорт, в котором отсутствовал штамп о регистрации брака.

Анастасия через некоторое время узнав о том, что Виктор приобрел, а в последующем продал квартиру, обратилась в суд с иском о признании сделки по продаже квартиры недействительной, как совершенной без ее нотариального согласия.



1. Является ли приобретенная Виктором квартира совместной собственностью супругов? Ответ обоснуйте.
2. Происходит ли трансформация совместной собственности супругов в долевую при расторжении брака, если не был произведен раздел совместно нажитого имущества? Ответ обоснуйте.
3. Должен ли суд признать сделку по продаже квартиры Виктором недействительной? Ответ обоснуйте.

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<i>Квартира была приобретена в период брака на заработанные денежные средства, которые в силу ст. 34 Семейного кодекса РФ относятся к совместному имуществу супругов.</i>	

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>Автоматическая трансформация совместной собственности в долевую не происходит, так как в силу ст. 38 Семейного кодекса РФ такая трансформация может быть осуществлена путем раздела совместного имущества как в период брака, так и после его расторжения.</i>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>Виктор и Анастасия перестали быть супругами, соответственно, приобрели статус участников совместной собственности, регламентация которой осуществляется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу п. 3 ст. 253 ГК РФ совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона о сделке знала или заведомо должна была знать об этом. Так как приобретатель не знал и не мог</i>	



<p><i>знать о том, что квартира является общим имуществом супругов, то сделка не может быть признана недействительной (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30.08.2016 №5-КГ16-119).</i></p>	
--	--

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
6	Задача	Правильный ответ.	1	3	9
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		

**Задание № 7.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 9).*

Студенты Виктор Смирнягин и Алексей Голландцев решили создать общество с ограниченной ответственностью (ООО). Они учредили ООО «Кудкуда», запись о котором появилась в ЕГРЮЛ 7 мая. Виктор оплатил свою долю в уставном капитале (5000 рублей – 50 %), а Алексей – нет. В качестве места нахождения юридического лица была указана квартира Алексея, его же протоколом назначили единоличным исполнительным органом. Через месяц выяснилось, что Алексей от имени ООО набрал долгов за оказанные услуги по обучению их однокурсников навыкам. Образовательные платформы полагали, что оплата придет позже, так как оплачивает юридическое лицо. Алексей же рассчитывал, что ООО наберет долгов и обанкротится, а полученные навыки у их однокурсников никто не отберет. У Виктора были другие планы по поводу



ООО, но с конца майских праздников он занимался подготовкой к экзаменам и не слишком вникал в происходящее.

К 1 августа у ООО «Куд-куда» было долгов на сумму 186 тысяч рублей. На счету было 5000 рублей. Другого имущества у ООО не было.

1. Имели ли право учредители в качестве адреса ООО указать домашний адрес Алексея?
2. Мог ли Алексей не уплатить свою долю в уставном капитале при регистрации?
3. Должен ли Алексей возместить недостающую часть долгов в пределах 5000 рублей?

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование первого вопроса:	<b>2</b>
<i>ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Жилищный кодекс не устанавливают ограничений для того, чтобы местом нахождения юридического лица был домашний адрес одного из учредителей.</i>	
Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>В отличие от ранее действовавших правил участник не обязан оплачивать долю к моменту регистрации.</i>	
Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>Последствие неоплаты доли состоит в ответственности в пределах неоплаченной стоимости доли.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
<b>7</b>	<b>Задача</b>	Правильный ответ.	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	<b>0</b>		
		<b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b>			



	Ответ правильный, но обоснование отсутствует.		
	Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6
	Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1	
	Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0	

**Задание № 8.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 9).*

Гражданка Алсотина устроилась поваром в ресторан «Санорикс». Спустя два месяца работодателю стало известно, что документ о высшем образовании является поддельным. Работодатель уволил Алсотину по п. 11 ст. 81 ТК РФ за предоставление подложных документов. Алсотина обратилась в суд с требованием о восстановлении на работе, т.к. должность повара не требует высшего образования, и она была уволена из-за того, что работодатель узнал о ее беременности.

1. *Правомерно ли работодатель уволил Алсотину по п. 11 ст. 81 ТК РФ за предоставление подложных документов? Ответ обоснуйте.*
2. *Возможно ли увольнение работника по п. 11 ст. 81 ТК РФ, если требование о высшем образовании к должности не предъявляется? Ответ обоснуйте.*
3. *Должен ли суд удовлетворить иск Алсотинной? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	1
<b>Нет.</b>	
Обоснование первого вопроса:	2
<b>Из задачи следует, что Алсотина беременна. В соответствии с ч. 1 ст. 261 ТК РФ расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной</b>	



<i>женщиной не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.</i>	
--	--

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>Недопустимо увольнение по п. 11 ст. 81 ТК РФ вследствие представления подложного документа об образовании, которое не является необходимым для исполнения работником своих обязанностей (Определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2022 г. по делу № 8Г-20707/2022[88-20355/2022]).</i>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>Суд вынесет решение о восстановлении на работе Алсотиной, поскольку ее увольнение было незаконным. ТК РФ установлен запрет на увольнение беременных женщин по инициативе работодателя, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
<b>8</b>	<b>Задача</b>	Правильный ответ.	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	<b>0</b>		
		Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	<b>0</b>		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	<b>2</b>	<b>6</b>	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	<b>1</b>		



<i>женщиной не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.</i>	
--	--

Ответ на второй вопрос:	<b>1</b>
<i>Нет.</i>	
Обоснование второго вопроса:	<b>2</b>
<i>Недопустимо увольнение по п. 11 ст. 81 ТК РФ вследствие представления подложного документа об образовании, которое не является необходимым для исполнения работником своих обязанностей (Определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2022 г. по делу № 8Г-20707/2022[88-20355/2022]).</i>	

Ответ на третий вопрос:	<b>1</b>
<i>Да.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	<b>2</b>
<i>Суд вынесет решение о восстановлении на работе Алсотиной, поскольку ее увольнение было незаконным. ТК РФ установлен запрет на увольнение беременных женщин по инициативе работодателя, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
<b>8</b>	<b>Задача</b>	Правильный ответ.	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	<b>0</b>		
		Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.			
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	<b>2</b>	<b>6</b>	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	<b>1</b>		



	Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		
--	--	---	--	--

**Задание № 9.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 12).*

Мария Алеухина решила помочь своему супругу Сергею, обвиняемому в совершении разбойного нападения. Она явилась к следователю и сообщила о том, что хочет дать показания. В ходе допроса Мария сообщила заведомо ложные сведения о том, что во время совершения преступления он находился с ней дома и никуда не выходил.

1. *Может ли Мария быть свидетелем по данному уголовному делу? Раскройте содержание понятия «свидетельский иммунитет», укажите, где оно закреплено и можно ли от него отказаться?*
2. *Вправе ли следователь допросить Марию, если она сообщила о том, что хочет дать показания? Что должен сделать следователь, если супруга обвиняемого явилась к нему с таким заявлением?*
3. *Имеет ли Мария право в данном случае дать заведомо ложные показания? Обоснуйте ответ. Каковы последствия дачи таких показаний для Марии?*

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	2
<i>Да, может.</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>Свидетельский иммунитет означает право лица отказаться от дачи показаний против себя самого, своих близких родственников и супруга. Он закреплен в Конституции Российской Федерации и конкретизирован в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. При этом лицо вправе отказаться от свидетельского иммунитета и дать показания.</i>	

Ответ на второй вопрос:	2
<i>Да, вправе.</i>	
Обоснование второго вопроса:	2



<i>В этом случае следователь должен предупредить Марию о том, что ее показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае ее последующего отказа от этих показаний.</i>	
--	--

Ответ на третий вопрос:	2
<i>Нет, не имеет.</i>	
Обоснование третьего вопроса:	2
<i>Свидетельский иммунитет предоставляет право отказа от дачи показаний, но не право давать заведомо ложные показания. Поэтому в случае дачи заведомо ложных показаний Мария может быть привлечена к уголовной ответственности, о чем ее также должен предупредить следователь.</i>	

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
9	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		



**Задание № 10.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл – 12).*

Областная дума Ростовской области после выборов 9 сентября 2022 года не назначила своего представителя в Совет Федерации Федерального Собрания РФ. Полномочия сенатора от Ростовской области закончились 1 ноября 2021 года, когда заявление сенатора Примакова об отставке было удовлетворено.

Согласно ФЗ от 22.12.2020 № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» законодательный орган должен принять решение о наделении полномочиями сенатора в течение одного месяца со дня досрочного прекращения полномочий предыдущего сенатора Российской Федерации.

Курносов, депутат от партии «Свобода» в областной думе, обратился в Ростовский областной суд с административным иском с заявлением о признании незаконным бездействия областной думы в части назначения сенатора от Ростовской области. Областной суд отказал в принятии заявления на основании неподсудности этого дела суду. Законодательный орган государственной власти субъекта РФ является самостоятельным и независимым, реализуя свои полномочия. Областной суд не вправе вмешиваться в осуществление полномочий законодательного органа. Кроме того, ФЗ от 22.12.2020 № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» и иные нормативные акты не предусматривают ответственности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ за неназначение сенатора.

1. *Как принцип разделения властей проявляется в описанной ситуации? Ответ обоснуйте.*

2. *Является ли Совет Федерации органом представительства субъектов Российской Федерации? Ответ обоснуйте.*

3. *Обладают ли субъекты Российской Федерации суверенитетом? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

Ответ на первый вопрос:	2
<i>Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную (по горизонтали) и разделение властей на уровни – федеральный и субъектов Российской Федерации (по вертикали) (ст. 10 и 11 Конституции РФ).</i>	
Обоснование первого вопроса:	2
<i>В описанной ситуации затронут вопрос о пределах вмешательства судебной власти в вопросы</i>	



<p><i>самостоятельного определения сенаторов в Совет Федерации (палату парламента законодательного органа) от парламента субъекта Российской Федерации. В соответствии с Конституцией РФ государственная власть в Российской Федерации делится на законодательную, исполнительную и судебную; органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. В России существуют федеральные органы власти: Президент РФ, Федеральное Собрание (Государственная Дума и Совет Федерации), Правительство РФ и суды, а также органы субъектов Российской Федерации. Каждый субъект имеет своего главу, правительство, законодательный орган и суды (мировые судья). Соответственно, орган законодательной власти (областная дума) может самостоятельно решать вопрос о назначении сенатора в Совет Федерации. С другой стороны, Совет Федерации – палата Федерального Собрания – представляет интересы жителей субъекта Российской Федерации, судебная власть участвует в том числе в контроле за реализацией полномочий других ветвей власти.</i></p>	
---	--

<p>Ответ на второй вопрос:</p>	<p>2</p>
<p><i>Да, является.</i></p>	
<p>Обоснование второго вопроса:</p>	<p>2</p>
<p><i>Совет Федерации является палатой Федерального Собрания РФ (законодательного и представительного органа). Государственная Дума и Совет Федерации отражают разные стороны представительства граждан России. Государственная Дума формируется прямыми всеобщими выборами. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта – по одному от законодательного и исполнительного органов государственной власти субъектов РФ. Таким образом, Совет Федерации представляет интересы жителей субъекта РФ, что проявляется в том числе в его полномочиях (например, утверждение изменения границ между субъектами).</i></p>	

<p>Ответ на третий вопрос:</p>	<p>2</p>
<p><i>Нет, не обладают.</i></p>	
<p>Обоснование третьего вопроса:</p>	<p>2</p>



*Суверенитет – независимость государства во внешних делах и при решении вопросов внутреннего устройства. Он принадлежит Российской Федерации как государству (ст. 4 Конституции РФ). Субъекты РФ государствами не являются. Их правовой статус определяется Конституцией РФ, конституциями республик и уставами иных субъектов РФ. Носителем суверенитета и единственным источником власти является весь многонациональный народ России, т.е. не допускается осуществление другого суверенитета. Конституционный Суд РФ в своих решениях признавал неконституционными нормы о суверенитете субъектов РФ.*

№ задания	Вид задания или структура ответа	Критерии оценивания ответов	Балл	Макс. балл	Общий балл
10	Задача	Правильный ответ.	2	6	12
		Ответ неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование к ответу неверное. <b>ИЛИ</b> Ответ правильный, но обоснование отсутствует.	0		
		Обоснование правильное. При оценивании учитывается: знание юридической терминологии, действующего законодательства; умение вычленять причинно-следственные связи, юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию.	2	6	
		Обоснование с незначительной ошибкой или неточностью.	1		
		Обоснование неверное. <b>ИЛИ</b> Обоснование отсутствует. <b>ИЛИ</b> Ответ на вопрос неверный. <b>ИЛИ</b> Ответ отсутствует.	0		