

МГУ имени М.В. Ломоносова Олимпиада для школьников «Ломоносов» 2025 год
 Заключительный этап Английский язык
8-10 классы

КЛЮЧИ

Блок 1

10 баллов

Ошибка в правописании – 0 баллов за пункт.

	ОТВЕТЫ
1	array
2	necklaces
3	cushions
4	besotted
5	approve
6	persuade
7	disappears
8	Picture 2
9	No
10	Yes

Блок 2

10 баллов

Вставить слова и предложения. 1 балл за каждый ответ.

A	J	sulking
B	K	swept
B	H	gilded
D	F	caught
E	G	cracking

1	6	He looked round him again
2	10	Their harness was of scarlet
3	8	He was dressed in polar bear's
4	9	It was a beautiful face in other
5	11	Then they recovered themselves

Блок 3

15 баллов

1 балл за каждый ответ

1	A.	B.	C. the	D.
2	A. abdicated	B.	C.	D.
3	A.	B. five-minute	C.	D.
4	A.	B.	C. to be trained	D.
5	A. little	B.	C.	D.
6	A.	B.	C.	D. out
7	A.	B.	C.	D. In
8	A.	B. women's	C.	D.
9	A. denied	B.	C.	D.
10	A.	B. marrying	C.	D.
11	A. As	B.	C.	D.
12	A. no	B.	C.	D.

13	A.	B.	C.	D. had been educated
14	A.	B.	C. As soon as	D.
15	A.	B.	C.	D. would be borne

Блок 4

10 баллов

Развернутые ответы на вопросы.

2 балла за каждый ответ

70-90 слов.

2 балла	1. Ответ дан полными развернутыми предложениями. 2. Ответ соответствует коммуникативной цели/ демонстрирует заданное умение (сравнить, описать, объяснить) 3. Есть опора на текст (цитирование допускается). <u>2 и более элемента</u> писем приводится в качестве примера. 4. Грамматическая и лексическая стороны на достаточном уровне для полного раскрытия темы. Допускается <u>не более 2 ошибок</u> в грамматике и/или <u>2 ошибок</u> в лексике. 5. Аргументация убедительна, даже если конкурсант не догадывается, что это "Гордость и предубеждение" Дж. Остин, язык 18 века, первое письмо от не близкого человека, сословием выше, второе – сестре, Джонс – доктор. 1 письмо слегка высокомерно, самоиронично; стиль полупоформальный. 2 письмо выражает искреннюю обеспокоенность за родных; стиль неформальный.
1 балл	1. Ответ дан полными развернутыми предложениями. Слов менее 60. Слов более 100. 2. Ответ соответствует коммуникативной цели/ демонстрирует заданное умение (сравнить, описать, объяснить) 3. Есть опора на текст (цитирование допускается). <u>1 элемент</u> писем приводится в качестве примера. 4. Грамматическая и лексическая стороны на достаточном уровне для полного раскрытия темы. Допускается <u>не более 4 ошибок</u> в грамматике и/или <u>4 ошибок</u> в лексике. 5. Аргументация <u>частично убедительна</u> или <u>не убедительна</u>.
0 баллов	1. Ответ не дан полными развернутыми предложениями. Слов менее 35. 2. Ответ не соответствует коммуникативной цели/ демонстрирует заданное умение (сравнить, описать, объяснить) 3. Опора на текст (цитирование допускается) отсутствует. 4. Допускается <u>более 4 ошибок</u> в грамматике и/или <u>4 ошибок</u> в лексике. 5. Аргументация <u>не убедительна</u>.

Letter 1.

My dear friend,

"If you are not so compassionate as to dine to-day with Louisa and me, we shall be in danger of hating each other for the rest of our lives; for a whole day's tête-à-tête between two women can never end without a quarrel. Come as soon as you can on the receipt of this. My brother and the gentlemen are to dine with the officers.

Yours ever,

CB"

Letter 2.

My dearest Lizzie,

"I find myself very unwell this morning, which, I suppose, is to be imputed to my getting wet through yesterday. My kind friends will not hear of my returning home till I am better. They insist also on my seeing Mr. Jones—therefore do not be alarmed if you should hear of his having been to me—and, excepting a sore throat and a headache, there is not much the matter with me.

"Yours, etc."

1. Compare the letter writing traditions. How different is the style of these letters from what you are taught at school in the course of your English exam preparation? Enumerate several aspects.
2. Compare the letters to each other. Are they different in their tone and in the emotions the authors had when they were writing them? Provide several arguments.
3. Describe the authors of the letters. Judging by their language and the content of the letters, what is/are their gender(s), age(s) and social status(es)? What is the cultural and historical context the letters and their authors belong in? Provide proof from the text.
4. Draw conclusions. Can you judge by these two letters whether the authors are relatives, friends or just acquaintances with the persons they are writing to, whether they like this person or not? If you cannot, what is this set of letters lacking in to enable you to come to a definite conclusion?
5. What, in your opinion, is the occupation of Mr. Jones and his relationship with the author of the letter? What helped you understand that?

Блок 5

55 баллов

*Планирование спектакля в чате класса с учителем, учениками и родителями.
От 150 слов.*

Критерии оценивания письменной речи

Содержание	25 макс			
1. Реплика учителя: Let's stage a play by Shakespeare. What do you think?	Есть краткая реакция (Hi, Ms ..., Great, Oh, No, etc.)		1	
	Высказано мнение. Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью.	2	Обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1
2. Реплика учителя: Which script/play/story would best suit our class - both to show all our talents and still be manageable?	Есть выбор сценария.		1	
	Аргументация: компонент талант Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1
	Аргументация: компонент посильности проекта Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1

3. Реплика родителя: Which expenses are going to be the biggest? Are they really necessary? How can we economise?	Есть краткая реакция (Ms, Great, Oh, No, etc.)			1	
	Пункты затрат указаны.			1	
	Аргументация: необходимость затрат. Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1	
	Аргументация: возможности экономии. Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1	
4. Реплика студента: When we audition for the parts, who will decide who to cast? I say we all come and try, then we all vote for the best person for each part.	Кто принимает решение указан.			1	
	Аргументация: нужно или не нужно всем пробоваться и затем голосовать. Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1	
5. Реплика старосты: Guys, let's see what each one can do at the planning stage and at the rehearsal stage. We all know what we are best at. Volunteers?	Дана краткая реакция (Извините, не могу).			1	
	Аргументация: предложение своей помощи, указано, в чем талант и умения. Ответ соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости, раскрывает мнение полностью, аргументация убедительна.	2	Мнение присутствует, но обоснование нелогичное/недостаточно развито, соответствует коммуникативной цели, нормам вежливости.	1	
Если компонент структуры отсутствует					0
Стиль	Формальный/полужуральный	1	Не соблюдается	0	
Связующая лексика	Присутствует, соответствует логике повествования	1	Отсутствует или не соответствует логике повествования	0	
Количество слов	Объем соблюдается (от 150 слов)	1	Объем менее 140 слов	0	
	Объем внушительный (от 250 слов)	2			
Языковая составляющая		30 макс			

Лексика	2 балла за каждую ошибку	
Грамматика	2 балла за каждую ошибку	
артикли, пунктуация, орфография	1 балл за каждую ошибку	
<i>рекуррентные ошибки учитываются 1 раз</i>		
тавтология, лексическая избыточность	минус 2 балла за каждый повтор	

в случае несоответствия содержанию задания работа получают 0 балла