

# ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2023/2024 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 11 кл.

1 ВАРИАНТ

---

**Задание 1.** На 16 марта 2024 г. было назначено очередное судебное заседание по уголовному делу в отношении Пустова, которое уже 2 недели рассматривалось судьей Стариным. В день заседания прокурор Волков почувствовал себя настолько плохо, что не смог выйти на работу. Чтобы соблюсти разумные сроки судопроизводства и не затягивать рассмотрение дела, он договорился с другим прокурором о том, что тот его заменит один раз и примет участие в допросе свидетеля, вызванного на этот день. В дальнейшем обвиняемый обжаловал вынесенный приговор. Суд апелляционной инстанции отклонил жалобу, отметив, что стороны должны своевременно защищать свои права, а поскольку возражений ранее никем не было высказано, то на этом основании приговор не может быть отменен. **Оцените законность действий прокурора, какими принципами он должен был руководствоваться в сложившейся ситуации? Дайте оценку аргументации суда апелляционной инстанции.**

**Задание 2.** Харитонов обжаловал приговор Тверского районного суда г. Москвы, которым он признан виновным за совершение преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки). По его мнению, при производстве по уголовному делу были нарушены его права, в частности, ему не был предоставлен переводчик. В обоснование этого Харитонов сообщил, что он является коренным жителем Республики Карелия, родился и до окончания школы проживал в поселке Куусиниеми, где в основном общался только на карельском языке. Только после поступления в столичный вуз он стал больше общаться с окружающими на русском языке. В ходе производства по делу Харитонов неоднократно ходатайствовал перед следователем и судьей, вынесшим приговор, о предоставлении ему переводчика. Однако следователь и суд его ходатайства отклоняли, сославшись на то, что он все равно изучал русский язык в школе, что подтверждается его дипломом. Кроме того, судья сослался на то, что Харитонов, получил взятку, являясь начальником управления жилищного строительства района Сокольники города Москвы, а значит – как государственный гражданский служащий не может не владеть русским языком для осуществления данных ему полномочий. **Оцените ситуацию и проанализируйте аргументы осужденного, следователя и судьи с точки зрения действующего законодательства. Ответ аргументируйте.**

**Задание 3.** В одном из Телеграм-каналов появилась прелюбопытная информация: "В Анкаре (Турция) женщина подала на развод. Причиной стало то, что её муж редко принимал душ и чистил зубы всего один-два раза в неделю. Суд признал мужчину полностью виновным и постановил развести пару, при этом назначив компенсацию в размере 500 тысяч турецких лир". **Могут ли аналогичные обстоятельства быть причиной развода в России? Оцените действия участвующих в этой истории субъектов с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.**

#### **Задание 4.**

*«Хоть и не ново, я напомним снова:*

*Перед лицом и друга и врага,*

*Ты — господин несказанного слова,*

*А сказанного слова — ты слуга»* (Омар Хайям)

**Приведите 3 конкретных примера жизненных ситуаций, правовое регулирование которых наглядно иллюстрирует справедливость мысли Омара Хайяма, изложенной в представленном стихотворении. При этом каждая из жизненных ситуаций должна регулироваться нормами права различных отраслей. Соответствие каждого примера содержанию стихотворения необходимо обосновать.**

**Задание 5.** *«Не здраво рассудителен математик, ежели он хочет Божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, если он думает, что по Псалтири научиться можно астрономии или химии»* (Михаил Васильевич Ломоносов).

**Опираясь на содержание приведённого выше высказывания, общие представления о юридической профессии и знания в области теории права и отраслевых юридических наук, сформулируйте аналогичное суждение о юристе. Обоснуйте (докажите) своё суждение.**

**Задание 6.** Пленум Верховного суда РСФСР в 1927 г. в отношении порядка пересмотра уголовных дел высказал такое мнение: «советский суд не должен отменить ни одного явно правильного приговора по одним формальным соображениям, а равно оставить в силе или без изменений ни одного явно неправильного».

**Сформулируйте особенности пересмотра уголовных дел в процессуальном законодательстве 1920-х годов.**

**Возможно ли применение данной идеи в современном законодательстве?**

**Задание 7.** В 1819 г. Государственный Совет рассмотрел следующий договор, заключенный поручиком Шелковниковым со своей супругой: муж ежегодно и пожизненно уплачивает жене 2500 руб. с тем условием, чтобы она так же пожизненно проживала где пожелает, но отдельно от него. Договор был зарегистрирован в Санкт-Петербургской гражданской палате и в одном из департаментов Сената. Государственный Совет запретил государственным органам впредь санкционировать такие договоры. Мотив запрета: такие договоры подразумевали скрытый развод, так что, регистрируя их, гос. органы вторгались в чужую компетенцию.

**Оцените решение и аргументацию Государственного Совета с точки зрения правовых реалий XIX века.**

**Как с точки зрения современного семейного законодательства РФ можно мотивированно оценить такой договор, пожелай какая-нибудь супружеская пара его заключить?**

**Задание 8.** Одноклассники Александр и Роман обсуждали похожие ситуации, которые случились со знакомыми каждого из них. Знакомый Александра совершил кражу - он тайно похитил ноутбук из школы стоимостью 20 тысяч рублей; знакомый же Романа сам пострадал от кражи - он потерял банковскую карту, с которой злоумышленник снял 19 тысяч рублей.

Александр предположил, что поскольку сумма похищенного сопоставима, то и наказание двум преступникам должно быть сопоставимое, если не сказать одинаковое. Роман не согласился с Александром, сказав, что значение имеет предмет похищенного, а не его размер - он слышал, что хищение безналичных денег сейчас наказывается строже, чем кража вещей или денег, значит и наказание во втором случае должно быть более строгим, чем в первом. Присутствовавшая при разговоре Ольга сказала одноклассникам, что они оба неправы: суд должен учесть не только предмет и размер похищенного, но и личность виновного, его поведение до и после преступления. На восклицания Александра и Романа «А как же принцип равенства, закреплённый в уголовном законе?» Ольга ответила, что этот принцип не означает равенства наказания всем, кто совершил идентичные преступления.

**Представьте, что Вы услышали эту беседу и Вас, как абитуриента юридического факультета, попросили поделиться мнением по вопросу действия принципа равенства, согласно российскому уголовному законодательству, и о том, кому может быть назначено более строгое наказание и почему? Ответ необходимо аргументировать.**

**Задание 9.** При проектировании спортивного объекта – канатного подъемника – подрядчиком Петровым были допущены нарушения, которые при приёме подъемника в эксплуатацию проглядел Калинин и принял объект с дефектами. Через 12 лет произошла трагедия: из-за допущенных 12 лет назад нарушений подъемник вышел из строя и спортсмену Бубликову была нанесена травма (тяжкий вред здоровью).

Перед допросом Петров успокаивал себя и Калинина тем, что сроки давности привлечения к уголовной ответственности за допущенное нарушение давно вышли. Калинин же опасался, что срок давности будут отсчитывать с того момента, когда наступили последствия в виде тяжкого вреда Бубликову.

**Существуют ли в уголовном праве сроки давности? Что считается временем совершения преступления? Как будут отсчитываться сроки давности, если будет установлено, что вред Бубликову причинен по причине допущенных Петровым и Калининым нарушений при проектировании подъемника и приеме его в эксплуатацию? Регулируются ли эти вопросы действующим российским уголовным законодательством? Ответ необходимо аргументировать.**

**Задание 10.** Группа студентов (6 человек) юридического факультета одного из российских университетов подготовила проект федерального закона об ограничении числа политических партий в Российской Федерации, поскольку при множестве партий гражданам трудно ориентироваться в их программах и различиях. Однако при обсуждении оптимального варианта «продвижения» их инициативы студенты поспорили.

По мнению Оли и Коли, самый эффективный способ – это внести законопроект напрямую в Государственную Думу.

Аня и Таня предложили для начала уточнить общественное мнение и вынести этот вопрос на консультативный референдум.

Саша и Маша настаивали на точке зрения, что первый и второй варианты не возможны согласно действующему законодательству, остается только подписать электронную петицию на сайтах change.org и/или РОИ (российской общественной инициативы).

**Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Оцените перспективы принятия подобного закона с точки зрения действующего законодательства. Аргументируйте свой ответ.**

**Задание 11.** Сотрудник органа внутренних дел, занимавшийся приемом документов от иностранцев, желающих приобрести российское гражданство, отказался принять документы у иностранного гражданина А. Оснований несколько: 1) при беседе он убедился, что А. плохо владеет русским языком; 2) А., хотя и обладает законным источником средств к существованию на случай приема в гражданство, однако средства эти малы и недостаточны для «нормальной» жизни в России; 3) А. не предоставил доказательства выхода из гражданства.

– Как же так? – возмутился А. – Я гражданин Республики Беларусь, являюсь носителем русского языка, все свои средства инвестировал в российскую компанию. А Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» разрешает иметь двойное гражданство. Почему же мне отказали в гражданстве?

**Правомочно ли поступил сотрудник? Каким образом и при соблюдении каких условий в минимальные сроки А. может получить гражданство России? Аргументируйте свой ответ.**

**Задание 12.** В число источников трудового права входят локальные нормативные акты.

**Что из нижеперечисленного не относится к локальным нормативным актам? Свой ответ обоснуйте.**

- а) правила внутреннего трудового распорядка;**
- б) положение об оплате труда и премировании работников;**
- в) приказ о переводе работника на другую должность;**
- г) коллективный договор;**
- д) договор о полной коллективной (бригадной) материальной ответственности.**

# ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2023/2024 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 11 кл.

2 ВАРИАНТ

---

**Задание 1.** На 16 марта 2024 г. было назначено очередное судебное заседание по уголовному делу в отношении Пустова, которое уже 2 недели рассматривалось судьей Стариным. В день заседания судья Старин почувствовал себя настолько плохо, что не смог выйти на работу. Чтобы соблюсти разумные сроки судопроизводства и не затягивать рассмотрение дела, он договорился с другим судьей о том, что тот его заменит один раз и допросит свидетеля, вызванного на этот день. Стороны не возражали против такой замены. В дальнейшем обвиняемый обжаловал вынесенный приговор. Суд апелляционной инстанции отклонил жалобу, отметив, что стороны должны своевременно защищать свои права, а поскольку возражений ранее никем не было высказано, то на этом основании приговор не может быть отменен. **Оцените законность действий судьи Старина, какими принципами он должен был руководствоваться в сложившейся ситуации? Дайте оценку аргументации суда апелляционной инстанции.**

**Задание 2.** В Кемеровский областной суд поступила жалоба адвоката Мордвинова, являющегося защитником осужденного Литвинова, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК РФ (бандитизм) с назначением наказания в виде 12 лет лишения свободы. В апелляционной жалобе защитник требовал отменить обвинительный приговор, поскольку в ходе судебного разбирательства были допущены нарушения принципа независимости судей. В качестве доводов, обосновывающих свои требования, Мордвинов указал на то, что судебное разбирательство длилось более полутора лет ввиду значительного объема материалов уголовного дела. При этом все лица, участвующие в деле, ранее не усматривали в этом каких-либо нарушений со стороны суда. Вместе с тем, после судебного заседания, прошедшего 18 декабря 2023 года, государственный обвинитель, сославшись на нарушение разумных сроков производства по делу, ходатайствовал перед председателем суда об ускорении производства по делу. 22 декабря 2023 года председатель суда вынес постановление, которым обязал судью, ведущего производство по делу, завершить исследование доказательств в срок не позднее 15 января 2024 года. Судья исполнил направленное ему предписание. Приговор по уголовному делу вынесен 20 января 2024 года. **Оцените ситуацию и проанализируйте аргументы защитника с точки зрения действующего законодательства. Ответ аргументируйте.**

**Задание 3.** В одном из Телеграм-каналов появилась прелюбопытная информация: "В Анкаре (Турция) женщина подала на развод. Причиной стало то, что её муж редко принимал душ и чистил зубы всего один-два раза в неделю. Суд признал мужчину полностью виновным и постановил развести пару, при этом назначив компенсацию в размере 500 тысяч турецких лир". **Могут ли аналогичные обстоятельства быть причиной развода в России? Оцените действия участвующих в этой истории субъектов с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.**

#### **Задание 4.**

"Молчание - щит от многих бед,  
А болтовня всегда во вред.  
Язык у человека мал,  
А сколько жизней он сломал!"

(Омар Хайям)

**Приведите 3 конкретных примера жизненных ситуаций, правовое регулирование которых наглядно иллюстрирует справедливость мысли Омара Хайяма, изложенной в представленном стихотворении. При этом каждая из жизненных ситуаций должна регулироваться нормами права различных отраслей. Соответствие каждого примера содержанию стихотворения необходимо обосновать.**

**Задание 5.** *«Не здраво рассудителен математик, ежели он хочет Божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, если он думает, что по Псалтири научиться можно астрономии или химии»* (Михаил Васильевич Ломоносов).

**Опираясь на содержание приведённого выше высказывания, общие представления о юридической профессии и знания в области теории права и отраслевых юридических наук, сформулируйте аналогичное суждение о юристе. Обоснуйте (докажите) своё суждение.**

**Задание 6.** В 1920-е годы в РСФСР высказывались различные идеи реформирования уголовного процесса. В частности, предлагались особые формы расследования и суда по государственным и другим наиболее опасным преступлениям.

**Смоделируйте особенности форм судопроизводства, которые бы облегчили осуждение контрреволюционеров и наиболее опасных преступников.**

**Существуют ли в современном уголовно-процессуальном законодательстве отличия в производстве по делам о государственных преступлениях?**

**Задание 7.** В 1979 г. газета «Правда» опубликовала фельетон с интересным содержанием. Замужняя Татьяна была должна крупную сумму денег незамужней Лейле. За то, что Лейла простила Татьяне долг, женщины договорились о следующем: Татьяна формально разводится с мужем Владиславом, который сразу формально женится на Лейле. Лейла нигде не работала, но жила на широкую ногу. В связи с этим она опасалась, что ею заинтересуются «компетентные органы». А Владислав мог стать хорошим прикрытием, т.к. являлся ведущим инженером столичного НИИ с хорошим заработком.

**Как вы считаете, для юриста в 1979 г. брак Владислава и Лейлы был лишь забавным примером дамской предприимчивости? А в наши дни?**

**Задание 8.** Отдыхая с палатками на природе у реки Правый Лог, компания выпускников Праволожской средней школы решила половить рыбу. Поймав пять особей, выпускники решили, что этого хватит для того, чтобы приготовить уху. Во время приготовления ужина в палаточный лагерь прибыл мужчина в сопровождении полицейского. От них школьники узнали, что указанный участок реки Правый Лог находится в долгосрочной аренде у прибывшего мужчины, и что рыба является результатом длительного и трудного процесса по разведению лосося и адаптации его к экосистеме Правого Лога. Полицейский записал данные каждого выпускника, включая тех, кто не ловил рыбу и сказал, что вскоре будет решаться вопрос о возбуждении в отношении них всех уголовного дела.

Когда неожиданные гости покинули палаточный лагерь, школьники начали рассуждать о том, в чем именно их могут обвинить. Больше всех спорили Костя и Федор, потому что они оба собирались поступать на юридический факультет. Костя был уверен, что они совершили экологическое преступление, поскольку у них не было разрешения на рыбалку. Федор же сказал, что раз водоем находится в аренде у мужчины, то получается, что они совершили кражу его имущества – особей лосося. В разговор вмешалась Лиза, которая не собиралась поступать на юридический, но ей всегда казалось, что для любого обвинения нужно установить вину. И поскольку пока они добирались до Правого Лога, нигде не было указателей, что здесь разводят лосося и земля сдана в аренду, то и претензий к выпускникам быть не может.

**Представьте, что Вы услышали этот разговор Праволожских выпускников. Какую позицию Вы поддержали бы? Обоснуйте свой ответ, опираясь на учение о принципах уголовного законодательства, составе преступления и знания об имущественных преступлениях по российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.**

**Задание 9.** Кошкин, электрик компании, эксплуатирующей электрическую сеть в г. Н., в свой последний день работы в указанной компании, подготовил лист обхода линий электропередачи, проходящих по закрепленному за ним участку города. Данный лист свидетельствовал о том, что накануне Кошкин провел обход линий и все проверенные объекты соответствуют техническим нормам. В действительности один из жилых кварталов им проверен не был. Спустя три месяца малолетний Сергеев, проживавший в этом квартале, дотронулся до висящего близко к земле электрического кабеля с неисправной изоляцией и погиб от удара током.

После окончания расследования, сильно затянувшегося из-за проведения многочисленных экспертиз, возник вопрос о сроках давности за указанное преступление. Адвокат Кошкина настаивал на том, что сроки давности должны отсчитываться со дня допущенного Кошкиным нарушения, следователь же ориентировался на срок, прошедший с момента гибели ребенка.

**Существуют ли сроки давности за преступления, связанные с причинением смерти человеку? Что считается временем совершения преступления? Как будут отсчитываться сроки давности, если будет установлено, что смерть Сергеева находилась в причинно-следственной связи с допущенным Кошкиным нарушением? Регулируются ли эти вопросы действующим российским уголовным законодательством? Ответ необходимо аргументировать.**

**Задание 10.** Группа депутатов Государственной Думы (35 депутатов) внесли на рассмотрение Государственной Думы проект закона о поправке к Конституции Российской Федерации «Об оптимизации федеративного устройства Российской Федерации». В рамках данного законопроекта предлагалось внести следующие изменения в действующую Конституцию Российской Федерации:

- статья 62 дополнялась положением о том, что по согласованию с федеральным центром республики в составе Российской Федерации могут учреждать собственное гражданство, однако основные требования такого гражданства должны быть предусмотрены федеральным законом;

- корректировались положения статьи 65 в части исключения из перечня субъектов Российской Федерации Ненецкого, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов; наименование Еврейской автономной области путем исключения из ее наименования слова «автономная»;

- исключается упоминание Совета Федерации.

В пояснительной записке авторы законопроекта отметили, что округа исключаются по причине их вхождения в состав более крупных субъектов Российской Федерации – областей; а Совет Федерации ликвидируется, поскольку эта палата не является действенным и эффективным органом в государственных делах; кроме того, в отстаивании региональных интересов она может противопоставить себя Президенту РФ, Правительству РФ и Государственной Думе.

**Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Оцените перспективы принятия подобного Закона о поправке к Конституции Российской Федерации с точки зрения действующего законодательства. Аргументируйте свой ответ.**

**Задание 11.** Сотрудник органа внутренних дел, занимавшийся приемом документов от иностранцев, желающих приобрести российское гражданство, пришел к выводу, что 1) хотя иностранный гражданин В. и получил диплом о высшем образовании российского вуза, он недостаточно хорошо знает Конституцию РФ и историю России, поскольку обучался на химическом факультете; 2) В. состоит в браке с россиянкой, но при этом общих детей у супругов пока нет, что говорит о фиктивности их брака. На этом основании в приеме документов было отказано.

– Как же так? – возмущался В. – Я проживаю уже 5 лет в Российской Федерации на основе «студенческой визы», закончил бакалавриат химфака с одними четверками, в том числе сдал зачет по дисциплине «История Россия». Кроме того, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» не предусматривает требования наличия детей для приема в гражданство. Почему же мне отказали в гражданстве?

**Правомочно ли поступил сотрудник? Аргументируйте свой ответ. Каким образом и при соблюдении каких условий в минимальные сроки А. может получить гражданство России? Аргументируйте свой ответ.**

**Задание 12.** Трудовой кодекс РФ устанавливает различные виды времени отдыха. Что из перечисленного не относится к видам времени отдыха? Свой ответ обоснуйте.

- а) выходные дни;**
- б) отсутствие на работе по болезни;**
- в) нерабочие праздничные дни;**
- г) ежегодный оплачиваемый отпуск;**
- д) отпуск работнику для ухода за ребенком до достижения им возраста трех лет.**