

Заключительный этап

Задания и ответы

11 класс

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построения аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют глубже раскрыть выбранную тему.
2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о «лирике», «поэзии», «рассказах» или «произведениях» данного автора, то необходимо использовать как можно больше произведений, соответствующих вынесенному в название определению и относящихся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении, должны быть проанализированы все персонажи и эпизоды этого произведения, относящиеся к теме. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов. Если в названии темы использованы произведения нескольких (двух или более) авторов, то сочинение должно иметь сопоставительный характер: необходимо подробно проанализировать как черты сходства, имеющиеся между произведениями, так и черты различия, пояснив, чем обусловлены те и другие.
3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.
4. Сочинение должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, бытовой и разговорной лексики.
5. Сочинение должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем олимпиады становится тот участник, чья работа максимально полно соответствует приведенным выше критериям.

Призером олимпиады становится участник, в чьей работе выполнены в целом требования, предъявляемые к сочинению (для учеников 5-7 классов) или к первому заданию и сочинению (для учеников 8-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

Работы, оцениваемые как менее удачные, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста.

Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов.

Ответьте на следующий вопрос:

Стихотворение А.С. Пушкина «Бесы» завершается строкой «Надрывая сердце мне...». Почему визг и вой бесов вызывают у лирического героя такие чувства? Какую мысль выражает поэт с помощью этой строки? Аргументируйте свой ответ.

Использованные в последних строках «Бесов» слова «жалобным», «надрывая сердце» вводят в стихотворение идею жалости, сострадания к носителю, самому воплощению зла, как тому, для кого зло не является сознательным выбором, кто обречен на него чьей-то высшей волей или судьбой.

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем:

Образы храма и монастыря в произведениях М.Ю. Лермонтова, А.А. Блока и И.А. Бунина

Образы храма и монастыря занимают важное место в произведениях Лермонтова, Блока и Бунина, выполняя в них разнообразные функции. Монастырь и храм традиционно противопоставляются образам, связанным с «мирской» жизнью. Они предстают как убежище от мирских соблазнов, место спасения, покоя, молитвы. «Обитатели» этих мест, близких к Богу и небу, сожалеют о трудной участи жителей «мира», оплакивают ее. Храм воплощает духовные ценности, противопоставленные низким, бездушным стремлениям, господствующим в современном мире. Однако и как убежище храм, монастырь могут быть «ненадежными», не спасающими окончательно от земных соблазнов и страстей. В таком случае монастырь, храм становятся «полем битвы» святости и греха, добра и зла. С другой стороны, монастырь может воплощать тюрьму, заключение, в котором человек, рожденный для страстей и подвигов, обречен на угрюмое, бесплодное существование. Бунт против монастыря и монастырской жизни может поэтому являться борьбой за свободную и полноценную жизнь. Получая символическое значение, являясь предметом философских размышлений, храм и монастырь играют в произведениях сюжетную и композиционную роли, становятся средством характеристики духовного мира персонажей, позволяют охарактеризовать место действия произведений, обстановку, в которой происходит действие.

Мотивы зависимости и освобождения в романе И.А. Гончарова «Обломов» и романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Мотивы зависимости и освобождения занимают существенное место в обоих романах. И главные, и многочисленные второстепенные персонажи «Обрыва» и «Мастера и Маргариты» находятся в зависимости не только от власти с ее насилием и принуждением, но и от страстей и пороков, корыстных стремлений, желания славы и богатства. И Гончаров, и Булгаков показывают также, что человек попадает в зависимость от любви, дружбы,

подчиняется требованиям долга, религии, вынужден действовать в интересах народа или общества. Его сковывают и ограничивают сословные традиции и предрассудки, правила этикета и светские условности. Причины, которые делают человека зависимым, – слабость, трусость, лень, отсутствие духовных интересов и стремлений. В большинстве случаев зависимость оказывается непреодолимой, однако оба автора указывают пути и способы освобождения, говорят о том, что делает человека свободным. Это прежде всего способность испытывать подлинную любовь, делающую человека бескорыстным и бесстрашным, готовым к самопожертвованию, способным отбросить условности и пренебречь опасностью и смертью. Возможность освобождения дает также вера, преданность высшей духовной сфере, позволяющая пренебрегать земными властями и оковами. Помогая обоим писателям вводить в романы философские размышления о смысле человеческой жизни, сущности рабства и свободы, мотивы зависимости и освобождения также играют существенную роль в сюжете и композиции их произведений.

Тема подлинного и ложного гостеприимства в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»

Данная тема занимает чрезвычайно важное место в комедии Грибоедова и гоголевской поэме. Оба писателя изображают гостеприимство, щедрость, хлебосольство как типические черты русского характера. Подлинное гостеприимство человека проявляется в искренней, идущей от чистого сердца готовности принять, накормить и обогреть не только знакомого, близкого человека, но и незнакомца, чужака, странника, случайно, в силу внешних обстоятельств, оказавшегося на пороге его дома. В основе такого гостеприимства лежит подлинное желание делиться своим имуществом, приносить добро окружающим. Ложное гостеприимство, фальшивое хлебосольство основывается на средствах, полученных с помощью ограбления зависимых людей, взяток, махинаций. Ложное гостеприимство проявляется в неразборчивости, готовности привечать в своем доме любого проходимца, авантюриста, негодяя. Оно может переходить в низкопоклонство перед всяким чужаком, иностранцем и, как следствие, в пренебрежение и презрение к своему собственному, родному началу. Ложное гостеприимство переходит в мотовство, готовность разорить себя и своих подданных ради чужих людей, в полное отсутствие заботы о близких. Готовность принять в своем доме и накормить чужого человека в таком случае сочетается с неспособностью вступить с ним в настоящий диалог, отсутствием подлинного общения, полным неприятием идей и взглядов «гостя». Тема подлинного и ложного гостеприимства не только позволяет писателям поставить важнейшие философские и социальные проблемы, но и определяет развитие действия обоих произведений, дает инструменты для характеристики их персонажей, играет важную роль в их композиции.