

Задания заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета 2023/2024 по праву

7-9 классов

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по конституционному праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Вариант 1.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Арбитражный суд
Мировой судья
Районный суд
Третейский суд

Ответ:

Арбитражный суд - орган судебной власти, осуществляющий правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, федеральный суд, входит в судебную систему Российской Федерации.

Мировой судья – судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, входит в единую судебную систему Российской Федерации, осуществляет полномочия на территории судебного участка, не относится к федеральным судам.

Районный суд – федеральный суд общей юрисдикции, создается федеральным законом в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, рассматривает по первой инстанции гражданские, уголовные и административные дела, является судом апелляционной инстанции для мировых судей.

Третейский суд – суд, образованный сторонами для решения конкретного спора, не входит в судебную систему РФ.

Лишний термин – «третейский суд», поскольку этот суд не входит в систему судов, указанную в ст. 118 Конституции РФ.

Вариант 2.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Апатрид
Бипатрид
Гражданин
Избиратель

Апатрид – это лицо без гражданства, применительно к Российской Федерации – это лицо, не имеющее гражданства РФ и любой другой страны.

Бипатрид – лицо, имеющее гражданство нескольких государств.

Гражданин - человек, имеющий устойчивую юридическую связь с конкретным государством (гражданство).

Избиратель - гражданин, имеющий по закону, право избирать и право быть избранными в представительные органы.

Лишний термин – гражданин, это более узкое понятие и связано с политическими правами. Может быть признан верным и иной ответ при достаточном обосновании, например, может быть верным ответ «апатрид», поскольку у бипатрида, гражданина и избирателя есть гражданство какой-то страны.

Вариант 3.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Уставный суд
Конституционный суд РФ
Высший Арбитражный суд РФ
Конституционный суд субъекта РФ

Уставный суд - суд субъектов Федерации (кроме республик, где образовывались Конституционные суды), представлявший собой специальный орган конституционного правосудия, который образовывался для осуществления контроля за соблюдением Устава субъекта РФ; существовал с 1992 года по 2022 год.

Конституционный Суд РФ - высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Высший Арбитражный суд РФ – высший судебный орган, разрешавший экономические и иные споры в сфере предпринимательской деятельности, существовавший в период с 1992 года по 2014 год.

Конституционный суд субъекта РФ – суд республики в составе РФ, представлявший собой специальный орган конституционного правосудия, который образовывался для осуществления контроля за соблюдением Конституции субъекта РФ; существовал с 1992 года по 2022 год.

Лишнее понятие – Конституционный суд РФ, поскольку это единственный судебный орган из перечисленных, который действует в настоящее время.

Верным ответом также предлагается считать указание на Высший Арбитражный суд РФ, поскольку он разрешал споры, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью, в то время как остальные суды осуществляли конституционный контроль,

однако, в данном случае следует учитывать, указано ли в определениях судебных органов, являются ли они действующими.

Вариант 4.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Автономная область
Автономный округ
Край
Муниципальное образование

Автономная область – национально-территориальное образование, один из субъектов Российской Федерации, имеющий равные права с другими субъектами.

Автономный округ - один из субъектов Российской Федерации, входящий в край или область, имеющий равные права с другими субъектами в отношении с федеральными органами, образован по национальному принципу.

Край - один из видов субъектов Российской Федерации, форма территориального образования.

Муниципальное образование - городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

Лишний термин – муниципальное образование, поскольку муниципальное образование не является субъектом российской Федерации.

II. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вариант 1.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«В отношении Л. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 КоАП РФ, в рамках которого он был задержан на 3 часа. Кроме того, ему было объявлено, что он задержан на 48 часов за неповиновение законным требованиям сотрудников погранслужбы.

К нему было одновременно применено административное задержание по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 РФ, на срок 3 часа, а также по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 18.7 КоАП РФ на срок 48 часов. Отмечает, что после задержания на 3 часа у сотрудников пограничной службы отсутствовали законные основания для его дальнейшего задержания».

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22.11.2023 № 88а-21861/2023

1. Чем в соответствии с КоАП РФ является задержание на 3 часа?
2. Может ли сотрудник погранслужбы задержать гражданина на 48 часов?
3. Статья 18.2 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение пограничного режима в пограничной зоне. Каким объектом являются отношения, устанавливающие пограничный режим, применительно к данной статье?
4. Как называется совершение лицом деяний, ответственность за которые предусмотрена двумя статьями КоАП РФ?

Ответы:

1. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (возможно - мера пресечения).
2. Да, может: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, ... в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.
3. Видовым объектом.
4. Совокупность административных правонарушений (в ситуациях, когда ни за одно из них лицо не привлечено к административной ответственности).

Вариант 2.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, содержащихся в кассационной жалобе и отзыве на нее, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судами и следует из материалов дела, в рамках административного расследования в отношении общества установлено, что в нарушение требований природоохранного законодательства ООО "Коммунсервис" 07.07.2021 с помощью специальной техники, произвело складирование отходов ТКО на почву и их закапывание на территории по адресу: Орловская область, Знаменский район, Коптевское с/п, в 1250 м к югу от д. Панышина, прилегающей к земельному участку с кадастровым номером 5..., находящейся в границах кадастрового квартала 7... (земли неразграниченной собственности).

Управление предъявило обществу претензию о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Общество в добровольном порядке не возместило ущерб, причиненный окружающей среде, в связи с чем управление обратилось в арбитражный суд с рассмотренным в рамках настоящего дела требованием, которые судами признаны необоснованными и не подлежащими удовлетворению».

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.09.2023 № Ф10-4164/2023 по делу № А48-6974/2022

1. Что такое административное расследование?
2. Считается ли дело об административном правонарушении возбужденным при проведении административного расследования?
3. Какой срок проведения административного расследования установлен в законе?
4. Назовите родовый объект административного правонарушения с учетом условий задачи?

Ответы:

1. Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Это специальная стадия производства по отдельным составам для установления установленных законом обстоятельств.
2. Да, оно возбуждено в момент вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.
3. Один месяц.
4. Согласно КоАП РФ это административное правонарушение в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными. Таким образом, родовый объект – общественные отношения в данной сфере. Возможно засчитывать как правильный ответ указание на экологические правонарушения или защиту природы.

Вариант 3.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Согласно постановлению контролера-ревизора ГКУ "АМПП" от 21 августа 2023 г. № 0355431010123082101062686 основанием для привлечения лица к ответственности по п. 2 ст. 8.14 КоАП адрес послужил тот факт, что 17 августа 2022 г. в 12 час. 21 мин. по адресу: Парковка № 0309, адрес, транспортное средство марка автомобиля марка автомобиля", регистрационный знак ТС, собственником которого является С., размещено на платной городской парковке без осуществления оплаты в нарушение требований п. 2.4 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств.

Отменяя названные выше постановление и решение должностных лиц и прекращая производство по делу, судья районного суда исходил из недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Из положений ст. 4.5, п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ следует, что по истечении установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, поскольку это ведет к ухудшению положения этого лица».

Решение Московского городского суда от 27.11.2023 по делу № 7-25307/2023

1. По каким составам административных правонарушений может устанавливаться административная ответственность законами субъектов РФ?
2. Какой (по общему правилу) срок привлечения к административной ответственности должностным лицом?
3. Подлежит ли восстановлению срок привлечения к административной ответственности?
4. Какой принцип применен в последнем абзаце данного правоприменительного акта?

Ответы:

1. По любым составам, главное, чтобы не пересекались с КоАП РФ.
2. Шестидесять дней.
3. Не подлежит. Возможно указание, что это пресекательный срок.
4. Запрет обратной силы закона.

Вариант 4.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Постановлением начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> (к протоколу №... от <дата>) Л. признан виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Решением судьи Московского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года постановление начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> вынесенное в отношении Л. оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

Л. обратился в Санкт-Петербургский городской суд с жалобой об отмене постановления и решения судьи районного суда, как незаконных и необоснованных, при рассмотрении дела не были установлены фактические обстоятельства по делу. Заявитель ссылается на то, что имелись основания для прекращения производства по делу ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Л. в Санкт-Петербургский городской суд не явился, о дате и времени его проведения уведомлялся надлежащим образом».

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 09.11.2023 № 7-2905/2023 по делу № 12-1132/2023

1. Может ли сотрудник полиции назначить наказание в виде административного ареста?
2. Что такое отсутствие в действиях лица состава правонарушения?
3. Мог ли Санкт-Петербургский городской суд рассмотреть жалобу гражданина Л. в его отсутствие?
4. В какой суд может обратиться гражданин Л. для обжалования данного правоприменительного акта?

Ответы:

1. Нет, административный арест назначается только судьями.
2. Отсутствие как минимум одного из четырех элементов: объекта, субъекта, объективной или субъективной сторон.
3. Да, мог, гражданин Л. был уведомлен надлежащим образом.
4. В кассационный суд общей юрисдикции.

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, а что – мерой гражданско-правовой ответственности

- А – основание возникновения гражданских прав и обязанностей
- Б – мера гражданско-правовой ответственности

1. договор
2. неустойка
3. причинение вреда
4. судебное решение
5. пеня
6. убытки
7. штраф
8. неосновательное обогащение

Ответ:

А – 1, 3, 4, 8

Б – 2, 5, 6, 7

Вариант 2

Определите, какие организационно-правовые формы юридических лиц являются коммерческими организациями, а какие некоммерческими

А – коммерческие организации

Б – некоммерческие организации

1. ассоциация
2. производственный кооператив
3. унитарное предприятие
4. фонд
5. акционерное общество
6. общество с ограниченной ответственностью
7. товарищество собственников жилья
8. потребительский кооператив

Ответ:

А – 2, 3, 5, 6

Б – 1, 4, 7, 8

Вариант 3

Определите, что относится к категории вещей, а что к иным видам объектов гражданских прав

А – вещи

Б – иные объекты гражданских прав

1. оказание услуг
2. здание
3. товарный знак
4. деловая репутация
5. объект незавершенного строительства
6. документарный вексель
7. деньги
8. фирменное наименование

Ответ:

А – 2, 5, 6, 7

Б – 1, 3, 4, 8

Вариант 4

Определите, что является договором, а что односторонней сделкой

А – договор

Б – односторонняя сделка

1. завещание
2. соглашение об отступном
3. дарение
4. заявление о зачете
5. поручительство
6. новация
7. доверенность
8. отказ от исполнения договора

Ответ:

А – 2, 3, 5, 6

Б – 1, 4, 7, 8

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Вариант 1.

Охарактеризуйте умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Содержится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

Ответ:

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью является *преступлением*.

Ответ:

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет .

Объект в ст. 111 УК РФ – общественные отношения, охраняющие здоровье человека/ здоровье человека.

Субъективная сторона в ч. 1 ст. 111 УК РФ включает вину в форме прямого или косвенного умысла. Мотивы, цели и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона в ч. 1 ст. 111 УК РФ– деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями.

Вариант 2.

Охарактеризуйте разбой, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 162. Разбой

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Разбой является преступлением.

Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Объект - общественные отношения, охраняющие собственность / собственность в качестве основного объекта и общественные отношения, охраняющие здоровье / здоровье в качестве дополнительного объекта.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла. Обязательна корыстная цель. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона: в ч. 1 ст. 162 УК РФ– деяние, данный состав является усеченным (разновидность формального состава), поэтому последствия не являются конститутивным признаком, способ - применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия.

Вариант 3.

Охарактеризуйте мошенничества, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Мошенничество это преступление.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, охраняющие собственность / собственность.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла и корыстная цель. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона: деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями, способ – обман или злоупотребление доверием. Деяние может состоять как в хищении, так и в приобретении права на чужое имущество.

Вариант 4.

Охарактеризуйте присвоение или растрату, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Присвоение или растрата является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъект обладает признаками специального, это лицо, которому имущество вверено.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу собственности/собственность.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла и корыстная цель. Мотивы и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона: деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями. Способ может быть любой.

V. Институты русского права.

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос - 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Вариант 1.

Перед Вами отрывок из текста Псковской судной грамоты, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«4. А князь и посадник на вечи суду не судить; судити им у князя на сенех, взираа в правду, по крестному целованию. А не въсудят в правду, ино Бог буди им судиа на втором пришествии Христове. А тайных посулов не имать ни князю, ни посаднику».

1. Термин «взираа в правду» соответствует одному из действующих принципов судопроизводства, какому?
2. Что такое «тайных посулов не имать»?

Ответ.

1. Речь идет о принципе законности, то есть обязанности правоприменителя решать дело на основании закона.
2. Речь идет о взятке.

Вариант 2.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет которые московских чинов всякие люди, и городовые дворяне, и дети боярские, и иноземцы по мытом и по перевозом и по мостом учнут с собою провозити торговых всяких чинов людей с товары, а про то сыщется, и тех людей бити кнутом, да на них же взяти мыт и мостовщину и перевоз втрое, и отдати мытовщиком и перевозщиком и мостовщиком».

«А будет такое дело, кто челобитьчик на судью затеет напрасно, и обвинен он по делу, а не по посулом, и того челобитчика за ложное его челобитье самого по тому же бити кнутом нещадно».

1. Что такое «по мытом», «мыт»?
2. Кто такой челобитчик с точки зрения процессуального закона?

Ответ.

1. Речь идет о пошлине за проезд в заставу, через мост, или за провоз товара, припасов; акциз, сбор или пошлина за товар.
2. Речь идет об истце.

Вариант 3.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет кто поедет в которое государство без проезжия грамоты, и быв в ином государстве приедет в Московское государство, а иной кто учнет на него извещати, что он ездил бес проезжие грамоты самоволством для измены, или для иного какова дурна, и потому извету про того, кто ездил в иное государство без государевы проезжие грамоты, сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет про него в сыску скажут, что он впрям ездил в иное государство бес проезжие грамоты для измены, или для иного какова лихого дела, и того по сыску за измену казнити смертию».

1. Что такое «проезжие грамоты»?
2. Что такое «лихое дело»?

Ответ.

1. Речь идет о заграничном паспорте.

2. Речь идет о преступлении.

Вариант 4.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«Которым Московскаго государства всяких чинов русским людем доведетца по судным делам изо всех приказов крест целовать, и им или за них людем их крест целовать в розных исках трожды. А возрастом бы те люди были, кому целовати крест, в дватцать лет, а меньши дватцати лет не целовать и ко кресту таких не припускать. А у кого таких людес не будет, и им за себя целовать крест сами».

1. Что такое «крест целовать»?
2. Используется ли институт крестоцелования в судопроизводстве?

Ответ.

1. Речь идет присяге.
2. Нет, в процессуальных кодексах отбирается подписка с предупреждением об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

VI. Эссе.

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Вариант 1

Выдающийся немецкий юрист Рудольф фон Иеринг (1812—1890) сформулировал ставшим знаменитым лозунг «В борьбе обретишь Ты право своё».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: Для современного человека его субъективное право предполагает постоянную готовность к его отстаиванию. Обращаясь к борьбе за субъективное право, следует отметить, что оно вызывается нарушением или захватом последнего.

Из современного российского законодательства можно привести некоторые примеры регулирования защиты нарушенного права:

Состояние необходимой обороны, то есть состояние при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства (Ст.37 УК РФ).

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. (Ст. 3 ГПК РФ).

Выражение «право» употребляется, как известно, в двойном смысле: в объективном и в субъективном. Право в объективном смысле есть совокупность применяемых государством правовых принципов, законный порядок жизни; право в субъективном смысле есть конкретное обращение абстрактного правила в конкретное правомочие лица. В обоих направлениях право встречает сопротивление, в обоих направлениях оно должно преодолевать его, т. е. путем борьбы завоевывать или защищать свое существование.

Пока право будет подвергаться нападению со стороны неправа, - а это будет продолжаться, пока существует мир, - оно не будет избавлено от необходимости борьбы.

Не ко всем людям это относится в одинаковой мере. Безмятежно и беспрепятственно проходит жизнь тысяч индивидов по проторенным путям права, и если мы скажем этим людям: право есть борьба, - то они не поймут нас, потому что они знают право только как состояние мира и порядка.

Интересу управомоченного в сохранении права может противостоять интерес другого в неуважении этого права. Отсюда вытекает, что борьба эта повторяется во всех сферах права: в низинах частного права так же, как и на высотах права государственного.

По отношению к осуществлению права со стороны государства охранение правопорядка с его стороны является не чем иным, как с непрерывной борьбой против посягающего на него беззакония.

С другой стороны, борьбой за право можно считать сопротивление народа в форме восстания, бунта, революции актам произвола, нарушениям конституции со стороны государственной власти.

Международно-правовое отстаивание нарушенного права в форме войны также является аргументом в подтверждение высказанной позиции.

Вариант 2.

Российский правовед Богдан Александрович Кистяковский (1868-1920) писал: «Основной принцип правового, или конституционного, государства состоит в том, что государственная власть в нём ограничена».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?

- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: В правовом государстве власти должны быть определены пределы, которых она не должна и не может переступить. Согласно ст. 1 Конституции Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Согласно ст.2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Таким образом, ограничение власти в правовом государстве создается признанием за личностью неотъемлемых, ненарушимых, неприкосновенных и неотчуждаемых прав.

В правовом государстве возникает проблема примирения интересов государства и личности, создания совершенно новых принципов организации, которые бы позволили разграничить сферы самостоятельной деятельности личности и государства. Основанием для такого разграничения должны стать субъективные публичные права граждан, т. е. неотъемлемые гражданские права и общественные свободы, что актуально в России до сегодняшнего дня.

Среди неотъемлемых прав и свобод личности можно выделить свободу совести, свободу слова, свободу печати, свободу союзов и собраний. К гарантиям прав и свобод личности следует отнести признание неотъемлемых, неотчуждаемых прав личности, сферы самоопределения и самопроявления личности. Следующей гарантией можно считать обеспечение неприкосновенности личности, жилища, переписки, а также реализацию принципа подзаконности власти. В качестве третьей гарантии прав личности можно рассматривать наличие гражданского общества. Следующей гарантией прав личности можно считать народное представительство, соучастника власти, которое позволяет поддерживать престиж конституционной государственной власти.

Вариант 3.

Русский мыслитель Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 - 1900) писал: «Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он до времени не превратился в ад».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: Современное человечество не может жить вне государства и права. Люди должны подчиняться законам и исполнять законы, в которых в числе прочего определены запрещённые в целях обеспечения общественной безопасности и правопорядка варианты поведения. В качестве доказательства такого утверждения можно привести Уголовный кодекс РФ, в частности, раздел VII, посвященный преступлениям против личности.

В высказывании В.С. Соловьёва можно обнаружить проблематику реализации охранительной функции права, которая актуальна в любом обществе и государстве до сегодняшнего дня. Например, наличие преступности свидетельствует о том, что охранительная функция права не реализуется в полной мере.

Для достижения эффективности охранительной функции права следует совершенствовать регулятивную функцию права. В связи с этим следует обратить более пристальное внимание на субъекта права - носителя правосознания, поскольку функции права и правосознание тесно связаны. Ведь именно от качества правосознания во многом

зависит массовое правомерное поведение по соблюдению правовых запретов и исполнению правовых предписаний. Значение имеет и правовая традиция законопослушного поведения. Особое значение имеет деятельность правоприменителей, которые наделены полномочиями выступать от имени государства и пресекать противоправные варианты поведения.

Вариант 4.

Итальянский юрист и философ Чезаре Беккариа (1738–1794) писал, что наказания за преступления могут быть установлены только законом.

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

Определять наказания за правонарушения имеет право лишь законодатель, поскольку он выражает волю всего общества. Это выражается в современном российском праве в ч. 1 ст. 3 УК РФ «Принцип законности»: «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом».

Ни один судья не может самолично, ссылаясь не на закон, а на общественные представления о справедливости, выносить решение о наказании.

Сегодня в новых геополитических условиях меняются представления общества о справедливости. Кому-то кажется, что наше законодательство излишне либерально, что преступники заслуживают возвращения смертной казни в число применяемых санкций.

Однако даже под предлогом ревностного служения общественному благу правоприменителям нельзя увеличивать меру установленного в законе наказания. Именно законодательная власть, говорящая от имени всего общества, компетентна принимать законы общего характера, обязывающие всех. Строгое следование букве закона не допускает судебного произвола.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задачи по уголовному праву (задание 7):

Задача 1

Богданов (12 лет), Слободов (13 лет), Пронин (13,5 лет), и Гущин (14 лет), шли по улице и били по дверям и капотам машин, дожидаясь, пока сработает сигнализация. От их действий на капоте одной из машин образовалась вмятина. В связи с данным обстоятельством владелец автомобиля обратился в полицию. Установленные на стене дома камеры зафиксировали компанию подростков, которые били по машинам. Благодаря видеозаписи все четверо подростков были обнаружены. Проведенная экспертиза показала, что стоимость ремонта автомобиля составляет 45 000 рублей. Возник вопрос о привлечении подростков к ответственности.

Вопросы:

- 1) Совершено ли подростками запрещенное законом деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Могут ли все подростки быть привлечены к ответственности за причиненный собственнику автомобиля ущерб? Обоснуйте ответ.
- 3) Изменится ли ответ на вопрос 2, если допустить, что всем подросткам исполнилось по 14 лет? Обоснуйте ответ.
- 4) Кто должен возмещать владельцу автомобиля стоимость ремонта автомобиля? Обоснуйте ответ.

Ответ:

1) Да, в данном случае совершено преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений, повлекшее причинение значительного ущерба. В данном случае речь идет именно о совершении умышленного преступления – сила ударов по машинам была такова, что повлекла вмятину на автомобиле. Несмотря на то, что желание подростков было направлено именно на срабатывание сигнализации, они безразлично относились к тому, что от их действий могут наступить повреждения на автомобилях, что свойственно косвенному умыслу.

2) К ответственности может быть привлечен только Гущин – он единственный из всех достиг возраста уголовной ответственности. К остальным подросткам применимы положения ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06. 1999 №120-ФЗ.

3) Да, в таком случае все четверо станут субъектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

4) Данный вопрос решается по правилам ст. 1074 ГК РФ. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Задача 2

Зотова, 12 лет, позвала к себе в гости одноклассника Малышева, 13 лет, чтобы похвастаться ему собакой породы чихуахуа, подаренной ей родителями на Новый год. Поиграв с собакой, Зотова и Малышев поссорились, и Зотова обозвала Малышева нищербодом, добавив: «Тебе родители никакую собаку не купят, а за мою собаку 20000 рублей заплатили!».

Разозленный Малышев схватил чихуахуа и выбросил в окно. Квартира Зотовой находилась на шестом этаже, в результате падения собака получила телесные повреждения, от которых скончалась. Содеянное Малышевым подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными). Побеседовавший с Малышевым психолог отметил, что Малышев по интеллектуальным и волевым способностям соответствует четырнадцатилетнему, или даже пятнадцатилетнему несовершеннолетнему, прекрасно осознавал, что делает, знал об общественной опасности совершаемого деяния.

Вопросы:

- 1) С какого возраста в Российской Федерации лицо может привлекаться к уголовной ответственности ?
- 2) С Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних лиц за деяния, содержащие в себе признаки состава преступления?
- 3) Какие меры могут быть применены к Малышеву?
- 4) Каким образом должен быть решен вопрос о компенсации стоимости собаки Зотовых?

Ответ:

1)Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет. За ряд преступлений лица могут нести ответственность с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

2)Как следует из положений ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность, установленная с 16 лет, в ряде случаев может наступать с 14 лет. Однако, УК РФ не предусмотрено уголовной ответственности для лиц, не достигших 14 лет. Таким образом, правовой возможности привлечь Малышева к уголовной ответственности не имеется.

3) Вопрос о мерах, возможных для применения к Малышеву, должен решаться в рамках ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06. 1999 №120-ФЗ. Такое лицо как Малышев может быть направлено в специальное учебно-воспитательное учреждение.

4)Данный вопрос решается по правилам ч. 1 ст. 1073 ГК РФ. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Задача 3

Пятнадцатилетний Бурундуков, решив посмеяться над своим знакомым Валеевым, обманом заманил его в находящийся за городом сарай и, зная, что Валеев никому не сообщал о том, куда идет, забрал у Валеева мобильный телефон и запер в этом сарае. Сам Бурундуков вернулся домой, а, когда вечером ему позвонили родители Валеева с вопросом о местонахождении их сына, Бурундуков сказал, что ничего не знает.

Валеев просидел в сарае до утра следующего дня, когда его выпустил случайно проходивший мимо Святославский.

Вопросы:

- 1) На какие охраняемые законом объекты осуществлено посягательство Бурундуковым?
- 2) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по запертию Валева в сарае признаки какого-либо общественно-опасного деяния, если да, то какого?
- 3) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по изъятию мобильного телефона у Валева признаки какого-либо общественно-опасного деяния, если да, то какого?
- 4) Какие гражданско-правовые способы могут быть использованы Валеевым и его родителями для изъятия мобильного телефона Валева у Бурундукова?

Ответы:

- 1) В данном случае произошло посягательство на общественные отношения, обеспечивающие физическую свободу Валева и на общественные отношения, обеспечивающие права собственности Валева. Допустим ответ: свобода и собственность.
- 2) Да, в данном случае речь идет о похищении человека: место нахождения Валева не было никому известно, в сарай он был завлечен обманом, таким образом, состоялись все три действия, входящие в объективную сторону похищения человека (захват, перемещение, удержание).
- 3) Если Бурундуков намеревался впоследствии отдать телефон Валеву, то нельзя говорить о совершении преступления против собственности. Если он собирался оставить телефон себе или отдать кому-то (то есть, усматривается корыстная цель изъятия имущества), то можно говорить об открытом хищении чужого имущества – грабеже (ст. 161 УК РФ).
- 4) В данном случае может быть использован иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения – виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ).

Задачи по административному праву (задание 8):

Задача 1

Пятнадцатилетние Кочубеев и Миренков, сидя на балконе в квартире Кочубеева, находящейся на третьем этаже многоквартирного дома, бросались в проходящих мимо прохожих и проезжающих мимо машины гнилой картошкой, при этом нецензурно выражались в адрес тех, в кого не попадали.

Вопросы:

- 1) Усматриваются ли в действиях Кочубеева и Миренкова признаки составов каких-либо противоправных деяний, если да, то каких? Ответ обоснуйте.
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 3000 рублей, каким образом будет компенсироваться данный ущерб?
- 4) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 6000 рублей, каким образом будет решаться вопрос об их ответственности? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) Ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хулиганство - нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах,

- оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Бросание гнилой картошкой в людей и машины, сопровождающееся нецензурной бранью, можно рассматривать как данное деяние.
- 2) Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.
 - 3) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку подросткам 15 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.
 - 4) В данном случае ущерб будет превышать 5000 рублей – размер, позволяющий отграничить административное правонарушение - ст. 7.17 – уничтожение или повреждение чужого имущества, от ст. 167 УК РФ. Поскольку лицам есть 15 лет и в их действиях усматриваются хулиганские побуждения, подростки будут нести уголовную ответственность за содеянное.

Задача 2

Замятин, 16 лет, поссорился со своим одноклассником Чубиным. Чубин сказал Замятину, что у него «уровень интеллекта как у табуретки», на что Замятин рассердился, схватил рюкзак Чубина, стоимостью 3000 рублей, и, оторвав у этого рюкзака лямку, выбросил в окно.

Пришедший домой с порванным рюкзаком Чубин пожаловался родителям, а те обратились в школу и в полицию. Рюкзак ремонту и восстановлению не подлежал.

Вопросы:

- 1) Совершено ли Чубиным в отношении Замятина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли Замятиным в отношении Чубина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 3) Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 4) С каким иском следует обратиться в суд для взыскания стоимости испорченного рюкзака?

Ответы:

- 1) Ст. 5. 61 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оскорбление, то есть то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. В данном случае следует оценить, было ли сравнение интеллекта Замятина с табуреткой высказыванием, совершенным в противоречащей общепринятым нормам морали форме (поскольку неприличной формы в данном случае не усматривается). На практике по таким вопросам высказывается эксперт-лингвист. В данном случае, скорее, речь шла не об оскорблении, а об оценке Чубиным интеллекта Замятина, а оценки и суждения оскорблением не являются, если они выражены в приемлемой форме.

- 2) Да, в данном случае имело место совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 – уничтожение или повреждение чужого имущества. В данном случае, поскольку рюкзак не подлежал восстановлению и ремонту, следует говорить именно об умышленном уничтожении чужого имущества, не повлекшим причинения значительного ущерба. Значительный ущерб должен превышать 5000 рублей, в данном случае рюкзак стоил 3000 рублей.
- 3) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку Замятину 16 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.
- 4) В данном случае на основании ст. 1064 ГК РФ идет речь об иске, вытекающем из причинения вреда. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Задача 3

Иванов (16 лет) очень хотел, чтобы родители купили ему новый мобильный телефон, но родители отказывались, и Иванову приходилось пользоваться старым телефоном, стоимостью 4000 рублей. Расстроенный Иванов обратился с жалобой к своему однокласснику Петрову (16 лет) – известному задиру и хулигану - и предложил ему: «Давай я заплачу тебе 500 рублей, а ты разобьешь мой телефон. Тебе за это все равно ничего не будет, а мне купят новый». Петров согласился и, инсценировав конфликт, взял у Иванова с парты телефон и бросил об стену. Телефон разлетелся.

Но родители Иванова не купили тому новый телефон, а позвонили родителям Петрова и потребовали компенсировать ущерб в размере 4000 рублей, поскольку именно их сын стал причиной утраты мобильного телефона.

Вопросы:

- 1) Как решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Имеются ли в действиях Петрова признаки какого-либо административного правонарушения, если да, то какого? Обоснуйте ответ.
- 4) Подлежит ли причинный ущерб в размере 4000 рублей компенсации в данном случае? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку Петрову 16 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

- 2) Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.
- 3) Ст. 7.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества. Между тем, в данном случае нельзя говорить о том, что деяние носило противоправный характер, поскольку осуществлялось по желанию Иванова, распоряжавшегося принадлежащей ему вещью. Верным обоснованием ответа также будет рассуждение об отсутствии состава административного правонарушения.
- 4) Согласно ч. 3 ст. 1064 ГК РФ, в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества. В данном случае не усматривается никакого нарушения нравственных принципов общества, кроме того, Иванов в силу возраста уже является лицом, способным заключать большое количество сделок, как и Петров, поэтому ущерб не должен подлежать компенсации.

Задачи по гражданскому и семейному праву (задание 9):

Задача 1

Родители двенадцатилетнего Саши и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. В суде между родителями возник спор относительно того, с кем будут проживать мальчики. Оба родителя имеют сходные уровни дохода и одинаковые условия для проживания.

Саша сказал, что хочет жить с папой, а Дима, при беседе с психологом, регулярно говорил, что хочет жить вместе и с папой, и с мамой.

Вопросы:

- 1) Каким образом решается вопрос об учете мнения несовершеннолетнего, когда решается вопрос о месте его проживания при расторжении родителями брака?
- 2) Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 3) Каким органом производится расторжение брака между супругами, если у них имеется спор о месте проживания детей?
- 4) Каким образом должен решаться вопрос о передаче компьютера, которым пользовались оба мальчика и их папа, если компьютер был подарен Саше бабушкой?

Ответ:

- 1) В данном случае учитывается возраст несовершеннолетнего. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных ст. ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.
- 2) Права родителей в любом случае являются равными, вне зависимости от того, с кем определено проживание детей (на это указано как в Конституции РФ, так и в СК РФ в ст. 61).
- 3) В случае наличия спора о месте проживания детей брак расторгается судом.

- 4) Согласно ст. 60 СК РФ, Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Данный компьютер является собственностью Саше и должен последовать за ним.

Задача 2

Десятилетняя Света Малышева после школы пришла в гости к своей подруге Вике Зубовой. Кошка, принадлежащая маме Вики, месяц назад родила котят, и девочки долго с ними играли. Света рассказала маме Вики, что очень хочет кошку, тогда женщина предложила Свете взять одного котенка себе. «У нас породистая кошка, и котята стоят дорого», - сказала она, - «но для подруги дочери мне не жалко».

Когда Света пришла домой с котенком, ее родители начали ругаться и требовать унести котенка обратно, поскольку своего согласия на то, чтобы в их квартире была кошка, они не давали. Света согласилась, но мать Зубовой Вики отказалась принимать котенка назад, сообщив, что она подарила котенка девочке, имеет право, поскольку котенок принадлежит ей, кроме того, это сделка из серии тех, которые дети десяти лет могут совершать самостоятельно.

Вопросы:

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Имеет ли значение, что предметом договора дарения стало животное? Обоснуйте ответ.
4. Кто прав в данной ситуации: родители Светы или мама Вики? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны, что следует из положений ст. 28 ГК РФ).
- 2) Десятилетний ребенок является малолетним. Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет (то есть, и дети возраста 10 лет) вправе самостоятельно совершать: мелкие бытовые сделки; **сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;** сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (ст. 28 ГК РФ).
- 3) Строго говоря, ребенок 10 лет вправе самостоятельно заключать договор дарения как сделку, направленную на безвозмездное получение им выгоды. Но спорно, что договор дарения животного, содержание которого требует материальных затрат, является «сделкой, направленной на безвозмездное получение выгоды». Поэтому необходимо каждый раз соотносить стоимость животного с расходами по его содержанию. Поэтому, с учетом продолжительности жизни кошки, ее стоимость не соотносима с расходами по ее содержанию.
- 4) В данном случае отвечающий может занять как первую, так и вторую сторону. Ответ следует оценивать с учетом выбранной аргументации (против позиции родителей Светы выступает буквальное толкование ст. 28 ГК РФ, за их позицию – см. ответ на вопрос 3).

Задача 3

София Глушкова – большая поклонница творчества Э.М. Ремарка – родив сына, решила назвать его Марией в честь любимого писателя. В Отделе ЗАГС отказались регистрировать ребенка с таким именем, указав, что данное имя является женским и назвать так мальчика нельзя.

София Глушкова не согласилась с таким подходом и подала заявление в суд.

Вопросы:

- 1) Как в Российской Федерации производится регистрация рождения детей в органах ЗАГС?
- 2) Каким образом новорожденным в Российской Федерации присваиваются имена?
- 3) Каким образом производится регистрация найденных или подкинутых детей?
- 4) Права ли София Глушкова? Обоснуйте ответ.

Ответы:

1) Порядок государственной регистрации рождения установлен Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (глава 2). После рождения ребенка медицинская организация выдает матери документ установленной формы о рождении. Если рождение ребенка произошло вне медицинской организации, то вместо данного документа принимается заявление лица, присутствовавшего во время родов. Родители заявляют в органы ЗАГС о рождении ребенка – в устной или письменной форме, предоставляя документ, подтверждающий рождение ребенка. Данное заявление должно быть сделано не позднее, чем через месяц после рождения ребенка.

2) Согласно ч. 2 ст. 58 СК РФ, имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. При выборе родителями имени ребенка не допускается использование в его имени цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака "дефис", или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы. При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства.

Если отцовство не установлено, имя ребенку дается по указанию матери, отчество присваивается по имени лица, записанного в качестве отца ребенка, фамилия - по фамилии матери.

3) Орган внутренних дел, орган опеки и попечительства либо медицинская организация, воспитательная организация или организация социального обслуживания, в которую помещен ребенок, обязаны заявить о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, не позднее чем через семь дней со дня обнаружения ребенка. Одновременно с заявлением о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка должны быть представлены: документ об обнаружении ребенка, выданный органом внутренних дел или органом опеки и попечительства, с указанием времени, места и обстоятельств, при которых ребенок найден; документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий возраст и пол найденного (подкинутого) ребенка. Сведения о фамилии, об имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа или организации, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Сведения о родителях найденного (подкинутого) ребенка в запись акта о его рождении не вносятся.

4) Исходя из буквального толкования ч. 2 ст. 58 СК РФ, права София Глушкова. В законе не содержится указаний на то, каким образом должен учитываться пол ребенка при выборе имени.