

## 10-11 классов

### *I. Проверка знаний по теории права. «Правовые задачи».*

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права предлагается решить задачи на знание вопросов теории права.

В задаче представлено 2 вопроса. Максимальное количество баллов за каждый вопрос – 4 (общее максимальное количество баллов за задание – 8). Верный неполный ответ на вопрос оценивается в 2-3 балла. Неполный ответ, содержащий несущественные ошибки, оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ – 0 баллов.

#### **Задача 1.**

Судья П. решением квалификационной коллегии судей привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи городского суда за совершение дисциплинарного проступка.

По уголовному делу в отношении С. судьей П. были неправильно применены положения ст. 81 УК РФ об освобождении от наказания в связи с болезнью, а также требования нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру освобождения осужденного от отбывания наказания ввиду данного обстоятельства, что нашло отражение в приговоре.

*Охарактеризуйте применение права. Опишите стадии применения права и определите, на какой стадии правоприменения судья нарушил закон?*

#### **Задача 2.**

В ч. 2 ст. 85 Конституции Российской Федерации указано: «Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом».

*С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.*

*Укажите гипотезу нормы права, оформленной в ч.2 ст.85 Конституции РФ, и определите её вид.*

#### **Задача 3.**

В ч. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации указано: «Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой».

*С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.*

*Укажите диспозицию нормы права, оформленной в ч. 1 ст. 111 Конституции РФ, и определите её вид.*

#### **Задача 4.**

В ч.1 ст.107 УК РФ указано: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».

*С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.*

*Укажите санкцию нормы права, оформленной в ч. 1 ст. 107 УК РФ, и определите её вид.*

## II. Сравнение двух правовых понятий

Задание предполагает сравнение двух правовых понятий с обязательным указанием критерия для сравнения.

*Критерии оценивания.* Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 5 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

### Вариант 1.

Перечислите не менее трех отличий общества с ограниченной ответственностью от фонда, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Общество с ограниченной ответственностью	Фонд
1			
2			
3			

### Вариант 2.

Перечислите не менее трех отличий неустойки от убытков, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Неустойка	Убытки
1			
2			
3			

### Вариант 3.

Перечислите не менее трех отличий залога от поручительства, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Залог	Поручительство
1			
2			
3			

### Вариант 4.

Перечислите не менее трех отличий поручительства от независимой гарантии, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Поручительство	Независимая гарантия
1			
2			
3			

### III. Установление соответствия.

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

*Критерии оценивания.* Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

#### Вариант 1

Определите, что является относится к судебному разбирательству в общем порядке, а что к особому порядку судебного разбирательства.

**А** – общий порядок судебного разбирательства

**Б** – особый порядок судебного разбирательства

1. проводится исключительно по уголовным делам небольшой и средней тяжести
2. проводится по любым уголовным делам
3. проводится при разбирательстве в отношении несовершеннолетнего
4. проводится только по ходатайству обвиняемого
5. обязательно требует согласия обвиняемого с предъявленным обвинением
6. проводится даже в случае непризнания вины обвиняемым
7. не исследуются собранные по делу доказательства
8. не может быть проведен при несогласии с данным порядком потерпевшего

#### Вариант 2

Определите, что относится к заключению под стражу, а что к лишению свободы.

**А** – заключение под стражу

**Б** – лишение свободы

1. является мерой пресечения
2. является уголовным наказанием
3. производится на основании постановления суда
4. производится на основании приговора суда
5. не может превышать 2 месяца
6. может продлеваться по постановлению суда
7. производится по ходатайству следователя
8. досрочное прекращение исполнения возможно на основании постановления суда

#### Вариант 3

Определите, что относится к уголовному преследованию в публичном, а что в частном порядке при наличии потерпевшего, способного самостоятельно защищать свои интересы.

**А** – публичный порядок

**Б** – частный порядок

1. возбуждаются только по заявлению потерпевшего, его законного представителя
2. наличие от потерпевшего заявления о возбуждении уголовного дела не обязательно
3. только для исчерпывающего перечня преступлений небольшой тяжести
4. для преступлений средней тяжести
5. в случае примирения потерпевшего с обвиняемым уголовное дело всегда

прекращается

6. потерпевший самостоятельно подает заявление в суд
7. по делу проводится дознание или предварительное расследование
8. уголовное дело поступает в суд с обвинительным заключением

#### **Вариант 4**

Определите, что относится к подсудности по выбору истца, а что к исключительной подсудности.

**А** – подсудность по выбору истца

**Б** – исключительная подсудность

1. для исков об освобождении имущества от ареста
2. для исков о правах на земельные участки
3. для исков кредиторов наследодателя к наследникам до принятия ими наследства
4. для исков к организации, вытекающих из деятельности филиала организации
5. иск о взыскании алиментов
6. иск об установлении отцовства
7. иск о возмещении вреда, причиненного увечьем
8. иск о праве на жилое помещение

#### **IV. Анализ смежных составов преступлений**

Задание состоит из двух частей.

В первой части предлагается провести разграничение двух смежных составов преступлений. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Во второй части предлагается указать, в чем сходство и различие данных составов преступлений. Правильный ответ – 2 балла; частично правильный ответ – 1 балл; неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 8.

#### **Вариант 1.**

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

#### **УК РФ Статья 105. Убийство**

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

#### **УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.**

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

## **Вариант 2.**

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и ст. 162 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

### **УК РФ Статья 161. Грабеж**

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.
2. Грабеж, совершенный:
  - г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

### **УК РФ Статья 162. Разбой**

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

## **Вариант 3.**

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 159 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

### **УК РФ Статья 158. Кража**

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

### **УК РФ Статья 159. Мошенничество**

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

#### **Вариант 4.**

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 160 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

#### **УК РФ Статья 158. Кража.**

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

#### **УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.**

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

#### ***V. Анализ текста правоприменительного акта на наличие в нем правовых ошибок.***

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

*Критерии оценивания.* Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 3 балла. Полная и юридически правильная аргументация оценивается в 3 балла; неполная и (или) содержащая неточности – 2 или 1 балл; перечисление ошибок без объяснения причин сделанного выбора, а равно грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 9 баллов.

## **Вариант 1**

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 1-17/2022

22RS0064-01-2022-000445-59

### **ПРИГОВОР**

16 декабря 2022 года с. Шипуново  
Шипуновский районный суд Алтайского края в составе  
председательствующего судьи М.  
при секретаре П.,  
с участием: государственного обвинителя Т.,  
подсудимых Ф., Б, их защитников – адвокатов Г., представившего удостоверение № 2,  
ордер №8, Б., представившей удостоверение №3, ордер №9,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении  
Б. (данные изъяты)  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

### **У С Т А Н О В И Л:**

Органом предварительного расследования Б. обвинялся в разбое, то есть в тайном хищении чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ у Б. с Ф. возник преступный умысел на хищение из расположенного по <адрес> магазина «<данные изъяты>» колбасы. Реализуя свой преступный умысел, Ф. и Б. вечером того же дня пришли в расположенный по указанному выше адресу магазин «<данные изъяты>», где в торговом зале с полки Ф. взял принадлежащие <данные изъяты>» две колбасы «<данные изъяты>, каждая стоимостью 750 рублей, общей стоимостью 1500

рублей, и положив их в рукава куртки стоявшего неподалеку Б., наблюдавшего за окружающей обстановкой, с места происшествия с похищенным скрылись, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинили потерпевшему материальный ущерб на общую сумму 1500 рублей.

Приговором Шипуновского районного суда Алтайского края от ДД.ММ.ГГГГ Ф. осужден по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

От представителя потерпевшего поступило заявление о примирении с Б. и прекращении в отношении него уголовного преследования, ссылаясь на то, что ущерб от преступления им полностью возмещен, вред заглажен, претензий к нему нет.

Подсудимый Б. не возражал против прекращения в отношении него уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав подсудимого Б., проверив материалы уголовного дела, выслушав защитника, полагавшую возможным производство по делу прекратить в связи с примирением сторон, государственного обвинителя, возражавшего против этого, суд принимает следующее решение.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Статья 25 УПК РФ предоставляет суду, следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора право на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Принимая во внимание, что Б. обвиняется в совершении преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, он не судим, а потому является лицом, впервые совершившим преступление, причиненный потерпевшему ущерб полностью возмещен, вред заглажен, представитель потерпевшего заявил о примирении с подсудимым и прекращении в отношении него уголовного дела, суд считает возможным освободить Б. от уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении него – прекратить.

Поскольку уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, Б. от услуг адвоката не отказывался, он трудоспособен, сведений о его финансовой несостоятельности материалы уголовного дела не содержат, суд не находит оснований для освобождения его от процессуальных издержек в виде выплаченного за его защиту адвокату вознаграждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

#### П О С Т А Н О В И Л:

Освободить Б. от уголовной ответственности по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Взыскать с Б. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде выплаченного за его защиту адвокату вознаграждения в сумме 16712 (шестнадцать тысяч семьсот двенадцать) рублей 40 копеек.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алтайский краевой суд через Шипуновский районный суд в течение 10 суток.

В случае подачи апелляционной жалобы Б. вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в апелляционной жалобе, а в случае принесения представления прокурора или подачи

жалобы другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня вручения им копии постановления либо копии жалобы или представления.

Лицо, в отношении которого прекращено производство по уголовному делу, имеет право на обеспечение помощи адвоката в суде второй инстанции, которое может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое должно быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

Судья М.

## **Вариант 2**

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

№ 1-132/2022

УИД 44RS0003-01-2022-001078-67

## **ПРИГОВОР**

г. Шарья 29 декабря 2022 года

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего судьи Быстрова Р.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Б.,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника Шарьинского межрайонного прокурора Алиевой Н.Н., защитника - адвоката Огаркова Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ф., ДД.ММ. года рождения, гражданина \_\_\_\_\_, уроженца \_\_\_\_\_, зарегистрированного и проживающего по адресу: \_\_\_\_\_, имеющего среднее \_\_\_\_\_, под стражей по настоящему уголовному делу не содержавшегося, ранее судимого: \_\_\_\_\_

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л :

Ф., в период времени с 16-00 3 декабря 2021 года по 17-11 3 декабря 2021 года из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, пришел к д. 41, расположенному на ул. Авиационная г. Шарья Костромской обл., где проживает М., где в осуществлении задуманного, в указанный промежуток времени, подошёл к двери вышеуказанного дома, убедился в том, что за его действиями никто не наблюдает, после чего действуя тайно, через незакрытую дверь, с целью хищения чужого имущества, незаконно проник в помещение террасы, расположенной под одной крышей с жилищем ФИО3, откуда, со стола расположенного на террасе, с целью хищения, взял электросамовар из нержавеющей стали, объемом 3 литра, принадлежащий М., стоимостью 1 740 рублей. После чего с указанным самоваром Ф., вышел из террасы на придомовую территорию и попытался скрыться, но его действия были замечены и пресечены, в результате чего Ф. довести преступление до конца не удалось, так как был задержан на придворовой территории дома № 41 по ул. Авиационная, г. Шарья, Костромской обл. Действия Ф. квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в жилище.

В период рассмотрения судом уголовного дела в адрес суда поступили сведения о смерти подсудимого Ф.

Как следует из записи акта о смерти №000 от 19 декабря 2022 года Шарьинского межрайонного отдела записи актов гражданского состояния, Ф., ДД.ММ. года рождения, умер ДД.ММ., место смерти - г. Шарья, документ, подтверждающий факт смерти - медицинское свидетельство о смерти №000 от 16 декабря 2022 года, выданное ОГБУЗ «Шарьинская ОБ».

Как следует из п. 1 ч. 1 ст. 254 УПК РФ,

суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части 1, в части 2 статьи 24 и пунктах 3 - 6 части 1 статьи 27 настоящего Кодекса.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается, при наличии оснований, предусмотренных пунктами 1 - 6 части 1 статьи 24 УПК РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае смерти подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, положения п. 4 ч. 1 ст. 24, а также п. 1 ст. 254 УПК РФ не соответствуют Конституции РФ в той мере, в какой позволяют прекращать уголовное дело по данному основанию без согласия близких родственников умершего. При возражении близких родственников обвиняемого против прекращения уголовного дела в связи с его смертью суд обязан продолжить судебное разбирательство. Указанным лицам должны быть обеспечены права, которыми должен был бы обладать подсудимый.

С учетом указанной правовой позиции Конституционного Суда РФ до принятия решения о прекращении уголовного дела должны быть приняты меры к установлению близких родственников, и если таковые установлены, они должны быть уведомлены о возможности возражать против принятия такого решения и правовых последствиях возражения. Судом были приняты меры к установлению близких родственников умершего ФИО2, наделенных правом возражать против прекращения уголовного дела в связи со смертью обвиняемого. Постановлением суда к участию в рассмотрении уголовного дела в качестве представителя умершего обвиняемого привлечен близкий родственник - мать обвиняемого Ф., которой разъяснены соответствующие процессуальные права и положения закона,

согласно которым при согласии близких родственников умершего с прекращением уголовного дела и отсутствием оснований для его рассмотрения в общем порядке уголовное дело может быть прекращено без исследования доказательств. Таким образом, представитель умершего обвиняемого Ф. была уведомлена о возможности возражать против прекращения уголовного дела в отношении умершего Ф. и правовых последствиях возражения.

В суд от представителя умершего обвиняемого Ф. поступило заявление, в котором она просит прекратить производство по уголовному делу в отношении умершего сына Ф. в связи с его смертью. На продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации Ф. не настаивает. Ей разъяснены последствия прекращения уголовного дела по указанному основанию. Уголовное дело просит рассмотреть без ее участия. Государственный обвинитель и защитник в судебном заседании поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ф. в связи с его смертью. Ходатайств о необходимости продолжения производства по уголовному делу для реабилитации умершего Ф. от иных лиц не поступало. Оснований для исследования доказательств по делу не имеется.

Учитывая, что в силу закона уголовное дело ( уголовное преследование) подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, его близкие родственники не настаивали на продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации умершего, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства, заявленного представителем умершего обвиняемого, так как судом установлено, что имеются предусмотренные законом основания для прекращения уголовного преследования в отношении Ф. в связи с его смертью, в силу положений п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с оплатой труда защитника адвоката, возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24, ст. ст. 254 УПК РФ, суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении Ф., ДД.ММ. года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи с примирением сторон. Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Костромской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи жалобы или внесения представления через Шарьинский районный суд \_\_\_\_\_.

Председательствующий судья: Р.В. Быстров

### Вариант 3

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

УИД 62RS0031-01-2022-001068-06

Дело №1-133/2022

### ПРИГОВОР

28 декабря 2022 года р.п.Шилово Рязанской области

Шиловский районный суд Рязанской области в составе: судьи Долгополовой М.А., с участием помощников прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкина Н.А. и Ф., обвиняемого З. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Евстюшкина В.П., обвиняемого Ч. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Андреева Л.А., при помощнике судьи Тиховой Д.О., рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания в зале суда материалы уголовного дела в отношении З, <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ,

Ч., <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

З. и Ч. органом предварительного следствия обвиняются по ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно в совершении покушения на кражу, то есть покушения на тайное хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах:

<дата> примерно в 11 часов 05 минут у Ч., находящегося на участке местности, расположенном на <адрес>, из корыстных побуждения с целью незаконного материального обогащения возник преступный умысел, направленный на тайное хищение лома металла, принадлежащего потерпевшему, из одноэтажного строения, находящегося в пользовании последнего, расположенного по адресу: <адрес> О своих преступных намерениях Ч. в указанное время в указанном месте сообщил своему знакомому З. и предложил ему совместно совершить кражу. З., руководствуясь личными корыстными побуждениями, на предложение Ч. согласился, в результате чего Ч. и З. вступили в преступный сговор между собой, не распределяя роли.

Реализуя свои преступные намерения, Ч. и З., действуя умышленно, совместно и согласованно, проследовали к строению, находящемуся в пользовании потерпевшего, расположенного по адресу: <адрес> где в период времени с 11 часов 05 минут по 11 часов 35 минут <дата> обнаружили и пытались тайно завладеть ломом черного металла категории «12А» общим весом 193 кг, стоимостью 18 рублей 50 копеек за 1 кг, всего на общую сумму 3570 рублей 50 копеек, однако, свой преступный умысел не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны на месте преступления сотрудниками.

Своими действиями Ч. и З. намеревались причинить потерпевшему материальный ущерб на сумму 3570 рублей 50 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ обвиняемым Ч. и его защитником было заявлено ходатайство о назначении предварительного слушания для разрешения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с чем судом назначено предварительное слушание.

В ходе предварительного слушания обвиняемый Ч.и его защитник – адвокат Андреев Л.А. просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. При этом обвиняемый Ч. пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, материальный ущерб причинен не был. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему понятны.

Обвиняемый З. и его защитник- адвокат Евстюшкин В.П. также просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. Обвиняемый З. также пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Потерпевшим также было представлено суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении З. и Ч. за примирением сторон, поскольку ущерб фактически причинен не был, обвиняемые принесли извинения, что достаточно ему для примирения. Претензий к обвиняемым не имеет.

Помощники прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкин Н.А. и Ф. полагали возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, поскольку имеются основания, предусмотренные ст.76 УК РФ и ст.25 УПК РФ. Суд, выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела , приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Судом установлено, что З. и Ч., удовлетворительно характеризующиеся по месту жительства (т.1 л.д.164 и т.1 л.д.218), активно способствующие расследованию преступления, ранее не судимые, что следует из справок ГИАЦ и ИЦ МВД РФ (т.1 л.д. 152, 153 и т.1 л.д.194, 195), впервые обвиняются в совершении покушения на преступление средней тяжести, свою причастность к нему не отрицают, принесли извинения, что потерпевшей стороне достаточно для примирения. Потерпевший претензий к обвиняемым не имеет, о чем представил суду письменное заявление. Обвиняемым понятно, что примирение сторон является нереабилитирующим основанием для прекращения уголовного дела .

При таких обстоятельствах имеются достаточные основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Мера пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписка о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Судьба вещественных доказательств по уголовному делу разрешена в ходе предварительного следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 239 УПК РФ,

**ПО С Т А Н О В И Л:**

Ходатайства потерпевшего и обвиняемых З. и Ч. о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон –удовлетворить.

Прекратить производство по уголовному делу №1-133/2022 в отношении З., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и Ч., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рязанский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения через Шиловский районный суд Рязанской области.

Судья

#### **Вариант 4**

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 1-90/2023

22RS0064-01-2023-000297-34

### **ПРИГОВОР**

19 июня 2023 года с. Шипуново

Шипуновский районный суд Алтайского края в составе председательствующего судьи Миляева О.Н. при секретаре Покатиловой Т.А., с участием: государственных обвинителей Маликовой Л.В., Ланге М.В., потерпевшего П., подсудимой О., ее защитника – адвоката Лещевой Т.Н., представившей удостоверение №, ордер №,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении О.1, <данные изъяты> ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л:

Органом предварительного расследования ФИО1 обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

В период с ДД.ММ.ГГГГ у находившейся в 10-ти метрах в восточном направлении от жилого <адрес> О. возник преступный умысел на тайное хищение принадлежащего П. имущества. Реализуя свой преступный умысел, О. в тот же период времени, убедившись, что за ней никто не наблюдает, тайно похитила принадлежащие П. сотовый телефон «<данные изъяты>» стоимостью <данные изъяты>, с чехлом-книжкой и сим-картой оператора связи <данные изъяты> не представляющие для потерпевшего ценности, и денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей, после чего с места происшествия с похищенным скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила П. материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>, являющийся для него значительным.

В судебном заседании потерпевший П. заявил о примирении с О. и прекращении в отношении нее уголовного преследования, ссылаясь на то, что ущерб от преступления полностью возмещен, претензий к ней он не имеет.

Подсудимая О. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав потерпевшего П., подсудимую О., проверив материалы уголовного дела, выслушав защитника Лещеву Т.Н., полагавшую возможным производство по делу прекратить в связи с примирением сторон, государственного обвинителя Ланге М.В., не возражавшего против этого, суд принимает следующее решение.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Статья 25 УПК РФ предоставляет суду, следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора право на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Принимая во внимание, что О. обвиняется в совершении преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, она не судима, а потому является лицом, впервые совершившим преступление, причиненный потерпевшему ущерб возмещен, потерпевший заявил о примирении с подсудимой и прекращении в отношении нее уголовного дела, суд считает возможным освободить О. от уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении нее – прекратить.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке, предусмотренном ст. 81 УПК РФ.

Поскольку уголовное дело подлежало рассмотрению в общем порядке судебного разбирательства, сведений о финансовой несостоятельности О. в материалах дела не содержится, от услуг адвоката она не отказывалась, суд не находит оснований для освобождения ее от процессуальных издержек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить О. от уголовной ответственности по предъявленному ей обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело в отношении нее прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: сотовый телефон <данные изъяты> оставить потерпевшему П.; информацию операторов сотовой связи <данные изъяты> - хранить в материалах уголовного дела .

Взыскать с О. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде выплаченного за ее защиту адвокату Лецевой Т.Н. вознаграждения в сумме 5616 (пять тысяч шестьсот шестнадцать) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алтайский краевой суд через Шипуновский районный суд в течение 3 суток.

В случае подачи апелляционной жалобы О. вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем она должна указать в апелляционной жалобе, а в случае принесения представления прокурора или подачи жалобы другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 15 суток со дня вручения им копии постановления либо копии жалобы или представления.

Лицо, в отношении которого прекращено производство по уголовному делу имеет право на обеспечение помощи адвоката в суде второй инстанции, которое может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое должно быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

Судья Миляев О.Н.

### **VI. Институты русского права.**

Отвечающим предлагается отрывок из нормативного правового акта, на основании которого необходимо ответить на вопросы о современном российском праве.

*Критерии оценивания.* Правильный и полный ответ на каждый из вопросов оценивается в 3 балла: неполный ответ (но более 50 %) на вопрос при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; неправильный или содержащий грубые ошибки ответ – 0 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 6.

### **Вариант 1.**

«Статья 1. В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией РСФСР поселковый, сельский совет народных депутатов как орган государственной власти решает все вопросы местного значения, исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории совета, проводит в жизнь решения вышестоящих государственных органов, участвует в обсуждении вопросов районного, городского, окружного, областного, краевого, республиканского и общесоюзного значения, вносит по ним свои предложения».

Источник: Закон РСФСР о поселковом, сельском совете народных депутатов РСФСР. 13.07.1968

1. Каким образом и посредством кого в Российской Федерации в настоящее время решаются вопросы местного значения?
2. Какой принцип устанавливает Конституция РФ в отношении местного самоуправления?

### **Вариант 2.**

#### **«Глава первая. Общие правила**

12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляет мировой округ.

14. Мировой округ разделяется на мировые участки, число которых определяется особым расписанием.

15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

16. В мировом округе, кроме участковых, состоят также почетные мировые судьи.

17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого мирового округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей. В этом съезде председательствует один из мировых судей по собственному их избранию».

Источник: Учреждение судебных установлений 1864 г.

1. К какому уровню власти относятся мировые судьи?
2. В какой суд могут быть обжалованы решения мировых судей?

### **Вариант 3.**

«Управа благочиния долженствует во-первых, иметь бдение, дабы в городе сохранены были благочиние, добронравие и порядок; второе, чтобы предписанное законами полезное повсюду в городе исполняемо и сохраняемо было; в случае же нарушения оных Управа благочиния по состоянию дела, не смотря ни на какое лицо, всякого должна приводить к исполнению предписанного законами, и третье, Управа благочиния одна в городе право имеет приводить в действие повеления правления, решения палат и прочих судов, и чинить отказы домов и мест в городе, предместье и на городских землях».

Источник: Устав Благочиния или Полицейский 1782 г.

1. К какой функции государства в настоящий момент относится то, что было поименовано «благочинием» в Уставе Благочиния 1782 года?
2. К какому федеральному органу исполнительной власти относится полиция?

#### **Вариант 4.**

«От Временного правительства

Мятеж генерала Корнилова подавлен. Но велика смута, внесенная им в ряды армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе Родины и ее свободе. Считая нужным положить предел внешней неопределенности государственного строя, памятуя единодушное и восторженное признание республиканской идеи, которое сказалось на Московском государственном совещании. Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику. Срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка побудила Временное правительство передать полноту своей власти по управлению пяти лицам из его состава во главе с министром-председателем. Временное правительство своей главной задачей считает восстановление государственного порядка и боеспособности армии...».

Источник: Постановление Временного правительства о провозглашении России республикой. 1917 г.

1. Как называется должность главы Правительства в России в настоящее время?
2. Укажите три любые характеристики республики.

#### **VII. Практика Верховного Суда Российской Федерации**

Для правоприменения в Российской Федерации большое значение имеют принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления, а также обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Данные постановления и обзоры принимаются в целях обеспечения правильного применения законодательства и содержат разъяснения для нижестоящих судов.

Вашему вниманию предлагается отрывок из такого постановления, а также правовые нормы, необходимые для оценки представленного отрывка.

Предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Предполагает ли позиция Верховного Суда РФ в данном случае иную трактовку правовых норм, чем предусмотрено действующим законодательством?
- 2) Какая формулировка для постановления Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу являлась бы более корректной (предложите свой вариант)?

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задание в целом – 12 баллов.

Ответ на каждый вопрос отдельно – 6 баллов. Отсутствие ответа на вопрос, полностью неверный ответ, верный ответ при отсутствии аргументации – 0 баллов.

Оценка от 1 до 6 баллов выставляется в зависимости от аргументированности и глубины ответа, наличия в ответе ошибок.

Оценивается аргументация отвечающего.

## **Вариант 1.**

### ***Позиция Верховного суда РФ:***

Вопрос 7 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020):

«... При этом следует иметь в виду, что отсутствие у должника необходимых денежных средств по общему правилу не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. Однако если отсутствие необходимых денежных средств вызвано установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и т.п., то оно может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на основании статьи 401 ГК РФ. Освобождение от ответственности допустимо в случае, если разумный и осмотрительный участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных ограничительными мерами (например, в случае значительного снижения размера прибыли по причине принудительного закрытия предприятия общественного питания для открытого посещения)...»

### ***Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:***

ГК РФ. Пункт 3 статьи 401. Основания ответственности за нарушение обязательства

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

## **Вариант 2.**

### ***Позиция Верховного суда РФ:***

Абзац 5 пункта 38 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.10.2023):

«При разрешении вопроса о признании правомерно строящегося объекта недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства) необходимо установить, что на нем, по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы (пункт 1 статьи 130 ГК РФ). Замоещение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью (пункт 1 статьи 133 ГК РФ)...»

### ***Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:***

ГК РФ. Пункт 1 статьи 130. Недвижимые и движимые вещи

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

### **Вариант 3.**

#### ***Позиция Верховного суда РФ:***

Пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»:

«... В обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения.

Например, если заказчик предъявил иск к подрядчику о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора подряда по ремонту здания магазина, ссылаясь на то, что в результате выполнения работ с недостатками он не смог осуществлять свою обычную деятельность по розничной продаже товаров, то расчет упущенной выгоды может производиться на основе данных о прибыли истца за аналогичный период времени до нарушения ответчиком обязательства и/или после того, как это нарушение было прекращено».

#### ***Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:***

ГК РФ. Пункт 2 статьи 15. Возмещение убытков

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ГК РФ Статья 393. Обязанность должника возместить убытки

1. Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

2. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 ГК РФ.

3. При определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

#### **Вариант 4.**

##### ***Позиция Верховного суда РФ:***

##### **Пункт 12 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021):**

Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя не допускается.

##### ***Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:***

ГК РФ. Абзац 2 пункта 2 статьи 310. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

ГК РФ. Пункт 3 статьи 426. Публичный договор

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

ГК РФ. Пункт 2 статьи 782. Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Статья 16. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, запреты и обязанности, налагаемые на продавца (исполнителя, владельца агрегатора)

1. Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

...

2. К недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся:

1) условия, которые предоставляют продавцу (изготовителю, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру, владельцу агрегатора) право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий), за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления договором такого права;

### **VIII- X Решение правовых казусов**

Особая разновидность заданий заключительного этапа Олимпиады – *решение правовых казусов (задач)*

Решение правового казуса должно быть полным и развернутым, в нем должен быть виден ход рассуждений, краткий алгоритм которого включает:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, вычленить фактические обстоятельства.
2. Правовая оценка ситуации (доводов сторон). Для этого нужно определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.
3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то об обоснованности изложенного в казусе решения.

### **VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних**

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

#### **Задача 1**

В 11:11:11 по адресу: автодорога Р21 Муром 41 км 51м специальным техническим средством, имеющим функцию фото-видеосъемки и работающим в автоматическом режиме, был зафиксирован факт превышения автомобилем, собственником которого является Володин Петр, шестнадцати лет, установленной скорости движения транспортного средства на 23 км/ч, поскольку автомобиль двигался со скоростью 113 км/ч при разрешенной 90 км/ч на данном участке дороги в нарушение п. 10.1, 10.3 Правил дорожного движения.

Постановлением инспектора ИАЗ Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений ГИБДД УМВД России Володин Виктор, являющийся отцом Володина Петра, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Между тем, Володин Виктор настаивает, что управление автомобилем осуществлял по доверенности его друг Абрамцев Федор.

Вопросы:

1. По каким категориям дел могут быть использованы средства фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи?
2. Является ли Володин Петр субъектом административной ответственности, согласно ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, в данных условиях? Обоснуйте ответ.
3. Подлежит ли административной ответственности отец Володин В.В.? Обоснуйте ответ.
4. Как может Володин Петр защитить свои права и в какой срок?

## Задача 2

Постановлением контролера-ревизора отдела оформления и учета нарушений ГКУ "АМПП" от 22 августа 2021 года Петров признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.14 КоАП г. Москвы в связи с неуплатой за **размещение транспортного средства на платной городской парковке** и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 500 рублей. Факт совершения правонарушения был зафиксирован специальным техническим средством, работающим в автоматическом режиме.

В жалобе, поданной в Московский городской суд, законный представитель Петрова просит об отмене состоявшихся в отношении ее несовершеннолетнего сына актов, указывая на то, что Петров не достиг к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет, в связи с чем, не может быть привлечен к административной ответственности. Кроме того, управление автомобилем в тот день осуществлял на основании доверенности дядя Петрова – Скопин Алексей, 31 год.

Вопросы:

1. По каким категориям дел могут быть использованы средства фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме и имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи?

2. Является ли Петров субъектом административной ответственности в данных условиях? Ответ обоснуйте.

3. Подлежит ли административной ответственности мать Петрова, являющаяся его законным представителем? Обоснуйте ответ

4. Как влияет вопрос недостижения возраста административной ответственности лицом на вопрос о его административной ответственности? Обоснуйте ответ.

## Задача 3

Родители Макиной развелись, когда ей было шесть лет. По решению районного суда место проживания Макиной было определено с матерью, отцу Макиной были отведены часы посещения дочери: с 18 до 20 часов по средам и пятницам и воскресенье с 9 до 21 часа.

Когда Макиной исполнилось восемь лет, отец приехал за ней в школу в понедельник, забрал Макину на целый день и вернул матери только утром во вторник, в результате чего Макина пропустила учебный день в школе. Мать Макиной посчитала, что отец Макиной похитил дочь и обратилась в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела о похищении человека в отношении отца Макиной.

Вопросы:

1) Каким образом влияет расторжение брака между родителями ребенка на права родителей по общению с ребенком? Ответ обоснуйте.

2) Усматривается ли в действиях отца Макиной состав такого преступления как похищение человека? Обоснуйте ответ.

3) Совершил ли отец Макиной какое-либо правонарушение, если да, на какой охраняемый законом объект совершено посягательство?

4) Имеет ли правовое значение согласие Макиной провести день с отцом, даже если графиком посещений отца дочери это не предусмотрено?

#### **Задача 4**

Родители двенадцатилетнего Саши и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. По решению родителей Саша и Дима должны были остаться проживать с мамой.

Поскольку папа Саши и Димы намеревался переехать на постоянное место жительства в другую страну, он предложил маме мальчиков передать им однокомнатную квартиру, бывшую его добрачным имуществом, вместо уплаты алиментов. Мама согласилась. Квартира была передана.

Через год Саша, занимаясь спортом, получил серьезную травму, требующую длительного лечения. Поскольку у матери Саши не имелось достаточных средств для обеспечения сыну требуемого лечения, она обратилась к его отцу, указав, что он также обязан нести расходы по лечению сына.

Вопросы:

- 5) Мог ли отец мальчиков уплатить алименты путем передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 6) Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 7) Имеются ли у матери мальчиков правовые основания требовать от отца несения дополнительных расходов на лечение Саши с учетом предшествующей передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 8) Каким образом решается вопрос о том, с кем после развода родителей должны проживать дети?

#### **IX. Юридические лица в отношениях между собой и с гражданами**

Уже римские юристы отмечали тот факт, что порой права и обязанности принадлежат не отдельным людям, не группам людей, а целым организациям, имеющим самостоятельное существование независимо от отдельных составляющих ее физических лиц.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей в деятельности юридического лица, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ;

3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

## Задача 1

Общество с ограниченной ответственностью «Вектор» заключило договор поставки с публичным акционерным обществом «Полюс», по которому общество с ограниченной ответственностью обязалось поставлять акционерному обществу ежемесячно по 10 тонн зерна на протяжении срока действия договора, который составлял 10 лет. Через 2 года после заключения договора акционерное общество было реорганизовано: из него было выделено акционерное общество «Директива». Согласно передаточному акту права и обязанности по договору поставки в объеме перешли к выделяемому обществу. Общество с ограниченной ответственностью отказалось поставлять партии зерна по договору акционерному обществу «Директива» со ссылкой на то, что после проведенной реорганизации договор между ООО «Вектор» и АО «Директива» не был заключен, поэтому уполномоченным на получение зерна по заключенному договору остается публичное акционерное общество «Полюс». Публичное акционерное общество «Полюс» ссылалось же на то, что проведенная реорганизация привела к прекращению договора поставки.

*Ответьте на вопросы:*

1. Какие формы реорганизация юридического лица предусмотрены действующим законодательством?
2. Чем реорганизация юридического лица отличается от его ликвидации?
3. В чем состоит специфика такой формы реорганизации как выделение? Чем она отличается от разделения?
4. Каким образом реорганизация юридического лица в приведенном случае влияет на обязанности сторон по договору? Ответ обоснуйте.

## Задача 2

Директор общества с ограниченной ответственностью «Орбита» решил заключить договор аренды нежилого помещения с индивидуальным предпринимателем Незабудовым Н.К. для того, чтобы в этом помещении разместить новый офис общества. Индивидуальный предприниматель отказался заключать указанный договор с обществом, мотивируя это тем, что кадастровая стоимость нежилого помещения составляет 50 миллионов рублей, а уставный капитал общества только 10 тысяч рублей - в случае, если общество существенно повредит помещение, предприниматель не сможет получить с общества всю сумму своих потерь. Поэтому индивидуальный предприниматель потребовал согласие общего собрания участников общества на заключение указанного договора аренды. Общество возражало со ссылкой на то, что у общества очень устойчивое финансовое положение на рынке, и в случае чего, оно без проблем компенсирует предпринимателю причиненный вред. Кроме того, директор является высшим органом управления в обществе и его действия не требует подтверждения со стороны общего собрания участников общества.

*Ответьте на вопросы:*

1. С какой целью юридическое лицо создает органы управления?
2. Какие органы управления могут быть созданы в обществе с ограниченной ответственностью?
3. Решение каких вопросов ни при каких условиях не может быть отнесено в компетенции директора и подлежит разрешению только общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью?
4. В каких случаях может требоваться согласие общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью на заключение договора аренды нежилого помещения? Ответ обоснуйте.

### Задача 3

Акционерное общество «Полнос7», занимающееся строительством зданий и зарегистрированное в Санкт-Петербурге, создало свое обособленное подразделение в Тюмени. Ввиду того, что в Тюмени общество планировало построить в Тюмени несколько зданий торгово-развлекательных центров, руководитель данного подразделения для обеспечения деятельности общества решил заключить договор аренды строительной техники с обществом с ограниченной ответственностью «Фортер». Последнее усомнилось в том, что руководитель обособленного подразделения юридического лица может заключать такие сделки без согласия генерального директора общества при том, что стоимость арендуемой техники составляет несколько сотен миллионов рублей.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое представительство юридического лица?
2. Что такое филиал юридического лица? И чем он отличается от представительства с точки зрения Гражданского кодекса РФ?
3. Как соотносится филиал или представительство юридического лица с самим юридическим лицом?
4. Может ли руководитель обособленного подразделения юридического лица заключать сделки без согласия генерального директора общества? И если да, то в каких случаях. Ответ обоснуйте.

### Задача 4

Три физических лица: Степан Неудачный, Виктор Удачливый и Семен Иванов, решили создать общество с ограниченной ответственностью. Степан решил внести в качестве вклада в уставный капитал общества денежные средства, Виктор свои знания и умения в сфере менеджмента и управления персоналом, а Семен письменный стол и стул. И между учредителями возник спор о том, как оценить вклады при их внесении в уставный капитал общества и можно ли внести знания и умения в уставный капитал общества.

*Ответьте на вопросы:*

1. Из чего состоит уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
2. Что может быть вкладом в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
3. Каким образом осуществляется оценка вкладов учредителей в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
4. Могут ли знания и умения в сфере менеджмента и управления персоналом быть вкладом учредителя в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью? Ответ обоснуйте.

### Задача 5

Общество с ограниченной ответственностью «Нарушитель» и индивидуальный предприниматель Невезучий В.С. заключили договор, по которому предприниматель обязался поставить обществу 10 м<sup>3</sup> древесины, а общество принять и оплатить товар в течение 20 дней с момента его передачи. Индивидуальный предприниматель надлежащим образом выполнил свое обязательство по поставке древесины. Однако общество оплатило товар с просрочкой в 3 месяца. Индивидуальный предприниматель направил обществу претензию с требованием уплатить ему неустойку по п. 10.1 договора за 3 месяца просрочки оплаты товара. Общество ссылалось на то, что у него в кассе не было денег для совершения платежа из-за того, что ему самому на заплатили его должники, поэтому он ни в чем не виноват и не должен платить неустойку за время просрочки. Но в любом случае, заявленная предпринимателем сумма неустойки очень высокая, и он ее точно не будет платить в таком размере.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое неустойка?
2. Какие виды неустойки существуют?
3. Допустимо ли снижение неустойки, и если да, то в каких случаях?
4. Должно ли общество уплатить неустойку предпринимателю? Ответ обоснуйте.

### **Задача 6**

Общество с ограниченной ответственностью «Фортуна» заключило договор поставки инженерного оборудования с акционерным обществом «ПоставщикМ». Обязательство ООО «Фортуна» по оплате оборудования было обеспечено банковской гарантией, выданной банком «Денежный». АО «ПоставщикМ» надлежащим образом исполнило свою обязанность по поставке инженерного оборудования, а ООО «Фортуна» оплатило его. Через три месяца после завершения расчетов АО «ПоставщикМ» столкнулось с недостатком денежных средств для покрытия кассового разрыва. Ввиду того, что к этому моменту срок действия банковской гарантии не истек, АО «ПоставщикМ» предъявило требование для платежа по гарантии. Банк заплатил по гарантии и предъявил требование о компенсации к ООО «Фортуна». ООО «Фортуна» отказалось возмещать деньги банку со ссылкой на то, что банковская гарантия прекращается с прекращением обеспеченного обязательства, и банк сам виноват, что не обратил на это внимание и произвел платеж, поэтому это потери банка, и они не подлежат возмещению банку обществом.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое банковская гарантия?
2. В чем состоит специфика банковской гарантии как способа обеспечения исполнения обязательств?
3. В каких случаях прекращается банковская гарантия?
4. Должно ли ООО «Фортуна» возместить банку сумму, уплаченную им по гарантии? Ответ обоснуйте.

### **Задача 7**

Индивидуальный предприниматель Чижиков В.Н. заключил договор поставки комбайна с обществом с ограниченной ответственностью «Сокол». Обязательство предпринимателя по оплате комбайна было обеспечено поручительством, выданным гражданином Феликсом В.П. ООО «Сокол» надлежащим образом исполнило свою обязанность по поставке комбайна, но предприниматель не оплатил его. Ввиду этого общество предъявило требование к поручителю об оплате комбайна. Поручитель возражал, ссылаясь на то, что не он нарушил обязательство, поэтому, и отвечать он должен только в случае, если не заплатит индивидуальный предприниматель. Общество возражало ввиду того, что в силу прямого указания закона поручитель отвечает солидарно с основным должником.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое поручительство?
2. Какие бывают основания возникновения поручительства?
3. Что такое солидарная ответственность поручителя?
4. Должен ли гражданин Феликс В.П. уплатить обществу по договору поручительства? Ответ обоснуйте.

## Задача 8

Стороны заключили договор купли-продажи 10 мешков цемента. Договор был составлен в письменной форме и подписан сторонами. Через день после заключения договор стороны решили, что увеличат объем поставки до 30 мешков цемента, соответствующим образом будет скорректирована и цена договора. Покупатель считал, что нужно подписать дополнительное соглашение к договору в письменной форме, продавец считал, что достаточно того, что они устно достигли соглашения и не имеют каких-либо разногласий по этому поводу.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое договор и чем он отличается от сделки?
2. В какой форме может быть заключен договор?
3. Какая форма договора должна быть соблюдена в описанной ситуации?
4. Решите спор сторон, кто из них прав, с точки зрения буквы закона. Ответ обоснуйте.

## Задача 9

Кирилл Семенов решил купить в магазине смартфон. Однако продавец в магазине сообщил, что на витрине выставлен последний экземпляр смартфона, который он сам хотел приобрести для себя, поэтому Кириллу он его не продаст. Кирилл пожаловался на продавца директору магазина. В ответ директор сказал, что, действительно, экземпляр интересующего смартфона один, и в отношении него сейчас повышенный спрос. Но продажа смартфона Кириллу возможна, но по цене на 10 000 рублей выше, чем указано на ценнике. Кирилл обратился в суд.

*Ответьте на вопросы:*

1. Что такое публичный договор?
2. Был ли вправе магазин установить повышенную цену на смартфон? И если да, то необходимо ли для этого выполнение каких-то условий?
3. Может ли магазин отказать Кириллу в заключении договора купли-продажи смартфона? И если да, то в каких случаях?
4. Какие требования Кирилл может заявить в суде? Ответ обоснуйте.

## Х. Трудовые права граждан

Абрахам Линкольн однажды сказал: «Капитал есть только плод труда, и он никогда не мог бы существовать, если бы прежде не существовал труд. Труд превосходит капитал и заслуживает гораздо более высокого внимания».

Право на труд является конституционным правом, и реализация данного права представляет большую ценность для каждого человека.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей у гражданина в связи с реализацией его права на труд, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не

допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

### **Задача 1**

09 декабря 2012 года Виталий Жуковчук заключил трудовой договор со спортивной школой, куда устроился на должность тренера-преподавателя по баскетболу. 9 сентября 2022 года Жуковчук был письменно предупрежден работодателем о предстоящем ему увольнении в связи с сокращением штата организации, а именно: в связи с сокращением должности тренера-преподавателя по баскетболу. 13 сентября 2022 года Жуковчук обратился к работодателю, указав, что в спортивной школе имеется вакансия тренера-преподавателя по волейболу, и он, Жуковчук, может ее занять, поскольку как раз недавно проходил курсы повышения квалификации и соответствует всем требованиям и профессиональным стандартам для занятия этой вакансии. Работодатель, однако, отказал Жуковчуку, сообщив, что на данную вакансию спортивная школа планирует пригласить другого преподавателя. Трудовой договор с Жуковчуком был расторгнут.

Жуковчук не согласился с данным подходом и обратился в суд, указывая, что при наличии свободной вакансии тренера-преподавателя по волейболу, работодатель не имел права его увольнять, а должен был предложить ему данную вакансию.

Вопросы:

- 1) В каких случаях допускается увольнение работника в случае сокращения численности или штата работников организации?
- 2) Какие работники не могут быть уволены в связи с сокращением численности или штата работников организации?
- 3) Жуковчук указывал работодателю, что проходил повышение квалификации и соответствие профессиональным стандартам. Обязательно ли применение работодателем профессиональных стандартов при заключении трудового договора с работником?
- 4) На чью сторону должен встать суд в данном споре: сторону Жуковчука или сторону работодателя, желающего принять на должность тренера по волейболу другого человека? Ответ обоснуйте.

### **Задача 2**

Кондуктор Крюкова, осуществлявшая работу по продаже проездных билетов на автобусе №15, невежливо разговаривала с одной из пассажирок, не желавших оплачивать проезд. Пассажирка написала в автобусный парк, где работала Крюкова, жалобу, указав, что кондуктор ей хамила. Директор автобусного парка принял решение о лишении Крюковой премии из-за данного дисциплинарного нарушения.

Получив зарплату в размере 35 000 рублей вместо планируемых 41 000 рублей, Крюкова обратилась в бухгалтерию, прося разъяснить, почему она получила такую маленькую зарплату. Бухгалтер сообщила, что оклад Крюковой составляет 35 000 рублей, при этом предполагается, что Крюкова должна отработать в месяц 160 часов на маршруте. Крюкова отработала 180 часов, таким образом, за переработку ей полагалась премия в размере 6000 рублей. Однако из-за конфликта с пассажиркой директор распорядился не начислять Крюковой премию.

Крюкова не согласилась с позицией директора автобусного парка и жалобу в инспекцию труда.

Вопросы:

- 1) Какие дисциплинарные наказания за дисциплинарные проступки предусмотрены трудовым законодательством?
- 2) Опишите порядок применения к работнику дисциплинарного взыскания.
- 3) Какими полномочиями обладает инспекция труда? Укажите не менее трех полномочий.
- 4) На чью сторону должна встать инспекция в данном споре: сторону Крюковой или сторону директора Автобусного парка? Ответ обоснуйте.

### Задача 3

Слабова работала в ресторане быстрого питания. 25 октября 2023 года она вышла на работу, ее рабочий день начался в 10:00 и должен был закончиться в 18:00. Около 12:00 в кафе пришла Брошкина, подошла к кассе, на которой как раз стояла Слабова и сделала заказ: фиш-ролл и большой латтэ. Слабова по ошибке пробилла не фиш-ролл (с рыбой), а другой ролл, сходный по цене, но содержащий в составе мясо.

Получившая заказ Брошкина, обнаружив, что в ее ролл вместо рыбы положили мясо, подбежала к кассе и принялась кричать на Слабову, обвиняя ее в невнимательности и оскорбляя. Не выдержав оскорблений, Слабова покинула кассу, убежала в подсобное помещение, посидела в нем десять минут и ушла домой.

На следующий день, придя на работу, Слабова узнала, что ее увольняют за прогул, поскольку по ее вине в ресторане возникли проблемы: оставшийся после ее ухода персонал не справился с наплывом заказов, от посетителей поступило множество жалоб.

Слабова не согласилась с увольнением и написала жалобу в инспекцию труда, указав, что в отсутствие ее на рабочем месте виновата устроившая скандал Брошкина, и она, Слабова, не должна нести ответственность за оставление рабочего места, поскольку оставила его по уважительной причине.

Вопросы:

- 1) Что в трудовом законодательстве понимается под прогулом?
- 2) Какие причины ухода работника с работы могут считаться уважительными в соответствии с трудовым законодательством? Укажите не менее трех причин.
- 3) Какими полномочиями обладает инспекция труда? Укажите не менее трех полномочий.
- 4) На чью сторону должна встать инспекция труда в данном споре: сторону Слабовой или сторону работодателя? Ответ обоснуйте.

#### Задача 4

Краженкова, работавшая уборщицей в ООО «Досуг», во время вечерней уборки помещений офиса, принадлежащего ООО, обнаружила на одном из столов мобильный телефон Айфон, стоимостью 90 000 рублей, который забыла его владелица Рассейчикова, сотрудница офиса. Не удержавшись от соблазна, Краженкова взяла этот телефон и положила себе в карман, а после рабочей смены унесла телефон домой и попыталась поменять в нем сим-карту. Рассейчикова, обнаружив отсутствие телефона, нашла его с помощью специального приложения, после чего написала в полицию заявление о хищении у нее имущества. В результате в отношении Краженковой было возбуждено уголовное дело и Краженкова была признана виновной в совершении кражи, приговором суда ей было назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

После вынесения приговора и вступления его в законную силу Краженкова была уволена из ООО «Досуг». Работодатель мотивировал увольнение тем, что Краженкова, совершив кражу во время работы у сотрудницы той же организации, в которой работает сама, больше не заслуживает доверия и трудовую деятельность продолжать не может.

Краженкова обратилась в суд с требованием восстановить ее на работе, указав, что, хотя все необходимые процедуры, касающиеся ее увольнения, работодателем соблюдены, следует учесть, что она уже в достаточной мере наказана в соответствии с уголовным законодательством, следовательно, увольнение ее с работы уже является чрезмерным наказанием.

Вопросы:

- 1) Перечислите грубые нарушения трудового законодательства работником, дающие работодателю основания для увольнения работника.
- 2) Опишите порядок применения к работнику дисциплинарного взыскания.
- 3) На чью сторону должен встать суд данным споре: сторону Краженковой или сторону работодателя? Ответ обоснуйте.
- 4) Изменилось бы решение суда, если бы Краженкова совершила не хищение, а в ходе конфликта с мужем дома причинила ему тяжкий вред здоровью, за что была бы привлечена к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.