

**Задания заключительного этапа Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета
2023/2024 по праву**

7-9 классов

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по конституционному праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Вариант 1.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Арбитражный суд
Мировой судья
Районный суд
Третейский суд

Вариант 2.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Апатрид
Бипатрид
Гражданин
Избиратель

Вариант 3.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Уставный суд
Конституционный суд РФ
Высший Арбитражный суд РФ
Конституционный суд субъекта РФ

Вариант 4.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Автономная область
Автономный округ
Край
Муниципальное образование

II. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вариант 1.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«В отношении Л. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 КоАП РФ, в рамках которого он был задержан на 3 часа. Кроме того, ему было объявлено, что он задержан на 48 часов за неповиновение законным требованиям сотрудников погранслужбы.

К нему было одновременно применено административное задержание по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 РФ, на срок 3 часа, а также по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 18.7 КоАП РФ на срок 48 часов. Отмечает, что после задержания на 3 часа у сотрудников пограничной службы отсутствовали законные основания для его дальнейшего задержания».

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22.11.2023 № 88а-21861/2023

1. Чем в соответствии с КоАП РФ является задержание на 3 часа?
2. Может ли сотрудник погранслужбы задержать гражданина на 48 часов?
3. Статья 18.2 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение пограничного режима в пограничной зоне. Каким объектом являются отношения, устанавливающие пограничный режим, применительно к данной статье?
4. Как называется совершение лицом деяний, ответственность за которые предусмотрена двумя статьями КоАП РФ?

Вариант 2.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, содержащихся в кассационной жалобе и отзыве на нее, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судами и следует из материалов дела, в рамках административного расследования в отношении общества установлено, что в нарушение требований природоохранного законодательства ООО "Коммунсервис" 07.07.2021 с помощью специальной техники, произвело складирование отходов ТКО на почву и их закапывание на территории по адресу: Орловская область, Знаменский район, Коптевское с/п, в 1250 м к югу от д. Паньшина, прилегающей к земельному участку с кадастровым номером 5..., находящейся в границах кадастрового квартала 7... (земли неразграниченной собственности).

Управление предъявило обществу претензию о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Общество в добровольном порядке не возместило ущерб, причиненный окружающей среде, в связи с чем управление обратилось в арбитражный суд с рассмотренным в рамках настоящего дела требованием, которые судами признаны необоснованными и не подлежащими удовлетворению».

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.09.2023 № Ф10-4164/2023 по делу № А48-6974/2022

1. Что такое административное расследование?
2. Считается ли дело об административном правонарушении возбужденным при проведении административного расследования?
3. Какой срок проведения административного расследования установлен в законе?
4. Назовите родовой объект административного правонарушения с учетом условий задачи?

Вариант 3.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Согласно постановлению контролера-ревизора ГКУ "АМПП" от 21 августа 2023 г. № 0355431010123082101062686 основанием для привлечения лица к ответственности по п. 2 ст. 8.14 КоАП адрес послужил тот факт, что 17 августа 2022 г. в 12 час. 21 мин. по адресу: Парковка № 0309, адрес, транспортное средство марка автомобиля марка автомобиля", регистрационный знак ТС, собственником которого является С., размещено на платной городской парковке без осуществления оплаты в нарушение требований п. 2.4 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств.

Отменяя названные выше постановление и решение должностных лиц и прекращая производство по делу, судья районного суда исходил из недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Из положений ст. 4.5, п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ следует, что по истечении установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, поскольку это ведет к ухудшению положения этого лица».

Решение Московского городского суда от 27.11.2023 по делу № 7-25307/2023

1. По каким составам административных правонарушений может устанавливаться административная ответственность законами субъектов РФ?
2. Какой (по общему правилу) срок привлечения к административной ответственности должностным лицом?
3. Подлежит ли восстановлению срок привлечения к административной ответственности?
4. Какой принцип применен в последнем абзаце данного правоприменительного акта?

Вариант 4.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Постановлением начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> (к протоколу №... от <дата>) Л. признан виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Решением судьи Московского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года постановление начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> вынесенное в отношении Л. оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

Л. обратился в Санкт-Петербургский городской суд с жалобой об отмене постановления и решения судьи районного суда, как незаконных и необоснованных, при рассмотрении дела не были установлены фактические обстоятельства по делу. Заявитель ссылается на то, что имелись основания для прекращения производства по делу ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Л. в Санкт-Петербургский городской суд не явился, о дате и времени его проведения уведомлялся надлежащим образом».

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 09.11.2023 № 7-2905/2023 по делу № 12-1132/2023

1. Может ли сотрудник полиции назначить наказание в виде административного ареста?
2. Что такое отсутствие в действиях лица состава правонарушения?
3. Мог ли Санкт-Петербургский городской суд рассмотреть жалобу гражданина Л. в его отсутствие?
4. В какой суд может обратиться гражданин Л. для обжалования данного правоприменительного акта?

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, а что – мерой гражданско-правовой ответственности

А – основание возникновения гражданских прав и обязанностей

Б – мера гражданско-правовой ответственности

1. договор
2. неустойка
3. причинение вреда
4. судебное решение
5. пеня
6. убытки
7. штраф
8. неосновательное обогащение

Вариант 2

Определите, какие организационно-правовые формы юридических лиц являются коммерческими организациями, а какие некоммерческими

- А** – коммерческие организации
Б – некоммерческие организации

1. ассоциация
2. производственный кооператив
3. унитарное предприятие
4. фонд
5. акционерное общество
6. общество с ограниченной ответственностью
7. товарищество собственников жилья
8. потребительский кооператив

Вариант 3

Определите, что относится к категории вещей, а что к иным видам объектов гражданских прав

- А** – вещи
Б – иные объекты гражданских прав

1. оказание услуг
2. здание
3. товарный знак
4. деловая репутация
5. объект незавершенного строительства
6. документарный вексель
7. деньги
8. фирменное наименование

Вариант 4

Определите, что является договором, а что односторонней сделкой

А – договор

Б – односторонняя сделка

1. завещание
2. соглашение об отступном
3. дарение
4. заявление о зачете
5. поручительство
6. новация
7. доверенность
8. отказ от исполнения договора

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определить его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Вариант 1.

Охарактеризуйте умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Содержится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

Вариант 2.

Охарактеризуйте разбой, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 162. Разбой

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Вариант 3.

Охарактеризуйте мошенничества, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Вариант 4.

Охарактеризуйте присвоение или растрату, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

V. Институты русского права.

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос - 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Вариант 1.

Перед Вами отрывок из текста Псковской судной грамоты, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«4. А князь и посадник на вечи суду не судить; судити им у князя на сенех, взираа в правду, по крестному целованию. А не въсудят в правду, ино Бог буди им судиа на втором пришествии Христове. А тайных посулов не имать ни князю, ни посаднику».

1. Термин «взираа в правду» соответствует одному из действующих принципов судопроизводства, какому?
2. Что такое «тайных посулов не имать»?

Вариант 2.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет которые московских чинов всякие люди, и городовые дворяне, и дети боярские, и иноземцы по мытом и по перевозом и по мостом учнут с собою провозити торговых всяких чинов людей с товары, а про то сыщется, и тех людей бити кнутом, да на них же взяти мыт и мостовщину и перевоз втрое, и отдати мытовщиком и перевозщиком и мостовщиком».

«А будет такое дело, кто челобитьчик на судью затеет напрасно, и обвинен он по делу, а не по посулом, и того челобитчика за ложное его челобитье самого по тому же бити кнутом нещадно».

1. Что такое «по мытом», «мыт»?
2. Кто такой челобитчик с точки зрения процессуального закона?

Вариант 3.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет кто поедет в которое государство без проезжия грамоты, и быв в ином государстве приедет в Московское государство, а иной кто учнет на него извещати, что он ездил бес проезжие грамоты самоволством для измены, или для иного какова дурна, и потому извету про того, кто ездил в иное государство без государевы проезжие грамоты, сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет про него в сыску скажут, что он впрям ездил в иное государство бес проезжие грамоты для измены, или для иного какова лихого дела, и того по сыску за измену казнити смертию».

1. Что такое «проезжие грамоты»?
2. Что такое «лихое дело»?

Вариант 4.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«Которым Московскаго государства всяких чинов русским людем доведетца по судным делам изо всех приказов крест целовать, и им или за них людем их крест целовать в розных исках трожды. А возрастом бы те люди были, кому целовати крест, в дватцать лет, а меньши дватцати лет не целовать и ко кресту таких не припускать. А у кого таких людес не будет, и им за себя целовать крест сами».

1. Что такое «крест целовать»?
2. Используется ли институт крестоцелования в судопроизводстве?

VI. Эссе.

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Вариант 1

Выдающийся немецкий юрист Рудольф фон Иеринг (1812—1890) сформулировал ставшим знаменитым лозунг «В борьбе обретешь Ты право своё».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Вариант 2.

Российский правовед Богдан Александрович Кистяковский (1868-1920) писал: «Основной принцип правового, или конституционного, государства состоит в том, что государственная власть в нём ограничена».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Вариант 3.

Русский мыслитель Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 - 1900) писал: «Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он до времени не превратился в ад».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Вариант 4.

Итальянский юрист и философ Чезаре Беккариа (1738–1794) писал, что наказания за преступления могут быть установлены только законом.

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задачи по уголовному праву (задание 7):

Задача 1

Богданов (12 лет), Слободов (13 лет), Пронин (13,5 лет), и Гущин (14 лет), шли по улице и били по дверям и капотам машин, дожидаясь, пока сработает сигнализация. От их действий на капоте одной из машин образовалась вмятина. В связи с данным обстоятельством владелец автомобиля обратился в полицию. Установленные на стене дома камеры зафиксировали компанию подростков, которые били по машинам. Благодаря видеозаписи все четверо подростков были обнаружены. Проведенная экспертиза показала, что стоимость ремонта автомобиля составляет 45 000 рублей. Возник вопрос о привлечении подростков к ответственности.

Вопросы:

- 1) Совершено ли подростками запрещенное законом деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Могут ли все подростки быть привлечены к ответственности за причиненный собственнику автомобиля ущерб? Обоснуйте ответ.
- 3) Изменится ли ответ на вопрос 2, если допустить, что всем подросткам исполнилось по 14 лет? Обоснуйте ответ.
- 4) Кто должен возмещать владельцу автомобиля стоимость ремонта автомобиля? Обоснуйте ответ.

Задача 2

Зотова, 12 лет, позвала к себе в гости одноклассника Малышева, 13 лет, чтобы похвастаться ему собакой породы чихуахуа, подаренной ей родителями на Новый год. Поиграв с собакой, Зотова и Малышев поссорились, и Зотова обозвала Малышева нищербодом, добавив: «Тебе родители никакую собаку не купят, а за мою собаку 20000 рублей заплатили!».

Разозленный Малышев схватил чихуахуа и выбросил в окно. Квартира Зотовой находилась на шестом этаже, в результате падения собака получила телесные повреждения, от которых скончалась. Содеянное Малышевым подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными). Побеседовавший с Малышевым психолог отметил, что Малышев по интеллектуальным и волевым способностям соответствует четырнадцатилетнему, или даже пятнадцатилетнему несовершеннолетнему, прекрасно осознавал, что делает, знал об общественной опасности совершаемого деяния.

Вопросы:

- 1) С какого возраста в Российской Федерации лицо может привлекаться к уголовной ответственности ?
- 2) С Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних лиц за деяния, содержащие в себе признаки состава преступления?
- 3) Какие меры могут быть применены к Малышеву?
- 4) Каким образом должен быть решен вопрос о компенсации стоимости собаки Зотовых?

Задача 3

Пятнадцатилетний Бурундуков, решив посмеяться над своим знакомым Валеевым, обманом заманил его в находящийся за городом сарай и, зная, что Валеев никому не сообщал о том, куда идет, забрал у Валеева мобильный телефон и запер в этом сарае. Сам Бурундуков вернулся домой, а, когда вечером ему позвонили родители Валеева с вопросом о местонахождении их сына, Бурундуков сказал, что ничего не знает. Валеев просидел в сарае до утра следующего дня, когда его выпустил случайно проходивший мимо Святославский.

Вопросы:

- 1) На какие охраняемые законом объекты осуществлено посягательство Бурундуковым?
- 2) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по запираению Валеева в сарае признаки какого-либо общественно-опасного деяния, если да, то какого?
- 3) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по изъятию мобильного телефона у Валеева признаки какого-либо общественно- опасного деяния, если да, то какого?
- 4) Какие гражданско-правовые способы могут быть использованы Валеевым и его родителями для изъятия мобильного телефона Валеева у Бурундукова?

Задачи по административному праву (задание 8):

Задача 1

Пятнадцатилетние Кочубеев и Миренков, сидя на балконе в квартире Кочубеева, находящейся на третьем этаже многоквартирного дома, бросались в проходящих мимо прохожих и проезжающие мимо машины гнилой картошкой, при этом нецензурно выражались в адрес тех, в кого не попадали.

Вопросы:

- 1) Усматриваются ли в действиях Кочубеева и Миренкова признаки составов каких-либо противоправных деяний, если да, то каких? Ответ обоснуйте.
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 3000 рублей, каким образом будет компенсироваться данный ущерб?
- 4) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 6000 рублей, каким образом будет решаться вопрос об их ответственности? Обоснуйте ответ.

Задача 2

Замятин, 16 лет, поссорился со своим одноклассником Чубиным. Чубин сказал Замятину, что у него «уровень интеллекта как у табуретки», на что Замятин рассердился, схватил рюкзак Чубина, стоимостью 3000 рублей, и, оторвав у этого рюкзака лямку, выбросил в окно.

Пришедший домой с порванным рюкзаком Чубин пожаловался родителям, а те обратились в школу и в полицию. Рюкзак ремонту и восстановлению не подлежал.

Вопросы:

- 1) Совершено ли Чубиным в отношении Замятина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли Замятиным в отношении Чубина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 3) Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 4) С каким иском следует обратиться в суд для взыскания стоимости испорченного рюкзака?

Задача 3

Иванов (16 лет) очень хотел, чтобы родители купили ему новый мобильный телефон, но родители отказывались, и Иванову приходилось пользоваться старым телефоном, стоимостью 4000 рублей. Расстроенный Иванов обратился с жалобой к своему однокласснику Петрову (16 лет) – известному задире и хулигану - и предложил ему: «Давай я заплачу тебе 500 рублей, а ты разобьешь мой телефон. Тебе за это все равно ничего не будет, а мне купят новый». Петров согласился и, инсценировав конфликт, взял у Иванова с парты телефон и бросил об стену. Телефон разлетелся.

Но родители Иванова не купили тому новый телефон, а позвонили родителям Петрова и потребовали компенсировать ущерб в размере 4000 рублей, поскольку именно их сын стал причиной утраты мобильного телефона.

Вопросы:

- 1) Как решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Имеются ли в действиях Петрова признаки какого-либо административного правонарушения, если да, то какого? Обоснуйте ответ.
- 4) Подлежит ли причинный ущерб в размере 4000 рублей компенсации в данном случае? Обоснуйте ответ.

Задачи по гражданскому и семейному праву (задание 9):

Задача 1

Родители двенадцатилетнего Саша и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. В суде между родителями возник спор относительно того, с кем будут проживать мальчики. Оба родителя имеют сходные уровни дохода и одинаковые условия для проживания.

Саша сказал, что хочет жить с папой, а Дима, при беседе с психологом, регулярно говорил, что хочет жить вместе и с папой, и с мамой.

Вопросы:

- 1) Каким образом решается вопрос об учете мнения несовершеннолетнего, когда решается вопрос о месте его проживания при расторжении родителями брака?
- 2) Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 3) Каким органом производится расторжение брака между супругами, если у них имеется спор о месте проживания детей?
- 4) Каким образом должен решаться вопрос о передаче компьютера, которым пользовались оба мальчика и их папа, если компьютер был подарен Саше бабушкой?

Задача 2

Десятилетняя Света Малышева после школы пришла в гости к своей подруге Вике Зубовой. Кошка, принадлежащая маме Вики, месяц назад родила котят, и девочки долго с ними играли. Света рассказала маме Вики, что очень хочет кошку, тогда женщина предложила Свете взять одного котенка себе. «У нас породистая кошка, и котята стоят дорого», - сказала она, - «но для подруги дочери мне не жалко».

Когда Света пришла домой с котенком, ее родители начали ругаться и требовать унести котенка обратно, поскольку своего согласия на то, чтобы в их квартире была кошка, они не давали. Света согласилась, но мать Зубовой Вики отказалась принимать котенка назад, сообщив, что она подарила котенка девочке, имеет право, поскольку котенок принадлежит ей, кроме того, это сделка из серии тех, которые дети десяти лет могут совершать самостоятельно.

Вопросы:

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Имеет ли значение, что предметом договора дарения стало животное? Обоснуйте ответ.
4. Кто прав в данной ситуации: родители Светы или мама Вики? Обоснуйте ответ.

Задача 3

София Глушкова – большая поклонница творчества Э.М. Ремарка – родив сына, решила назвать его Марией в честь любимого писателя. В Отделе ЗАГС отказались регистрировать ребенка с таким именем, указав, что данное имя является женским и назвать так мальчика нельзя.

София Глушкова не согласилась с таким подходом и подала заявление в суд.

Вопросы:

- 1) Как в Российской Федерации производится регистрация рождения детей в органах ЗАГС?
- 2) Каким образом новорожденным в Российской Федерации присваиваются имена?
- 3) Каким образом производится регистрация найденных или подкинутых детей?
- 4) Права ли София Глушкова? Обоснуйте ответ.