

Задания заключительного этапа для учащихся 7-9 классов.

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Вариант 1

Дайте определения предложенным правовым понятиям и укажите, какое из них лишнее. Поясните ваш выбор.

Разделение властей
Местное самоуправление
Основы конституционного строя
Правовое государство

Ответ:

Разделение властей - принцип государственного устройства, при котором законодательная, исполнительная и судебная власти функционируют независимо друг от друга, взаимодействуя на основе системы сдержек и противовесов.

Местное самоуправление - форма осуществления народом своей власти на местах, выражающаяся в самостоятельном решении населением вопросов местного значения через выборные и другие органы.

Основы конституционного строя - закреплённые в Конституции РФ ключевые принципы и устои, определяющие характер государства, его устройство и отношения между обществом, личностью и властью.

Правовое государство - форма организации государства, где вся деятельность подчинена нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту прав и свобод граждан.

Лишний термин - основы конституционного строя, поскольку этот термин является общим, собирательным для остальных трех.

При надлежащем обосновании в качестве лишнего может быть выбран и иной термин.

Вариант 2

Избирательное право
Народный суверенитет
Референдум
Избирательный процесс

Ответ:

Народный суверенитет - это принцип, согласно которому единственным источником власти в государстве является народ. Власть осуществляется либо непосредственно народом (например, через референдумы), либо через избранных представителей (депутатов, президентов).

Референдум - форма прямого волеизъявления граждан по важным вопросам государственного значения, проводимая путём всеобщего голосования.

Избирательное право - совокупность норм, регулирующих порядок организации и проведения выборов, а также право граждан участвовать в выборах (активное и пассивное избирательное право).

Избирательный процесс - последовательность действий, направленных на подготовку и проведение выборов, включая регистрацию кандидатов, агитацию, голосование и подсчёт голосов.

Лишний термин - народный суверенитет, поскольку этот термин относится к основам конституционного строя.

При надлежащем обосновании в качестве лишнего может быть выбран и иной термин.

Вариант 3

Политическая партия

Законодательная инициатива

Бикамерализм

Вотум доверия

Ответ:

Политическая партия - объединение граждан, имеющее цель выражать и представлять интересы определённых социальных групп, участвовать в политической жизни и бороться за власть.

Законодательная инициатива - в соответствии с конституцией или уставом право определённых органов и должностных лиц предлагать проекты законов, обязательные для рассмотрения, и при необходимости - принятия законодательным органом.

Бикамерализм - это система организации парламента, при которой он состоит из двух палат: верхней и нижней.

Вотум доверия - это решение законодательного органа о поддержке или выражении доверия правительству или его главе.

Лишний термин - политическая партия, поскольку этот термин относится к политической системе, а не законодательному органу и процессу.

При надлежащем обосновании в качестве лишнего может быть выбран и иной термин.

Вариант 4

Вотум доверия

Плебисцит

Интерпелляция

Свободный мандат

Ответ:

Вотум доверия - это решение законодательного органа о поддержке или выражении доверия правительству или его главе.

Плебисцит - одна из форм прямой демократии, представляющая собой народное волеизъявление в форме голосования по государственно значимому вопросу, связанному, как правило, с территориальными изменениями или с выявлением мнения населения, обычно противопоставляется референдуму, где решение обязательно.

Интерпелляция - особый вид официального запроса депутата или парламента правительству или какому-либо члену правительства по определённом вопросу, право парламента официально задавать вопросы правительству.

Свободный мандат - правило, согласно которому депутат представительного органа власти не связан наказами избирателей и не ответственен в своей деятельности перед ними.

Лишний термин - плебисцит, поскольку этот термин относится к прямой демократии, а не законодательной власти.

При надлежащем обосновании в качестве лишнего может быть выбран и иной термин.

II. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вариант 1

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Согласно абз. 10 ст. 16 ТК РФ фактическое допущение работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя запрещается. Данная норма устанавливает запрет фактического допущения работника к работе без ведома или поручения работодателя, нарушение которого ведет к наступлению административной ответственности по ч.3 ст. 5.27 КоАП РФ. Направление истца с места оказания услуг по договору гражданско-правового характера в управления транспорта по инициативе начальника службы охраны труда при активном участии начальника службы управления производственными рисками, как указывает ответчик без ведома работодателя либо его уполномоченного представителя, свидетельствует о нарушении установленного запрета и не ведет к отказу в иске по этому доводу. Указание на то, что истец не выполняла должностные обязанности менеджера по управлению производственными рисками, не может быть принято во внимание, поскольку должностная инструкция по данной позиции была утверждена у ответчика в январе 2024 года. В ходе рассмотрения дела нашли подтверждения доводы истца о выполнении ею с 25.08.2023 должностных обязанностей менеджера по управлению производственными рисками, подчинение правилам внутреннего распорядка в части режима работы (с 08 час. до 16 час.), внутренней субординации. При этом в нарушение статей 16, 56, 67, 68 ТК РФ работодателем не был заключен с истцом трудовой договор, не был оформлен приказ о приеме на работу. Истцом не заявлено требование о признании факта трудовых отношений выполненной ею работы, до перемещения в управление транспорта, в связи с чем доводы ответчика в этой части не рассматриваются. В силу вышеприведенных положений

Трудового кодекса РФ доказательства отсутствия трудовых отношений должен представить работодатель, что в данном случае ответчиком сделано не было».

Решение Костомукшского городского суда Республики Карелия № 2-1047/2023 2-118/2024 2-118/2024(2-1047/2023;)~М-937/2023 М-937/2023 от 26 февраля 2024 г. по делу № 2-1047/2023

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. В чем различие между трудовым договором и гражданско-правовым договором выполнения работ или оказания услуг?
4. Какие последствия влечет фактическое допущение работника к работе?

Ответы:

1. Это права второго поколения, социально-экономические права.
2. Трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя (ст. 56 ТК РФ).
3. От договора подряда (договора на выполнение работ) или договора оказания услуг трудовой договор отличается предметом договора. По договору гражданско-правового характера (выполнения работ или оказания услуг) подряда одна сторона обязуется выполнить по заданию другой стороны определенную работу/оказать услугу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы/оказанной услуги и оплатить его. По трудовому договору исполнителем (работником) выполняется не какая-то конкретная разовая работа, а определенные трудовые функции, входящие в обязанности физического лица - работника, при этом важен сам процесс исполнения им этой трудовой функции, а не оказанная услуга. Также по договору гражданско-правового характера исполнитель сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; исполнитель по гражданско-правовому договору работает на свой риск, а лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда.
4. Все зависит от того, было ли такое допущение осуществлено с ведома или по поручению работодателя или уполномоченного им представителя, или нет (ст. ст. 16, 67 ТК РФ). Если с ведома или по поручению работодателя – это заключение с работником трудового договора. Если нет, то последствия такого допущения указаны в ст. 67.1 ТК РФ: если физическое лицо было фактически допущено к работе работником, не уполномоченным на это работодателем, и работодатель или его уполномоченный на это представитель отказывается признать отношения, возникшие между лицом, фактически допущенным к работе, и данным

работодателем, трудовыми отношениями (заключить с лицом, фактически допущенным к работе, трудовой договор), работодатель, в интересах которого была выполнена работа, обязан оплатить такому физическому лицу фактически отработанное им время (выполненную работу).

Вариант 2

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Как установлено судом и следует из материалов дела, К. занимал должность председателя правления СНТ «Жильцово» на основании решения общего собрания членов СНТ «Жильцово». Согласно п. 9.14 Устава СНТ, председатель правления СНТ в течение периода работы председательствует на заседаниях правления, имеет право первой подписи под финансовыми документами, подписывает другие документы, в том числе гражданско-правовые и трудовые договоры от имени Товарищества и протоколы заседания правлений, на основании решений правления заключает сделки и открывает в банках счета Товарищества, выдает доверенности, обеспечивает разработку и вынесение на утверждение общего собрания внутренних документов Товарищества, положения об оплате труда работников, заключивших трудовые договоры с Товариществом, осуществляет представительство от имени товарищества в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в любых организациях, а также в отношениях с гражданами, рассматривает заявления и предложения членов товарищества, исполняет другие необходимые для нормальной деятельности Товарищества обязанности, за исключением обязанностей, закрепленных Уставом за другими органами. Как следует из п. 9.19 Устава СНТ, председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и члены его правления несут ответственность перед таким объединением за убытки, причиненные такому объединению их действиями (бездействием). Тем самым, если в рамках трудовых отношений совершены действия, причинившие убытки, исходя из вышеизложенного, они возмещаются по правилам гражданского законодательства».

Решение Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области № 2-395/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-890/2023~М-745/2023

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. Можно ли рассматривать решение общего собрания членов СНТ в качестве основания для заключения трудового договора? Почему?
4. В чем состоит различие между привлечением работника к материальной ответственности и обычным иском о возмещении убытков по правилам гражданского законодательства?

Ответы:

1. Это права второго поколения, социально-экономические права.
2. Трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным

договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя (ст. 56 ТК РФ).

3. Да, можно, поскольку избрание на должность на основании ст. 16 ТК РФ является основанием возникновения трудовых отношений.

4. Работодатель имеет право привлекать работника к материальной ответственности (ст. 22 ТК РФ). Речь идет о компенсации прямого действительного ущерба, под которым понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (ст. 238 ТК РФ). Упущенная выгода с работника взыскана быть не может. В то же время под возмещением убытков по смыслу гражданского законодательства понимаются как реальный ущерб, так и упущенная выгода (ст. 15 ГК РФ). Таким образом, различие состоит в невозможности взыскать с работника упущенную выгоду.

Вариант 3

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Истец в свою очередь представил доказательства выполнения им в интересах ИП работы в качестве менеджера по закупкам с ведома работодателя. Данное обстоятельство подтверждается показаниями свидетелей, а также представленной суду выпиской по счету дебетовой карты, перепиской истца с ответчиком, письмами от ООО «Стержень», квитанциями, письмами о получении денег в счет оплаты за ИП, а также показаниями свидетелей, оснований которым не доверять суду не представлено. В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений. Ответчик не только не доказал факт отсутствия между ними трудовых отношений, но и не опроверг достоверность пояснений истца и представленных им доказательств. После установления наличия трудовых отношений между сторонами, они подлежат оформлению в установленном трудовым законодательством порядке, а также после признания их таковыми у истца возникает право требовать распространения норм трудового законодательства на имевшие место трудовые правоотношения, и в частности, требовать взыскания задолженности по заработной плате. Оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что между истцом ФИО1 и ответчиком ИП ФИО2 в период с 14.01.2019г. по 10.11.2021г. фактически сложились трудовые отношения, отвечающие требованиям ст.ст. 15, Трудового кодекса Российской Федерации, основанные на личном выполнении истцом трудовой функции менеджера по закупкам. Порученная истцу работа по своему характеру не предполагала достижения конечного результата, а заключалась в выполнении в течение длительного периода ряда работ в зависимости от возникающих в период работы истца потребностей организации».

Решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области № 2-362/2024 2-362/2024(2-5988/2023;)-М-4783/2023 2-5988/2023 М-4783/2023 от 9 февраля 2024 г. по делу № 2-362/2024

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. Какой орган уполномочен признавать отношения трудовыми в случаях, когда данные отношения между сторонами уже прекратились?
4. Опишите порядок оформления приема работника работодателем на работу.

Ответы:

1. Это права второго поколения, социально-экономические права.
2. Трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя (ст. 56 ТК РФ).
3. В случае прекращения отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, признание этих отношений трудовыми отношениями осуществляется судом (ст. 19.1 ТК РФ).
4. Сначала работодатель знакомит работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором. Затем происходит оформление трудового договора между работником и работодателем (его подписание). После этого работодатель вправе издать приказ о приеме работника на работу. (ст. 68 ТК РФ).

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что относится к характеристике системы права, а что - к характеристике системы законодательства.

А - система права

Б - система законодательства

1. первичный элемент системы - норма права
2. первичный элемент системы - статья нормативного правового акта
3. носит достаточно объективный характер
4. строится исходя из предмета и метода правового регулирования
5. является теоретической конструкцией (моделью)
6. испытывает влияние субъективных факторов
7. отражает формальную сторону явления
8. строится как с учётом отраслевого принципа, так и без его учёта

Ответ:

А – 1, 3, 4, 5

Б – 2, 6, 7, 8

Вариант 2

Определите, что относится к характеристике правовой системы общего права, а что - к характеристике романо-германской правовой системы.

А - правовая система общего права

Б - романо-германская правовая система

1. основной источник права - нормативный правовой акт
2. основной источник права - судебный прецедент
3. в законодательстве много кодифицированных актов
4. система права делится на отрасли, на публичное и частное право
5. система права построена как иерархическая система
6. законы в основном носят некодифицированный характер
7. судьи высших судов могут создавать новые прецеденты
8. отсутствует единая иерархическая система права

А – 2, 6, 7, 8

Б – 1, 3, 4, 5

Вариант 3

Определите, что относится к характеристике правонарушения, а что - к характеристике юридической ответственности.

А - правонарушение

Б - юридическая ответственность

1. общественная опасность
2. выражается в применении к лицу санкций
3. противоправность
4. виновность
5. наказуемость
6. обязанность лица претерпеть неблагоприятные последствия
7. в основном носит государственно-принудительный характер
8. осуществляется в процессуальной форме

А – 1, 3, 4, 5

Б – 2, 6, 7, 8

Вариант 4

Определите, что относится к характеристике правоотношения, а что - к характеристике правонарушения.

А - правоотношение

Б - правонарушение

1. реализуется за счет совершения каждой из сторон определенных (ожидаемых) действий
2. должна иметься причинно-следственная связь между деянием и наступившими вредными последствиями
3. субъекты соотносят свое поведение с принадлежащими им правами и обязанностями
4. субъекты выступают как носители определенной социальной роли
5. содержанием является поведение субъектов, выражающееся в связи субъективных прав и юридических обязанности
6. обладает общественное вредностью
7. совершается виновно
8. обладает противоправностью

А – 1, 3, 4, 5

Б – 2, 6, 7, 8

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Вариант 1

Охарактеризуйте умышленное причинение легкого вреда здоровью, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Содержится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

Ответ:

Умышленное причинение легкого вреда здоровью является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу здоровья человека/ здоровье человека

Субъективная сторона: вина в форме прямого или косвенного умысла. Мотивы, цели и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона: деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями.

Вариант 2

Охарактеризуйте клевету, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 128.1. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Содержится в Главе 17 УК РФ «Преступления свободы, чести и достоинства личности».

Ответ:

Клевета является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу чести и достоинства личности/ честь и достоинство личности.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла. Мотивы, цели и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона: деяние.

Вариант 3

Охарактеризуйте незаконное проникновение в жилище, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища

1. Незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица

Содержится в Главе 19 УК РФ «Преступления конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Ответ:

Нарушение неприкосновенности жилища является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу права человека на жилище/ право на жилище.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла. Мотивы, цели и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона: деяние.

Вариант 4

Охарактеризуйте жестокое обращение с животными, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 245. Жестокое обращение с животными

1. Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье

Содержится в Главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Ответ:

Жестокое обращение с животными является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу установленных норм поведения по отношению к животным/ общественная нравственность по вопросу обращения с животными./ сложившиеся в обществе правила обращения с животными Ошибочным является указание «животное» в качестве объекта преступления, поскольку животное – предмет преступления.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла. Специальная цель, мотивы. Эмоции правового значения не имеют.

Объективная сторона: деяние., последствия, причинная связь между ними.

V. Институты русского права

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос - 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Перед Вами отрывок из текста Артикула воинского. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства.

«Артикул 5. Ежели кто слышит таковое хуление, и в принадлежащем месте благовременно извету не подаст, оный имеет по состоянию дела, яко причастник богохуления, живота или своих пожитков лишен быть».

1. Что в современном российском праве может пониматься под «изветом»?

2. Какому из ныне действующих институтов гражданского права соответствует термин «хуление»?

Ответ.

1. Речь идет о сообщении (заявлении) о преступлении.

2. Речь идет о распространении сведений, порочащих чью-либо честь, достоинство или деловую репутацию.

Вариант 2

Перед Вами отрывок из текста Судебника 1550 г. Прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«14. А битися на поле бойцу з бойцом или небойцу с небойцом, а бойцу с небойцом не битися; а похочет небоец з бойцом на поле битись, ино им на поле битись. Да и во всяких делех бойцу з бойцом, а небойцу с небойцом, или бойцу с небойцом по небойцове воле на поле битися по тому ж».

1. Как вы понимаете, что такое «поле»?
2. Какому современному принципу судопроизводства соответствует «поле»?

Ответ.

1. Речь идет о судебном поединке (ордалии).
2. Речь идет о принципе состязательности и равноправия сторон.

Вариант 3

Перед Вами отрывок из текста «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах» 1697 г. Прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«4. А буде ответчик свидетеля учнет отводить недружбою, кроме приказнаго свидетельства, и про тое недружбу сыскивать вправду; и буде по сыску явится подлинно, что у него с тем свидетелем недружба есть: и того свидетеля не допрашивать же.

13. А пошлины с исков с тех розыскных дел на виноватом иматъ по прежнему великаго государя указу и по Уложению».

1. Кому может быть заявлен отвод, согласно современным кодексам судопроизводства?
2. К какому современному институту судопроизводства соответствует «на виноватом иматъ»?

Ответ.

1. Речь идет о возможности отвода судьи, прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика (важно, чтоб было указано на как минимум на судью, эксперта, специалиста, свидетеля отвести нельзя).
2. Речь идет о взыскании судебных расходов с проигравшей стороны спора.

Вариант 4

Перед Вами отрывок из текста Указа «О фискалах и о их должности и действии», прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А в губерниях во всякой при губернаторском правлении быть по четыре человека, в том числе провинциал фискал, из каких чинов достойно, также и из купечества.

3. Тако ж и прочия дела народныя, за которых нет челобитчика, например, ежели какова приезжаго убьют, или наследник последней в своей фамилии во младенчество умрет без завету духовной предков ево, и протчия тому подобныя безгласныя дела иже не имеют челобитчика о себе».

1. Как вы понимаете, что такое «фиск»?

2. Каким станет имущество, если лицо «умрет без завету духовной предков ево», по современному гражданскому праву?

Ответ.

1. Речь идет о казне (бюджете).

2. Имущество станет выморочным.

VI. Эссе

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Вариант 1

Великий древнегреческий мыслитель Аристотель (384–322 гг. до н. э.) утверждал: «Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является регулирующей нормой политического общения».

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

- 1) В рамках государства право должно обеспечивать справедливость, что необходимо для благоденствия всякого человека. Государство выносит решения, что справедливо и полезно. Хорошо устроенное государство управляется наилучшим образом и осуществляет свою деятельность добродетельно. Задача законодателя - обеспечить условия, чтобы государство руководствовалось справедливостью. Примером из современного российского права может служить преамбула Конституции Российской Федерации, где указано на веру в справедливость как на основу российской государственности.
- 2) В данном высказывании поднята проблема соотношения и взаимосвязи государства и права, где право выступает мерилем справедливости для государства.
- 3) На сегодняшний день проблема правовой справедливости является одной из актуальных для российского государства и права. В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента, справедливость отнесена к традиционным ценностям.
- 4) В сфере государства и права эта проблема преломляется определенным образом. Государство должно строить свою деятельность на основе принципа правовой справедливости, в праве справедливость должна находить отражение как в материальных, так и в процессуальных нормах. В качестве аргументов можно указать следующее. Граждане имеют право обратиться к государству в лице определенных государственных органов, когда в отношении них допускается правовая несправедливость, например, вынесено, по их мнению, несправедливое судебное решение. Имеют место обращения в Конституционный суд РФ в случае, когда принятый Федеральный закон, по мнению заявителя, противоречит Конституции. Ведь следование справедливости - необходимая гарантия прав личности, правового характера законодательных правил. Третий аргумент связан с международным правом, так как авторитет справедливости как ценности, идеи, принципа, позволяет надеяться на то, что государства всё-таки смогут находить правильный, а значит и справедливый, вариант поведения на международной арене.

Участники Олимпиады могут давать и иные ответы, оценивается аргументация отвечающих.

Вариант 2

Известный английский философ и теоретик права Герберт Харт (1907-1992), рассуждая о справедливости в праве, отметил ее главное правило: «Трактуй одинаковые случаи одинаково». И добавил: «...а разные - по-разному».

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

1) Справедливость подразумевает определенную позицию людей по отношению друг к другу, баланс распределения благ и бремени между ними. Это должно учитываться как законодателями, так и правоприменителями. Например, в российском законодательстве и правоприменительной практике действует правило: «Все равны перед законом и судом». Однако законодатель определил категории лиц, которые не могут самостоятельно совершать сделки и нести самостоятельную ответственность. Речь, например, идёт о недееспособных гражданах (ГК РФ). В ситуации причинения ущерба таким лицом его невозможно привлечь к ответственности в силу отсутствия у него деликтоспособности.

2) Здесь поднята проблема справедливости как критерия оценки правотворчества и правоприменения, а также оценки деятельности отдельных лиц, в первую очередь, должностных лиц государства.

3) Сегодня как никогда велик запрос российского общества на справедливость. Требуется реформирование законодательства в связи с тем традиционным пониманием справедливости, которое характерно для России. Выявленные факты коррупционных преступлений, совершенных должностными лицами, требуют справедливой оценки их деяний судьями.

4) Справедливость является базовой ценностью и принципом права. Справедливость можно рассматривать и как следование принципам права, что не всегда последовательно реализуется в российской правовой системе. Во-первых, до сегодняшнего дня имеется неопределенность в ее понимании, что видно как при анализе текстов российских законов, так и в ходе их реализации. Во-вторых, даже при обращении в Конституционный суд РФ обнаруживается вариативность используемых им формулировок справедливости. И третье. Еще более очевидно эта проблема высвечивается в правоприменительной деятельности других судов при решении конкретных дел.

Участники Олимпиады могут давать и иные ответы, оценивается аргументация отвечающих.

Вариант 3

Трагические итоги Второй мировой войны позволили известному немецкому правоведу и государственному деятелю Густаву Радбруху (1878-1949) в 1946 г. в своей работе «Законное неправо и надзаконное право» сделать следующие выводы: «Право — это воля, стремящаяся к справедливости. А справедливость заключается в том, чтобы судить без оглядки на авторитет и ко всем подходить с одинаковой меркой... Если законы сознательно попирают волю к справедливости (например, предоставляя тому или иному лицу права человека или отказывая в них исключительно по произволу), то в этих случаях подобные законы недействительны, народ не обязан подчиняться им, а юристы должны найти в себе мужество не признавать их правовой характер».

1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.

2) Какая проблема поднята в этом высказывании?

3) Чем актуальна эта проблема сегодня?

4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

1) В данном высказывании отражается суть знаменитой «Формулы Радбруха», согласно которой правовой акт превращается в «неправо» тогда, когда он становится столь вопиюще несовместимым со справедливостью, что принятое решение как «несправедливое право»

отрицает справедливость. В действующей Конституции Российской Федерации указано на справедливость как на основу российской государственности.

2) В данном высказывании поднята проблема справедливости как базовой ценности и основополагающего принципа права.

3) Запрос на справедливость возрос сегодня как в российском обществе, так и на международном уровне в связи с увеличением количества военных конфликтов.

4) В России законотворческие ошибки могут быть исправлены с помощью деятельности Конституционного суда, который согласно Конституции РФ является высшим судебным органом конституционного контроля. Он разрешает дела о соответствии Конституции других нормативных правовых актов РФ, в том числе их соответствии принципу справедливости. Именно Конституционный суд дает формулировки тех или иных аспектов справедливости. На правоприменительном уровне суды высших инстанций, вплоть до Верховного суда РФ, могут «поправить» нижестоящий суд, если нарушен принцип справедливости. И в заключении в год 80-летия окончания Второй Мировой войны отметим, что в качестве «несправедливых» следует считать решения, ставящие под угрозу мир и международную безопасность. Напомним, что принципы, близкие «формуле Радбруха», были впервые реализованы в ходе Нюрнбергского процесса, который начался в 1945 году.

Участники Олимпиады могут давать и иные ответы, оценивается аргументация отвечающих.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задачи по уголовному праву (задание 7):

Задача 1

Одиннадцатиклассники Шумкин и Пронин, проходя по парку, увидели, что на скамейке сидит человек, фотографию которого они видели в выпуске новостей под объявлением «Их разыскивает полиция». Как следовало из новостей, данный человек, Гусев, был осужден за совершение убийства и разбойного нападения и скрылся от следствия и суда. Шумкин позвонил в полицию и сообщил, что видит в парке разыскиваемого человека, но в этот момент Гусев встал со скамейки и стал уходить. Шумкин и Пронин поняли, что Гусев вот-вот скроется, и решили самостоятельно задержать преступника, для чего набросились на него с двух сторон, говоря, что он задержан и не может никуда уйти.

Гусев стал вырываться, тогда Шумкин, которого отец обучил нескольким приемам, применил к нему болевой прием, связанный с заламыванием руки. Ввиду того, что практики у Шумкина не было, прием он провел неверно и сломал Гусеву руку. Перелом был оценен как средней тяжести вред здоровью.

Приехавшие сотрудники полиции задержали Гусева, однако тот угрожал возбудить против Шумкина уголовное дело ввиду сломанной руки.

Вопросы:

- 1) Имели ли Шумкин и Пронин право задерживать Гусева, которого опознали как преступника? Ответ обоснуйте.
- 2) Могли ли Шумкин и Пронин задерживать Гусева, если бы они опознали его как лицо, совершившее ряд административных правонарушений? Обоснуйте ответ.
- 3) Могли ли Шумкин и Пронин причинять к Гусеву насилие, а именно – применять болевой прием, если бы Гусев не сопротивлялся и согласился бы идти с ними к отделу полиции? Обоснуйте ответ.
- 4) Будет ли Шумкин нести ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью Гусину? Ответ обоснуйте.

Ответы:

- 1) Да, имели. Такая общественно полезная деятельность как задержание лиц, совершивших преступление, нацелена на проявление гражданской инициативы граждан. Причинение вреда при задержании преступника является обстоятельством, исключающим преступность деяния, именно потому, что деятельность задерживающего приносит обществу пользу.
- 2) Нет. В ст. 38 УК РФ указано, что речь идет о задержании именно лица, совершившего преступление. Лицо, совершившее административное правонарушение, такому задержанию не подлежит.
- 3) Нет. По смыслу ч. 1 ст. 38 УК РФ причинение вреда лицу, совершившему преступление, является обоснованным только тогда, когда иными средствами задержать такое лицо не представляется возможным. Если лицо не сопротивляется и добровольно следует в отдел полиции, в применении насилия необходимости нет.
- 4) Нет. Лицо может нести ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, только если без необходимости причинило явно чрезмерный вред, не вызываемый обстановкой. В данном случае вред нельзя считать чрезмерным, поскольку общественная опасность совершенным Гусевым преступлений была велика: им было совершено особо тяжкое преступление против жизни – убийство. Кроме того, превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда, однако Шумкин сломал руку не умышленно, а скорее по неосторожности (он полагал, что верно проводит прием, но ошибся).

Задача 2

Иванова со своей дочерью, двенадцатилетней Мариной, гуляла в парке. В парк пришел тринадцатилетний Васечкин, известный своим дурным характером и склонностью бить других детей. В какой-то момент Иванова увидела, что Васечкин бежит за ее дочкой с палкой. Иванова решила, что Васечкин хочет ударить дочь палкой по голове, поэтому сама подбежала к Васечкину, схватила его за руку, повалила на землю и, случайно схватившись за футболку Васечкина, порвала ее.

Родители Васечкина предъявили к Ивановой претензии, указав, что порванная футболка привезена из Франции, стоит 15 000 рублей, кроме того, на руке у Васечкина после того, как Иванова его схватила, остались синяки и ссадины, значит, Иванова превысила пределы

необходимой обороны, ведь сам Васечкин не успел причинить дочери Ивановой, Марине, никакого вреда.

Вопросы:

- 1) Что такое необходимая оборона?
- 2) Допустимо ли по смыслу действующего уголовного законодательства обороняться от действий лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста? Обоснуйте ответ.
- 3) Можно ли считать превышением необходимой обороны причинение по неосторожности вреда одежде Васечкина Ивановой? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеется ли в действиях Ивановой превышение пределов необходимой обороны в части причинения Васечкину синяков и ссадин? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) Необходимая оборона - защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства.
- 2) Да, допустимо. В ст. 37 УК РФ указано, что может осуществляться защита от общественно-опасного посягательства, но не указано, что данное посягательство обязательно должно быть преступлением, то есть, соответствовать всем требованиям к составу преступления, в том числе и субъекту.
- 3) Нет, нельзя. О превышении пределов необходимой обороны можно говорить лишь тогда, когда были совершены умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства. В данном случае футболка была порвана не умышленно, а по неосторожности.
- 4) В действиях Ивановой в данной части нет превышения пределов необходимой обороны. Учитывая репутацию Васечкина, у Ивановой имелись основания полагать, что тот действительно намеревается причинить вред ее дочери. Намерение ударить человека палкой по голове может быть расценено как намерение причинить вред здоровью, таким образом, посягательство Васечкина было сопряжено с возможностью причинения вреда здоровью дочери Ивановой, Марине. Следовательно, Иванова также была вправе применить насилие для пресечения правонарушения, однако не должна была причинять вреда, явно не соответствующего характеру и опасности посягательства. Синяки и ссадины скорее всего не могут быть расценены даже как легкий вред здоровью, в то время как удар палкой по голове может повлечь любой вред здоровью. Следовательно, говорить, что причиненный Ивановой вред являлся чрезмерным, необоснованно.

Задача 3

Шестнадцатилетний Саша Петров катался на велосипеде и захотел пить. Обнаружив, что вода в его бутылке кончилась, он решил зайти в магазин и купить себе попить. Велосипед, стоимостью 32 000 рублей, Саша оставил у магазина, пристегнув его на велопарковке специальным тросом.

В магазине Саша купил лимонад в стеклянной бутылке. Выйдя из магазина, он увидел, что на его велосипеде уезжает ранее не знакомый парень, лет 22-25 на вид (как позднее было выяснено – безработный Шмыгин). Тросик, которым был пристегнут велосипед, валялся у велопарковки.

Саша закричал: «Стой!», но Шмыгин стал крутить педали быстрее. Тогда Саша, желая помешать движению велосипеда, швырнул купленную бутылку лимонада, целя в колесо велосипеда. Однако Саша промахнулся, бутылка попала Шмыгину в колено, он упал вместе с велосипедом и ударился головой об асфальт, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

Вопросы:

- 1) Мог ли Саша предотвращать хищение его велосипеда, учитывая то, что данное похищение не сопровождалось насилием по отношению к Саше? Ответ обоснуйте.
- 2) Обязан ли был Саша выбирать: предотвращать хищение велосипеда самостоятельно или обратиться к сотрудникам полиции? Ответ обоснуйте.
- 3) Определите форму вины Саши по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью Шмыгина. Ответ обоснуйте.
- 4) Можно ли считать превышением необходимой обороны действия Саши? Обоснуйте ответ.

Ответ:

- 1) Да, согласно ч. 2 ст. 37 УК РФ, защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Поэтому предотвращение ненасильственного посягательства также разрешено уголовным законом.
- 2) Необходимая оборона – право лица, которым лицо может пользоваться или не пользоваться по собственному усмотрению. Лицо не обязано прибегать к помощи сотрудников правоохранительных органов, если не хочет этого делать и намерено само защищать свои права.
- 3) В данном случае вред здоровью Шмыгина наступил по неосторожности для Саши. Саша не намеревался попадать в Шмыгина, он целился в колесо и намеревался лишь остановить велосипед. (Отвечающие также могут обосновывать тот или иной вид неосторожности: легкомыслие или небрежность, тогда могут быть приведены и иные аргументы. Поскольку вопрос сформулирован как необходимость определения именно формы вины, указания на форму вины и ее обоснования является достаточно для верного ответа).
- 4) Нет, Саша не превысил пределы необходимой обороны. О превышении пределов необходимой обороны можно говорить лишь тогда, когда были совершены умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства. В данном случае вред здоровью Шмыгина был причинен не умышленно, а по неосторожности.

Задача 4

Семнадцатилетняя Наташа в 21:00 возвращалась от подруги и проходила мимо витрины ювелирного магазина, когда на нее напал ранее не знакомый мужчина (как позднее было установлено – ранее неоднократно судимый за грабежи Зюкин) и, вытащив перочинный нож, потребовал от Наташи передать ему все имеющиеся при ней ценности. На улице было темно, прохожих не было, звать на помощь Наташа побоялась (из-за ножа Зюкина), достать телефон и вызвать полицию она бы не успела. Внезапно Наташа вспомнила, что к стеклу в витрине ювелирного магазина подключена сигнализация, кроме того, объект охраняется и охрана в

случае необходимости приедет очень быстро. Полагая, что звон сигнализации и перспектива приезда охраны испугает Зюкина, Наташа с силой ударила ногой по стеклу и разбила его. Ее расчет оправдался: напуганный Зюкин скрылся с места преступления.

Вопросы:

- 1) Какое обстоятельство, исключающее преступность деяния, усматривается в действиях Наташи: необходимая оборона или крайняя необходимость? Обоснуйте ответ.
- 2) Какое правовое значение имеет обстановка, в которой оказалась Наташа: отсутствие людей на улице, невозможность достать телефон и позвонить или позвать на помощь? Ответ обоснуйте.
- 3) Можно ли утверждать, что Наташа причинила владельцу магазина вреда, явно не соответствующий характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась? Ответ обоснуйте.
- 4) Обязана ли Наташа компенсировать собственнику магазина стоимость разбитой витрины? Почему?

Ответы:

- 1) Крайняя необходимость. При необходимой обороне вред причиняется посягающему лицу, а при крайней необходимости – третьим лицам. В данном случае от разбитой витрины пострадал хозяин магазина, не имевший отношения к посягательству на Наташу.
- 2) Данная обстановка имеет принципиальное значение: крайняя необходимость признается таковой лишь в случае, если лицо не могло устранить возникшую опасность иными средствами, то есть, если бы у Наташи была возможность обезопасить себя иначе, чем путем разбивания витрины, она должна бы была прибегнуть к другому способу.
- 3) Нет, нельзя. В данном случае даже не будет иметь значения стоимость имущества Наташи, которое требовал Зюкин, и стоимость разбитой витрины. В данном случае следует обратить внимание, что Наташе угрожали ножом, то есть, нападение Зюкина представляло опасность для ее здоровья, а может быть и жизни. Это было серьезное общественно опасное посягательство – разбой. Поэтому в данном случае общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека, приоритетнее, чем отношения собственности.
- 4) Да, обязана. Действие в состоянии крайней необходимости не освобождает действующее лицо от обязанности компенсировать ущерб, причиненный третьим лицам. Согласно ст. 1067 ГК РФ вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Задачи по административному праву (задание 8):

Задача 1

Шестнадцатилетний Кульков решил пошутить и позвонил по телефону 112, сообщив, что в квартире его друга произошло возгорание. На самом деле, никакого возгорания не было, но Кулькову показалось хорошей идеей напугать друга приездом пожарной охраны.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Кулькова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.

- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли Кульков данного возраста?
- 3) Если лицо шестнадцатилетнего возраста совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Ответы:

- 1) Да, усматривается. В данном случае действия Кулькова являются общественно вредными, они дестабилизируют работу пожарной охраны: выезжая на ложный вызов, сотрудники пожарной охраны могут не успеть на настоящий пожар. Данное административное правонарушение предусмотрено ст. 19.13 КоАП РФ, но отвечающие могут не указывать состав конкретного правонарушения, важно, чтобы они понимали и могли обосновать наличие административного правонарушения в действиях Кулькова.
- 2) С 16 лет. Таким образом, Кульков достиг возраста, с которого он может нести ответственность за совершенное административное правонарушение.
- 3) Нет, наказание не является обязательным. Как следует из ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав данное несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.
- 4) В данном случае речи не может идти о наказании по смыслу КоАП РФ, однако административная безнаказанность не означает безнаказанности в целом. В таком случае подлежит применению ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому, согласно которому в отношении таких несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа.

Задача 2

Шестнадцатилетний Якунин и пятнадцатилетний Грибков, сидя на скамейке у подъезда, приставали к людям, выходящим из подъезда, в том числе и выражаясь нецензурно в их адрес.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Якунина и Грибкова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достигли ли данного возраста Якунин и Грибков?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Ответы:

- 1) Да, усматривается. В данном случае действия несовершеннолетних являются общественно вредными, они дестабилизируют отношения, связанные с общественной безопасностью и общественным порядком. Данное административное правонарушение предусмотрено ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), но отвечающие могут не указывать состав конкретного правонарушения, важно, чтобы они понимали и могли обосновать наличие административного правонарушения в действиях лиц.
- 2) С 16 лет. Якунин достиг данного возраста и может нести ответственность за административное правонарушение, а Грибков данного возраста не достиг.
- 3) Нет, наказание не является обязательным. Как следует из ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав данное несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. Если же лицо не достигло возраста 16 лет, оно не может нести административное наказание.
- 4) В данном случае речи не может идти о наказании по смыслу КоАП РФ, однако административная безнаказанность не означает безнаказанности в целом. В таком случае подлежит применению ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому, согласно которому в отношении таких несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа.

Задача 3

Шестнадцатилетний Иванов и пятнадцатилетний Петров, перебегали дорогу в неположенном месте и были остановлены сотрудником ДПС.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Иванова и Петрова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достигли ли данного возраста Иванов и Петров?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Ответы:

- 1) Да, усматривается. В данном случае действия несовершеннолетних являются общественно вредными, они нарушают правила дорожного движения. Данное административное правонарушение предусмотрено ст. 12.29 КоАП РФ (мелкое хулиганство), но отвечающие могут не указывать состав конкретного правонарушения,

важно, чтобы они понимали и могли обосновать наличие административного правонарушения в действиях лиц.

- 2) С 16 лет. Иванов достиг данного возраста и может нести ответственность за административное правонарушение, а Петров данного возраста не достиг.
- 3) Нет, наказание не является обязательным. Как следует из ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав данное несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. Если же лицо не достигло возраста 16 лет, оно не может нести административное наказание.
- 4) В данном случае речи не может идти о наказании по смыслу КоАП РФ, однако административная безнаказанность не означает безнаказанности в целом. В таком случае подлежит применению ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому, согласно которому в отношении таких несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа.

Задача 4

Шестнадцатилетний Летов, будучи в конфликтных отношениях со своим одноклассником, в ходе очередного вербального конфликта решил перейти к силовому методу урегулирования разногласий и несколько раз ударил одноклассника кулаком в лицо, а также пнул ногой в область живота. В результате действий Летова однокласснику были причинены синяки, не расцениваемые как вред здоровью.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Летова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли данного возраста Летов?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Ответы:

- 1) Да, усматривается. В данном случае действия несовершеннолетнего нарушают общественные отношения, сложившиеся по поводу охраны здоровья человека. Данное административное правонарушение предусмотрено ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои), но отвечающие могут не указывать состав конкретного правонарушения, важно, чтобы они понимали и могли обосновать наличие административного правонарушения в действиях лиц.
- 2) С 16 лет. Летов достиг данного возраста и может нести ответственность за административное правонарушение.

- 3) Нет, наказание не является обязательным. Как следует из ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав данное несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. Если же лицо не достигло возраста 16 лет, оно не может нести административное наказание.
- 4) В данном случае речи не может идти о наказании по смыслу КоАП РФ, однако административная безнаказанность не означает безнаказанности в целом. В таком случае подлежит применению ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому, согласно которому в отношении таких несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа.

Задача 5

Тринадцатилетний Федоров, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, вытащил из сумки своей классной руководительницы, которую классная руководительница оставила во время перемены в классе без присмотра, две денежные купюры достоинством 1000 и 500 рублей.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Федорова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли данного возраста Федоров?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Ответы:

- 1) Да, усматривается, но в данном случае нельзя говорить о том, что имеет место состав административного правонарушения, поскольку Федоров не является субъектом административного правонарушения ввиду недостижения установленного возраста. В данном случае действия несовершеннолетнего нарушают общественные отношения, сложившиеся по поводу права собственности. Данное административное правонарушение предусмотрено ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение), но отвечающие могут не указывать состав конкретного правонарушения, важно, чтобы они понимали и могли обосновать наличие административного правонарушения в действиях лиц.
- 2) С 16 лет. Федоров не достиг данного возраста и не может нести ответственность за административное правонарушение.
- 3) Нет, наказание не является обязательным. Как следует из ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав данное несовершеннолетнее лицо может быть

освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. Если же лицо не достигло возраста 16 лет, оно не может нести административное наказание.

- 4) В данном случае речи не может идти о наказании по смыслу КоАП РФ, однако административная безнаказанность не означает безнаказанности в целом. В таком случае подлежит применению ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», согласно которому, согласно которому в отношении таких несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа.

Задачи по гражданскому и семейному праву (задание 9):

Задача 1

14-летняя Ира Семенова написала слова и музыку для песни, чтобы принять участие в музыкальном конкурсе, о котором она мечтала уже более шести лет. Ее песня прошла отбор, и Иру пригласили выступить в финале конкурса. Организаторы конкурса попросили маму и папу Иры дать согласие на использование песни при организации конкурса в этом году и в будущем для его рекламы. Родители решили посоветоваться с Ирой и узнать, хотела бы она, чтобы ее песня стала известна широкому кругу аудитории. Ира очень обрадовалась тому, что ее узнают многие и что ее песня станет широко известной, но она хотела, чтобы она сама давала согласие на использование ее песни, ведь песня – это не сложное изобретение, на использование которого нужно получать согласие старших.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать несовершеннолетние 14 лет самостоятельно без согласия родителей?
2. Кто должен предоставлять согласие на использование песни: Ира или ее родители? Обоснуйте свой ответ.
3. Оцените аргумент Иры Семеновой о том, что «песня – это не сложное изобретение, на использование которого нужно получать согласие старших». Верно ли она рассуждает?
4. Какие объекты относятся к результатам интеллектуальной деятельности? Укажите не менее семи результатов интеллектуальной деятельности.

Ответ:

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 ГК РФ (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;

2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (п. 2 ст. 28 ГК РФ).

2. Ира (согласно пп. 2 п. 2 ст. 26 ГК РФ).

3. Аргумент Иры неверен, т.к. согласно пп. 2 п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности. Иными словами, для целей этой статьи и объема дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет режим музыкальных произведений и изобретений одинаковый.

4. Результатами интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау) (ст. 1225 ГК РФ).

Задача 2

17-летний Миша Беляков живет один в квартире родителей. Спеша в университет, Миша забыл выключить воду на кухне и затопил соседей снизу. Вечером соседи пришли к Мише и потребовали компенсировать им расходы на ремонт кухни, которую затопил Миша и в которой буквально месяц назад был сделан ремонт. Миша сказал, что это не его квартира, поэтому они должны попросить оплатить ремонт родителей Миши. Константин, владелец затопленной квартиры, сказал, что Миша эмансипирован (Константин – юрист, у которого Миша как раз и консультировался по поводу прохождения процедуры эмансипации), поэтому должен возместить ущерб самостоятельно.

Вопросы:

1. Кто, по общему правилу, возмещает вред, причиненный чужому имуществу 17-летним лицом?
2. Какой несовершеннолетний может быть признан эмансипированным?
3. Какие условия необходимо выполнить, чтобы пройти процедуру эмансипации?
4. Кто должен оплатить ремонт в квартире соседей снизу: Миша Беляков или его родители? Обоснуйте свой ответ.

Ответ:

1. Сами семнадцатилетние лица, поскольку несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (п. 1 ст. 1074 ГК РФ). В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (п. 2 ст. 1074 ГК РФ).
2. Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).
3. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда (п. 1 ст. 27 ГК РФ).
4. Миша Беляков, т.к. родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда (п. 2 ст. 27 ГК РФ).

Задача 3

Четырнадцатилетнему Максиму Смирнову родители на день рождения подарили мотоцикл. Чтобы у мальчика формировалось чувство ответственности к своим вещам, папа Максима оформил все официально, и во всех документах Максим был указан как собственник мотоцикла. Максим решил похвастаться перед своими друзьями подарком. Его друг Антон, которому было 18 лет, предложил ему обменять его мотоцикл на автомобиль, на котором ездил Антон. Максим понял, что второго такого случая приобрести автомобиль в ближайшее время может не представиться, поэтому легко согласился на этот обмен. Оформить обмен мотоцикла на автомобиль помог папа Антона, который работал юристом. Когда родители Максима узнали о том, что их сын обменял новый мотоцикл на подержанный автомобиль, они разозлились и пошли к Антону и его родителям требовать поменять автомобиль на мотоцикл. Антон отказался, сославшись на то, что автомобиль, как и мотоцикл, является технически сложным товаром, который не подлежит возврату.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать несовершеннолетние 14 лет самостоятельно без согласия родителей?
2. Мог ли Максим совершить сделку по обмену мотоцикла на автомобиль? Обоснуйте свой ответ.
3. Оцените аргумент Антона о том, что автомобиль и мотоцикл, являются технически сложными товарами, которые не подлежат возврату. Верно ли он рассуждает?
4. Какие вещи, согласно закону, относятся к технически сложным товарам? Укажите десять подобных вещей.

Ответы:

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:
1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;

- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 ГК РФ (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (п. 2 ст. 28 ГК РФ).

2. Данная сделка не является ни одной из перечня, указанного в ст. 16 и ст. 28 ГК РФ. Поэтому Максим такую сделку совершить не мог.

3. Аргумент неверен, т.к. перечень технически сложных товаров и перечень товаров, не подлежащих возврату - это различные перечни, служащие разным целям. Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, установлен ***в целях реализации покупателем права на возврат продавцу товара надлежащего качества*** (см., Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», а перечень технически сложных товаров (Постановление Правительства РФ от 10.11. 2011 № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров») просто фиксирует перечень этих товаров ***для целей определения объема прав покупателя в случае продажи ему таких товаров ненадлежащего качества***.

4. Согласно Постановлению Правительства РФ от 10.11. 2011 № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», к технически сложным товарам относятся:

1. Легкие самолеты, вертолеты и летательные аппараты с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем)
2. Автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования
3. Тракторы, мотоблоки, мотокультиваторы, машины и оборудование для сельского хозяйства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем)
4. Снегоходы и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), специально предназначенные для передвижения по снегу
5. Суда спортивные, туристские и прогулочные, катера, лодки, яхты и транспортные плавучие средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем)

Каков порядок возврата и обмена сотового телефона с сенсорным экраном и двумя и более функциями

6. Оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями
7. Системные блоки, компьютеры стационарные и портативные, включая ноутбуки, и персональные электронные вычислительные машины
8. Лазерные или струйные многофункциональные устройства, мониторы с цифровым блоком управления
9. Комплекты спутникового телевидения, игровые приставки с цифровым блоком управления

10. Телевизоры, проекторы с цифровым блоком управления
11. Цифровые фото- и видеокамеры, объективы к ним и оптическое фото- и кинооборудование с цифровым блоком управления
12. Холодильники, морозильники, комбинированные холодильники-морозильники, посудомоечные, автоматические стиральные, сушильные и стирально-сушильные машины, кофемашины, кухонные комбайны, электрические и комбинированные газоэлектрические плиты, электрические и комбинированные газоэлектрические варочные панели, электрические и комбинированные газоэлектрические духовые шкафы, встраиваемые микроволновые печи, роботы-пылесосы, кондиционеры, электрические водонагреватели.
13. Часы наручные и карманные механические, электронно-механические и электронные, с двумя и более функциями
14. Инструмент электрифицированный (машины ручные и переносные электрические)