

I. Установление соответствия.

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что относится к наказанию по смыслу административного права, а что – по смыслу права уголовного.

А – административное право

Б – уголовное право

1. штраф до 5 000 руб.
2. арест на срок в один месяц
3. обязательные работы на срок от двадцати до двухсот часов
4. арест на срок в тридцать суток
5. исправительные работы на срок в шесть месяцев
6. штраф в размере заработной платы
7. дисквалификация на срок в шесть месяцев
8. обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов

Вариант 2

Определите согласно КоАП РФ, что относится к наказаниям, а что к мерам обеспечения по делу об административном правонарушении.

А – наказание

Б – мера обеспечения

1. штраф
2. приостановление деятельности
3. арест товаров, транспортных средств и иных вещей
4. конфискация орудия совершения или предмета правонарушения
5. задержание
6. временный запрет деятельности
7. арест
8. привод

Вариант 3

Определите, какие институты относятся к административному праву, а какие к уголовному в соответствии с действующими кодексами.

А – административное право

Б – уголовное право

1. повторное совершение нарушения
2. конфискация имущества
3. дисквалификация
4. ответственность юридических лиц
5. деятельное раскаяние
6. необходимая оборона
7. административное приостановление деятельности
8. обоснованный риск

II. Правовые семьи современности

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права предлагается ответить на вопрос, касающийся правовых семей современности.

Отвечающим предлагается описание ситуации. Следует указать правовую семью, в которой подобная ситуация могла бы иметь место и объяснить, по каким признакам отвечающий определил правовую семью.

К отрывку поставлено два вопроса. Максимальное количество баллов за каждый вопрос – 4 (общее максимальное количество баллов за задание – 8).

Ответ на первый вопрос составляет либо 4 балла (верный ответ), либо 0 баллов (ошибочный ответ).

Полный верный ответ на второй вопрос – 4 балла. Верный неполный ответ на вопрос оценивается в 2-3 балла. Неполный ответ, содержащий несущественные ошибки, оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ – 0 баллов.

Вариант 1

Между двумя лицами был заключен договор, который по российскому праву был бы квалифицирован как договор займа под процент. В Гражданском кодексе страны предусмотрено, что судья, рассматривая дело, при молчании закона по определенному вопросу, должен не только применить определенное толкование закона, но сделать «наиболее предпочтительные выводы». Судья, имея возможность выбрать по своему усмотрению из большого количества противоречивых предписаний, касающихся гражданского права, выбирая те, что лучше всего бы соответствовали социальным интересам, учитывая, что сам по себе процентный заем запрещен религиозными нормами, осуществил выбор между положениями о двойной купле-продаже и о предоставлении кредитору в качестве обеспечения возможность пользования имуществом, дающим доход, в пользу последнего.

Вопросы:

- 1) Определите, в какой правовой семье могла иметь место данная ситуация.
- 2) Укажите, по каким признакам, указанным в тексте, была определена правовая семья.

Вариант 2

При рассмотрении в суде уголовного дела об убийстве представителем обвиняемого было указано, что по аналогичному случаю суд вынес решение о невиновности обвиняемого. Судьей на то было указано, что при рассмотрении уголовных дел недопустимо ссылаться на решения человека. Позднее судья, придя к выводу о виновности обвиняемого в совершении убийства, напомнил, что данное преступление наказывается смертной казнью, однако наследники убитого могут отказаться от такого наказания и за денежную компенсацию простить преступника.

Вопросы:

- 1) Определите, в какой правовой семье могла иметь место данная ситуация.
- 2) Укажите, по каким признакам, указанным в тексте, была определена правовая семья.

Вариант 3

При рассмотрении в суде уголовного дела судья, учитывая, что наказание соразмерно тяжести вины преступника, преследует цель предотвращения совершения преступником новых преступлений, предостережения других от совершения подобного преступления, перевоспитания преступника, пользуясь тем, что в законодательстве страны часть наказаний является твердо установленными, а часть – гибкими, то есть, предполагающими назначение наказания по усмотрению судьи, учитывая, что за совершенное лицом преступление не было установлено какого-либо фиксированного наказания, назначил наказание в соответствии со своим судебским усмотрением.

Вопросы:

- 1) Определите, в какой правовой семье могла иметь место данная ситуация.
- 2) Укажите, по каким признакам, указанным в тексте, была определена правовая семья.

Вариант 4

При рассмотрении дела судья установил, что лицо, нарушая чужие права на имущество, руководствовалось интересами защиты религии. Поскольку религия является высшей ценностью, судья указал, что пренебрежение ценностью, стоящей в иерархии ценностей ниже, является допустимым.

Вопросы:

- 1) Определите, в какой правовой семье могла иметь место данная ситуация.
- 2) Укажите, по каким признакам, указанным в тексте, была определена правовая семья.

III. Анализ текста правоприменительного акта на наличие в нем правовых ошибок

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем определить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки.

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 3 балла. Полная и юридически правильная аргументация оценивается в 3 балла; неполная и (или) содержащая неточности – 2 или 1 балл; перечисление ошибок без объяснения причин сделанного выбора, а равно грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 9 баллов.

Вариант 1

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 2-312/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Именем Российской Федерации

28 февраля 2024 года

Октябрьский городской суд Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Алексеевой О.В.,

при секретаре Ибрагимовой Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по требовательному заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ойл-Сервис» к М. о взыскании материального ущерба,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Ойл-Сервис» (далее ООО «Ойл-Сервис») обратилось в суд с иском к М. о взыскании материального ущерба, мотивировав тем, что М. в соответствии с трудовым договором был принят на должность помощник бурильщика капитального ремонта скважин 5 разряда. Согласно личной карточке учета средств индивидуальной защиты М. получил от работодателя спецодежду. Таким образом, ответчик был обеспечен средствами индивидуальной защиты за счет средств работодателя. Трудовые отношения между сторонами прекращены. Специальная одежда остаточной стоимостью 10 169,68 руб. при увольнении не была возвращена, по настоящее время средства индивидуальной защиты не возвращены, денежные средства в возмещение ущерба не перечислены.

ООО «Ойл-Сервис» просит суд взыскать с М. причиненный материальный ущерб в размере 10169,68 руб. и расходы, связанные с оплатой государственной пошлины при подаче иска в размере 400 руб.

Представитель ООО «Ойл-Сервис» в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела. В деле имеется ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Рассмотрение гражданского дела производится в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, в пределах заявленных исковых требований и представленных доказательств, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 214 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан обеспечить приобретение за счет собственных средств и выдачу средств индивидуальной защиты и смывающих средств, прошедших подтверждение соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании порядке, в соответствии с требованиями охраны труда и установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением.

Исходя из ст. 221 Трудового кодекса Российской Федерации средства индивидуальной защиты включают в себя специальную одежду и другие средства индивидуальной защиты, требования к которым определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Согласно ст. 242 Трудового кодекса Российской Федерации, полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возместить причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере. В силу п. 1 ст. 238 Трудового кодекса Российской Федерации, работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (п. 2 ст. 238 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 1 ст. 246 Трудового кодекса Российской Федерации размер ущерба, причиненного работодателю при утрате и порче имущества, определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества.

Из материалов дела следует, что между ООО «Ойл-Сервис» и М. заключен трудовой договор, в соответствии с которым последний принят на работу на должность помощник бурильщика капитального ремонта скважин 5 разряда. Исходя из личной карточки учета выдачи М. средств индивидуальной защиты, ответчик, в соответствии с требованиями Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в период трудовой деятельности был обеспечен работодателем средствами индивидуальной защиты бесплатно, то есть за счет средств ООО «Ойл-Сервис». Установлено, что в соответствии со ст. 221 Трудового кодекса Российской Федерации, работнику М. неоднократно были выданы под роспись средства индивидуальной защиты. Выданная работникам спецодежда является собственностью организации и при увольнении подлежит возврату. Однако указанная спецодежда ответчиком при увольнении не возвращена. Из документов, представленных истцом, следует, что остаточная стоимость полученной специальной одежды составила 10 169,68 руб. Установлено, что до настоящего времени ущерб ответчиком не возмещен.

Таким образом, учитывая, что М. полученная при трудоустройстве специальная одежда, являющаяся собственностью работодателя, при увольнении не возвращена, суд, принимая во внимание факт причинения такими действиями ответчика ущерб истцу, который в полном объеме возмещен не был, приходит, в отсутствие доказательств иного, к выводу об удовлетворении требований истца и взыскании с ответчика в порядке статей 238 и 242 Трудового кодекса Российской Федерации суммы материального ущерба, причиненного невозвратом средств индивидуальной защиты.

В соответствии со ст. 98 ГК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, с ответчика в возмещение расходов, связанных с оплатой истцом государственной пошлины при подаче иска, подлежит взысканию 400 руб.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Ойл-Сервис» к М. о взыскании ущерба, удовлетворить.

Взыскать с М. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ойл-Сервис» в возмещение материального ущерба 10169 (десять тысяч сто шестьдесят девять) руб. 68 коп., судебные расходы по оплате государственной пошлины 400 (четыреста) руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком (ответчиками) заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись О.В. Алексеева

Вариант 2

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Гр. дело № 2-72/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 февраля 2024 г. г. Белозерск Вологодской области

Белозерский районный суд Вологодской области в составе:

судьи Михеева Н.С.,

при секретаре Войновой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Грузовые технологии» к Г. о взыскании ущерба, причиненного работником,

УСТАНОВИЛ:

13 июля 2023 г. Г. принят на работу в ООО «Грузовые технологии» на должность водителя-

экспедитора, с ним заключен трудовой договор, трудовой договор расторгнут на основании подпункта «а» пункта б части 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ в связи с прогулом.

ООО «Грузовые технологии» обратилось в суд с исковым заявлением к Г. о взыскании ущерба, причиненного работником, в сумме 170 000 рублей. В обоснование иска указано, что при принятии ответчика на работу с ним был заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности. 22 июля 2023 г. на имя Г. был выписан путевой лист на принадлежащий обществу грузовой седельный тягач, со сроком действия – до 22 августа 2023 г. Выезд из гаража зафиксирован 23 июля 2023 г. В назначенное время Г. в пункт назначения не прибыл. Автомашина с прицепом были обнаружены брошенными на трассе со следами повреждений. В соответствии с заключением независимого эксперта стоимость восстановительного ремонта полуприцепа составляет 170 000 рублей.

Представитель истца ООО «Грузовые технологии» в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Г. в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Суд, изучив доводы искового заявления, материалы гражданского дела, приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения исковых требований ООО «Грузовые технологии» по следующим основаниям.

Согласно ст. 232 Трудового кодекса РФ, сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Трудовым договором или заключаемыми в письменной форме соглашениями, прилагаемыми к нему, может конкретизироваться материальная ответственность сторон этого договора. При этом договорная ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем - выше, чем это предусмотрено настоящим Кодексом или иными федеральными законами.

Расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности, предусмотренной настоящим Кодексом или иными федеральными законами.

В силу ст. 233 Трудового кодекса РФ, материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею другой стороне этого договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или иными федеральными законами.

Каждая из сторон трудового договора обязана доказать размер причиненного ей ущерба.

Как установлено ст. 238 Трудового кодекса РФ, работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

Судом установлено, что Г. в период с 13 июля 2023 г. по 10 ноября 2023 г. находился в трудовых отношениях с ООО «Грузовые технологии». В соответствии с условиями трудового договора, работник принимается на работу на должность водителя-экспедитора на неопределенное время (п.п.1.1, 1.4 Договора). 22 июля 2023 г. по акту приема-передачи транспортного средства механиком ООО «Грузовые технологии» Г. переданы автомобиль и полуприцеп. В акте описаны имевшиеся на тот момент повреждения тягача и полуприцепа. 22 июля 2023 г. ООО «Грузовые технологии» выдан путевой лист грузового автомобиля с указанием даты выезда из гаража – 23 июля 2023 г. Водителем указан Г.

Как следует из постановления старшего государственного инспектора отдела ГИБДД о прекращении производства по делу об административном правонарушении, 23 июля 2023 г. в 6 часов 00 минут у дома (адрес) произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомашины с прицепом, принадлежащих ООО «Грузовые технологии» под управлением водителя Г., который, не соблюдая Правила дорожного движения РФ, двигаясь задним ходом, совершил наезд на препятствие, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия. В результате наезда полуприцеп получил механические повреждения в виде деформации задней правой двери. По данному обстоятельству в ООО «Грузовые технологии» проведено служебное расследование. Согласно заключению независимой профессиональной экспертизы, стоимость ремонта составит без учета износа 170 000 рублей, с учетом износа – 116 400 рублей.

Статьей 241 Трудового кодекса РФ установлены пределы материальной ответственности работника. За причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или иными федеральными законами. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба может возлагаться на работника лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами (ст. 242 Трудового кодекса РФ). Такие случаи определены в ст. 243 Трудового кодекса РФ.

Трудовым договором полная материальная ответственность работника предусмотрена только за недостачу вверенного ему груза, а также за ущерб, причиненный иным лицам. По повреждениям автомобилю, договором установлен отдельный порядок полного возмещения ущерба, в том числе затраты на ремонт, восстановление автомобиля после ДТП. Согласно п.2.1.5 Договора возмещение ущерба в полном объеме в таком случае производится в соответствии с п.2 ч.1 ст. 243 и п.6 ч.1 ст. 243 Трудового кодекса РФ. Указанные нормы предполагают полную материальную ответственность работника только в случае привлечения его к уголовной или административной ответственности. В иных случаях полная материальная ответственность за причинение работником водителем ущерба в виде повреждения вверенного ему транспортного средства, законодательством не предусмотрена.

Таким образом, оснований для возложения на ответчика обязанности по возмещению полного материального ущерба истцу, суд не усматривает. Г. обязан нести материальную ответственность в пределах среднемесячного заработка.

Приказом о приеме ФИО1 на работу его тарифная ставка определена в 20 000 рублей. Таким образом, с него в пользу истца следует взыскать ущерб в пределах данной суммы. На основании ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию возврат уплаченной при подаче иска государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Грузовые технологии» удовлетворить полностью.

Взыскать с Г. в пользу ООО «Грузовые технологии» ущерб, причиненный работником, в сумме 20 000 рублей, а также возврат уплаченной государственной пошлины в сумме 543 рубля; всего 20 543 (двадцать тысяч пятьсот сорок три) рубля.

В удовлетворении исковых требований в остальной части, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Вологодский областной суд через Белозерский районный суд в течение трех месяцев с момента изготовления мотивированного решения в окончательном виде.

Мотивированное решение в окончательном виде изготовлено 26 февраля 2024 г.

Судья Н.С. Михеев
Копия верна. Судья Михеев Н.С.

IV. Институты русского права

Отвечающим предлагается отрывок из нормативного правового акта, на основании которого необходимо ответить на вопросы о современном российском праве.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ на каждый из вопросов оценивается в 3 балла: неполный ответ (но более 50 %) на вопрос при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; неправильный или содержащий грубые ошибки ответ – 0 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 6.

Вариант 1

Прочитайте отрывок из нормативного правового акта. На основании данного отрывка ответьте на вопросы о современном российском праве.

«А будет который истец или ответчик на судью свойством или не дружбою учнет бити челом после суда, и тому челобитью не верити, и дела ис приказу в приказ не переносити, чтобы в том исцу и ответчику лишние волокиты не было».

Глава X. О суде. Соборное уложение 1649 г.

1. Укажите, что должен на основании современных процессуальных кодексов сделать судья в случае, описанном выше?
2. Согласно действующему законодательству, в том числе Конституции РФ, существует возможность, сославшись близкое свойство, не исполнять некую обязанность. О чем идет речь?

Вариант 2

Прочитайте отрывок из нормативного правового акта. На основании данного отрывка ответьте на вопросы о современном российском праве.

«17. А которыми реками суды ходят, и на тех реках прудов новых и плотин и мельниц не делати, чтобы по тем рекам новыми прудами и плотинами судового ходу не переняти».

Глава X. О суде. Соборное уложение 1649 г.

1. Назовите в чьей собственности могут быть реки, озера или моря по российскому законодательству.
2. В чьем ведении находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами?

Вариант 3

Прочитайте отрывок из нормативного правового акта. На основании данного отрывка ответьте на вопросы о современном российском праве.

«1. Которые денежные мастера учнут делати медные, или оловянные, или укладные денги, или в денежное дело, в серебро учнут прибавливати медь или олово или свинец, и тем государеве казне учнут чинити убыль, и тех денежных мастеров за такое дело казнити смертию, залити горло».

Глава V. О денежных мастерах, которые учнут делати воровския деньги. Соборное уложение 1649 г.

1. Является ли Центральный банк РФ органом государственной власти?
2. Какая валюта является законным средством платежа в России?

V. «Процедурные вопросы»

Для юриста важно соблюдать требования закона в том числе и в части совершения определенных действий своевременно и в нужной последовательности.

Вашему вниманию предлагается перечень юридических действий, которые предстоит совершить юристу.

Представьте, что вы – юрист, которому предстоит отстаивать интересы клиента. Расположите действия в верной последовательности.

Верный ответ на вопрос – 5 баллов, неверный – 0 баллов.

Вариант 1

Вы – юрист. К вам обратился Глумов Алексей Михайлович с просьбой помочь ему взыскать моральный вред с больницы, где ему был поставлен неверный диагноз, в результате чего он лечился на год дольше, чем было нужно, был вынужден ездить на консультации других врачей в разные регионы, хотя они были вообще ему не нужны (это выяснилось, когда ему поставили верный диагноз). К Вам Алексей Михайлович пришел со всеми своими документами по лечению и чеками об оплате лекарств и медицинской помощи.

Расположите нижеуказанные действия юриста в порядке очередности:

1. Подача искового заявления в суд.
2. Подача заявления о возбуждении исполнительного производства. Но судебный пристав не предпринимает никаких действий по взысканию задолженности с больницы.
3. Участие в предварительном судебном заседании.
4. Подготовка искового заявления в суд.
5. Участие в основном судебном заседании. Решение вынесено в пользу Глумова А.М.
6. Подготовка и подача жалобы на бездействие судебного пристава-исполнителя.
7. Подача заявления о выдаче исполнительного листа.
8. Получение копии постановления об окончании исполнительного производства и передача ее доверителю. Поздравляем, права Алексея Михайловича защищены!

Вариант 2

Вы – юрист. К вам обратилась Лозовская Алиса Игоревна, которая месяц назад купила в магазине стиральную машину, но стиральная машина сломалась и перестала работать. Алиса Игоревна уже обращалась к продавцу, но тот отказался ремонтировать стиральную машину или возвращать деньги за неисправный товар. Доверитель просил Вас помочь ей защитить свои интересы в суде.

Расположите нижеуказанные действия юриста в порядке очередности:

1. Объявление решения суда. Решение вынесено в пользу Лозовской А.И.
2. Подача искового заявления в суд.
3. Участие в основном судебном заседании. Суд усомнился в том, что стиральная машина была действительно приобретена у этого продавца ввиду отсутствия чека на товар в материалах дела.
4. Участие в судебном заседании, предоставление документов об оплате Алисой Игоревной стиральной машины.

5. Участие в предварительном судебном заседании.
6. Получение исполнительного листа и передача его доверителю. Поздравляем, права Алисы Игоревны защищены!
7. Подготовка искового заявления в суд.
8. Запрос в банке документов об оплате стиральной машины, в которых было бы указано на получателя денег.

VI. Доктрина русского права

Это задание по типу эссе.

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 8 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания и вопросы. Каждый вопрос оценивается от 4 до 0 баллов в зависимости от аргументации отвечающего.

В 2024 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного ученого, работавшего в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, Михаила Давидовича Шаргородского, поэтому 120-летию со дня рождения данного ученого будет посвящено задание в Олимпиаде по Праву 2024/2025.

Михаил Давидович Шаргородский однажды написал: «Толкование уголовного закона один из наиболее сложных и в то же время наиболее разработанных вопросов теории права вообще и уголовного права в частности».

На заключительном этапе Олимпиады школьников СПбГУ по праву участникам предлагается порассуждать на тему толкования права в целом и уголовного права в частности.

Вариант 1

В 2024 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного ученого, работавшего в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, Михаила Давидовича Шаргородского.

В библиотеке СПбГУ хранится личный архив исследователя, в котором находится работа под названием «Принципы толкования уголовного закона».

В данной работе М.Д. Шаргородский писал: «С толкованием связаны самые насущные проблемы судебной практики. Следует ли решать дела по букве или по смыслу (духу) закона – это спор, который веками волновал не только специалистов в области права, но и широкие массы населения».

Вопросы:

- 1) На Ваш взгляд, как судам следует решать дела: по букве или по духу закона? Обоснуйте ответ.
- 2) Имеется ли, на ваш взгляд, специфика толкования закона применительно к отрасли уголовного права? Обоснуйте ответ.

Вариант 2

В 2024 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного ученого, работавшего в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, Михаила Давидовича Шаргородского.

В библиотеке СПбГУ хранится личный архив исследователя, в котором находится работа под названием «Принципы толкования уголовного закона».

В данной работе М.Д. Шаргородский писал: «Судью интересует в процессе применения не закон «в себе», а закон как выражение воли законодателя, ставящего перед собой определенные классовые задачи».

Вопросы:

- 1) На Ваш взгляд, может ли право носить классовый характер? Обоснуйте ответ.
- 2) Имеется ли, на ваш взгляд, специфика толкования закона применительно к отрасли уголовного права? Обоснуйте ответ.

VII. Практика Верховного Суда Российской Федерации

Для правоприменения в Российской Федерации большое значение имеют принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления, а также обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Данные постановления и обзоры принимаются в целях обеспечения правильного применения законодательства и содержат разъяснения для нижестоящих судов.

Вашему вниманию предлагается отрывок из такого постановления, а также правовые нормы, необходимые для оценки представленного отрывка.

Предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Предполагает ли позиция Верховного Суда РФ в данном случае иную трактовку правовых норм, чем предусмотрено действующим законодательством?
- 2) Какая формулировка для постановления Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу являлась бы более корректной (предложите свой вариант)?

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задание в целом – 12 баллов.

Ответ на каждый вопрос отдельно – 6 баллов. Отсутствие ответа на вопрос, полностью неверный ответ, верный ответ при отсутствии аргументации – 0 баллов.

Оценка от 1 до 6 баллов выставляется в зависимости от аргументированности и глубины ответа, наличия в ответе ошибок.

Оценивается аргументация отвечающего.

Вариант 1

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 5 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.10.2024):

«5. Потребитель вправе отказаться от дальнейшего использования некачественного товара и потребовать возврата уплаченных за него денежных средств при невозможности пользоваться технически сложным товаром в течение более тридцати дней в любом году

гарантийного срока вследствие устранения различных недостатков, в том числе и в случае устранения недостатков товара при предыдущих гарантийных ремонтах и передачи товара на новый ремонт».

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Пункт 1 статьи 18 Закона «О защите прав потребителей».

«1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации».

Вариант 2

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 7 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020):

«7. Присужденная в иностранной валюте сумма долга не подлежит индексации в порядке, предусмотренном статьей 208 ГПК РФ и статьей 183 АПК РФ».

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГПК РФ Статья 208. Индексация присужденных денежных сумм

«1. По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

2. Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.

3. Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

4. По судебным решениям об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средства участников казначейского сопровождения, подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, а также на средства бюджетных и автономных учреждений индексация присужденных судом денежных сумм производится со дня поступления на исполнение исполнительных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В случае возврата исполнительных документов без исполнения взыскателю или суду по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, индексация присужденных судом денежных сумм не производится с момента возврата исполнительных документов и до дня их поступления на исполнение в установленном порядке, за исключением возврата исполнительных документов, ошибочно направленных судом по просьбе взыскателя для взыскания не в тот орган, в который они должны быть направлены в соответствии с законодательством Российской Федерации. При ошибочном направлении судом указанных исполнительных документов индексация присужденных судом денежных сумм производится со дня поступления указанных исполнительных документов в орган, в который указанные исполнительные документы были ошибочно направлены».

АПК РФ Статья 183. Индексация присужденных денежных сумм

«1. По заявлению взыскателя или должника арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.

Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.1. По судебным решениям об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средства участников казначейского сопровождения, подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, а также на средства бюджетных и автономных учреждений индексация присужденных судом денежных сумм производится со дня поступления на исполнение исполнительных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В случае возврата исполнительных документов без исполнения взыскателю или суду по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, индексация присужденных судом денежных сумм не производится с момента возврата исполнительных документов и до дня их поступления на исполнение в установленном порядке, за исключением возврата исполнительных документов, ошибочно направленных судом по просьбе взыскателя для взыскания не в тот орган, в который они должны быть направлены в соответствии с законодательством Российской Федерации. При ошибочном направлении судом указанных исполнительных документов индексация присужденных судом денежных сумм производится со дня поступления указанных исполнительных документов в орган, в который указанные исполнительные документы были ошибочно направлены.

2. Указанное в части 1 настоящей статьи заявление рассматривается в десятидневный срок со дня его поступления без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости арбитражный суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

3. Определение арбитражного суда об индексации присужденных денежных сумм или об отказе в индексации может быть обжаловано».

VIII- X Решение правовых казусов

Особая разновидность заданий заключительного этапа Олимпиады – *решение правовых казусов (задач)*

Решение правового казуса должно быть полным и развернутым, в нем должен быть виден ход рассуждений, краткий алгоритм которого включает:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, вычленив фактические обстоятельства.

2. Правовая оценка ситуации (доводов сторон). Для этого нужно определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то об обоснованности изложенного в казусе решения.

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

Дима Бородин, 15 лет, вместе со своим папой - Федором Бородиным, 39 лет, сидел в фудкорте, когда Федор внезапно обратил внимание на то, что сидевшая за соседним столом Смирнова положила на стол кошелек и отвлеклась на табло с заказами.

Федор сказал Диме пройти мимо стола Смирновой и осторожно взять этот кошелек, добавив: «Ты ребенок, на тебя внимания не обратят». Дима сделал так, как приказал отец, после этого Бородины ушли из фудкорта. В кошельке оказалось 5200 рублей и несколько банковских карт.

Вопросы:

- 1) Может ли Дима нести ответственность за совершенное хищение? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли преступление в соучастии? Обоснуйте ответ. Если да, определите вид соучастников и при необходимости форму соучастия.
- 3) Совершил ли Федор Бородин преступление в отношении Димы? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеются ли основания для лишения Федора Бородина родительских прав в отношении Димы? Обоснуйте ответ.

Задача 2

Катерина Прошкина (29 лет), забирая из детского сада свою дочь Машу (5 лет), увидела оставленный у крыльца детского сада трехколесный велосипед. Катерине было понятно, что велосипед оставила одна из мам, пришедших забирать ребенка, однако такой же велосипед Катерине очень хотелось купить своей дочери. Внезапно в голову Катерины пришла идея. «Машенька, смотри, какой велосипед, – сказала Катерина дочери. – Ты сядь на него и выезжай за ворота садика». Маша послушалась мать, села на велосипед и выехала за пределы детского сада, а потом сама доехала на велосипеде до дома.

Вопросы:

- 1) Каким способом, входящим в объективную сторону преступления, было совершено хищение велосипеда? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли преступление в соучастии? Обоснуйте ответ. Если да, определите вид соучастников и при необходимости форму соучастия.
- 3) Совершила ли Катерина Прошкина преступление в отношении Маши? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеются ли основания для лишения Катерины Прошкиной родительских прав в отношении Маши? Обоснуйте ответ.

Задача 3

Симонова Елизавета (42 года), испытывая нужду в деньгах, занялась распространением мефедрона. Опасаясь, что она, делая в парке «закладки» с мефедроном, привлечет много внимания, Елизавета стала поручать данную «работу» своему сыну Ване, 12 лет. Елизавета собирала с использованием чатов сообщения от наркозависимых лиц, фасовала имеющееся наркотическое средство по отдельным пакетам, давала их Ване, Ваня раскладывал пакетики в парке, фотографировал места с «закладками», отправлял фотографии маме, а та рассылала фотографии «заказчикам».

Вопросы:

- 1) Может ли Ваня нести ответственность за сбыт наркотического средства? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли преступление в соучастии? Обоснуйте ответ.
- 3) Совершила ли Симонова Елизавета преступление в отношении Вани? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеются ли основания для лишения Симоновой Елизаветы родительских прав в отношении Вани? Обоснуйте ответ.

IX. Юридические лица в отношениях между собой и с гражданами

Уже римские юристы отмечали тот факт, что порой права и обязанности принадлежат не отдельным людям, не группам людей, а целым организациям, имеющим самостоятельное существование независимо от отдельных составляющих ее физических лиц.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей в деятельности юридического лица, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

Петров решил приобрести пакет акций общества «Рассвет». Через месяц он заключил с Климентьевым (продавец) договор купли-продажи бездокументарных акций общества «Рассвет». В реестре владельцев ценных бумаг общества «Рассвет» был отражен переход пакета бездокументарных акций от Климентьева к Петрову. Увидев эту запись, Петров попросил Климентьева подтвердить этот факт и подписать дополнительно акт приема-передачи акций, чтобы никаких нарушений закона не было. Климентьев начал возражать ссылаясь на свою занятость и на то, что записи в реестре владельцев ценных бумаг более чем достаточно для подтверждения принадлежности бездокументарных акций Петрову.

Ответьте на вопросы:

1. Какие существуют объекты гражданских прав?
2. Что такое акция?
3. Чем документарная акция отличается от бездокументарной?
4. Должны ли Петров и Климентьев подписать акт приема-передачи? Ответ обоснуйте.

Задача 2

Некоммерческая организация «Сигма» выдала доверенность своему техническому директору Кириллу Кильмакову и попросила его купить десять столов и десять стульев для офиса организации. Кильмаков нашел подходящие для офисного интерьера комплекты мебели и заключил от имени организации договор поставки. После того, как мебель была доставлена в офис организации, собрана и расставлена, Кильмаков попросил организацию оплатить его услуги по поиску мебели и организации ее доставки в офис в размере 10 тысяч рублей. Некоммерческая организация, не зная, как поступить, обратилась к юристу за консультацией.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое доверенность?
2. Какие правовые последствия влечет выдача доверенности?
3. В чем состоит отличие доверенности от договора?
4. Должна ли некоммерческая организация «Сигма» оплатить услуги

Кильмакова по поиску мебели и организации ее доставки в офис? Ответ обоснуйте.

Задача 3

В уставе автономной некоммерческой организации «Образовательный центр «МБА» указано, что видом ее деятельности является деятельность по повышению квалификации граждан в области управления и менеджмента. В связи с тем, что в конце календарного года стабильно наблюдается низкий спрос на обучающие программы, организация решила в этот период заняться посредничеством в сфере страхования: она обязалась привлекать клиентов для страховой компании «ЗащитимВсе» и заключать с ними договоры страхования от имени страховой компании. Чтобы удостовериться в законности такой деятельности, организация обратилась к своему юристу за консультацией.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность юридического лица?
2. В какой момент возникает правоспособность юридического лица?
3. Каким видом правоспособности обладает автономная некоммерческая организация «Образовательный центр «МБА»?
4. Может ли автономная некоммерческая организация заниматься посредничеством в сфере страхования и заключать с третьими лицами договоры страхования от имени страховой компании «ЗащитимВсе»? Ответ обоснуйте.

Х. Трудовые права граждан

Абрахам Линкольн однажды сказал: «Капитал есть только плод труда, и он никогда не мог бы существовать, если бы прежде не существовал труд. Труд превосходит капитал и заслуживает гораздо более высокого внимания».

Свобода труда является конституционным правом, и реализация данного права представляет большую ценность для каждого человека.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей у гражданина в связи с реализацией его права на труд, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

Грустин обратился в суд с иском к ООО «Юруслуги» с требованием установить факт трудовых отношений между ним и ООО.

В обоснование заявленного иска Грустин указал, что на протяжении года работал штатным юристом в ООО «Юруслуги». Поскольку он, Грустин, является самозанятым, в ООО «Юруслуги» с ним был заключен не трудовой договор, а гражданско-правовой договор возмездного оказания услуг, сроком на год (с 1 ноября 2023 года по 31 октября 2024 года), на основании которого Грустин был обязан выполнять работу по юридической специальности: составлять и проверять договоры, заключаемые ООО с контрагентами, вести переговоры и переписку, осуществлять защиту интересов ООО в суде и иные обязанности, свойственные должности юриста, за что получал ежемесячно 150 000 рублей. Со стороны ООО «Юруслуги» Грустину было предоставлено рабочее место в ООО: рабочий стол с персональным компьютером, рабочий телефон. В ряде случаев Грустину разрешалось работать из дома, но для этого нужно было получать разрешение от руководства. Для прохода в здание бизнес-центра, где размещалось ООО, у Грустина имелся свой именной пропуск.

Поскольку 31 октября 2024 года договор возмездного оказания услуг истек, с 1 ноября 2024 года Грустин остался без работы.

Вопросы:

- 1) Что такое самозанятость и кто такие самозанятые?
- 2) Какой орган уполномочен признавать отношения трудовыми в случаях, когда данные отношения между сторонами уже прекратились?
- 3) В чем различие между договором возмездного оказания услуг и трудовым договором?
- 4) Какое решение по иску Грустина должен принять суд и почему?

Задача 2

Замостин обратился в суд с требованием установить факт трудовых отношений между ним и ООО «Плывун».

В обоснование заявленного иска Замостин указал, что работал дизайнером в ООО «Плывун».

ООО «Плывун» занимается оказанием гражданам услуг по организации досуга, что также предполагает проведение квестов, реквизит для которых подготавливал Замостин. Между Замостиным и ООО «Плывун» 1 марта 2024 года был заключен гражданско-правовой договор на выполнение работ сроком до 1 ноября 2024 года. Как следовало из договора, Замостин должен был на протяжении каждого месяца подготавливать определенный реквизит для ряда заранее запланированных ООО «Плывун» мероприятий:

одно мероприятие раз в месяц. В конце каждого месяца ООО «Плывун» производило с Замостиным расчет за подготовленный реквизит, выплачивая сумму в размере 70 000 рублей. Работа осуществлялась Замостиным по месту проживания, материалы для реквизита он закупал сам (впоследствии их стоимость возмещалась ему ООО), в офисе компании Замостин появлялся тогда, когда следовало передать результаты работ.

Поскольку 1 ноября 2024 года заключенный Замостиным и ООО договор истек, Замостин остался без работы. Однако он усомнился в том, что гражданско-правовой договор с ним был заключен правомерно. Несмотря на то, что он, Замостин, являлся самозанятым, он все же длительное время находился в рабочих отношениях с ООО «Плывун», что более характерно именно для трудовых отношений.

Вопросы:

- 1) Что такое самозанятость и кто такие самозанятые?
- 2) Как судом должен решаться вопрос, если при рассмотрении спора возникают неустранимые сомнения о том, признавать имеющиеся между сторонами отношения трудовыми или гражданско-правовыми?
- 3) В чем различие между договором на выполнение работ и трудовым договором?
- 4) Какое решение по иску Замостина должен принять суд и почему?

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Муниципальный район
Муниципальный округ
Городской округ
Муниципальное образование

I. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«24 февраля 2022 года Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининскому району Санкт-Петербурга принято решение о закрытии въезда в Российскую Федерацию гражданину Республики [...] Д., <дата> года рождения, сроком на три года до 4 сентября 2024 года на основании пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 15 августа 1996 № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

Основанием к принятию указанного решения послужило то, что Д. в период своего пребывания на территории Российской Федерации в течение трех лет был неоднократно привлечен к административной ответственности в соответствии законодательством Российской Федерации за совершение административных правонарушений на территории Российской Федерации.

Также судом первой инстанции установлено, что в отношении Д. вынесены следующие постановления о привлечении к административной ответственности: [...]

Отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований Д., суд первой инстанции пришел к выводу, что при принятии оспариваемого решения административным ответчиком учтены все существенные обстоятельства, характер и количество совершенных правонарушений, социальные связи, при этом, административным истцом не представлено доказательств наличия каких-либо исключительных объективных обстоятельств личного характера, подтверждающих чрезмерность и неоправданное вмешательство Российской Федерации в личную и семейную жизнь, принятое решение не нарушает права административного истца, баланс личных и публичных интересов соблюден.

Судебная коллегия полагает, что указанный вывод суда основан на правильном применении к рассматриваемым правоотношениям норм международного права, Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", что подтверждается представленными при рассмотрении спора доказательствами, которым судом первой инстанции дана полная и всесторонняя оценка в соответствии со статьями 59, 62, 63 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 30.10.2023 № 33а-25699/2023 по делу № 2а-2783/2023

1. Является ли закрытие въезда в Российскую Федерацию иностранному гражданину мерой административной ответственности?
2. Какая мера административной ответственности, связанная с принудительным перемещением в государство принадлежности, может быть применена в отношении иностранных граждан?
3. Правильно ли в изложенном отрывке правоприменительного акта выбран способ обжалования?
4. В какой суд может обратиться иностранный гражданин Д. с обжалованием данного правоприменительного акта?

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Определите, что является способом обеспечения исполнения обязательства, а что способом прекращения обязательства

А – способ обеспечения исполнения обязательства

Б – способ прекращения обязательства

1. поручительство
2. исполнение
3. задаток
4. удержание
5. независимая гарантия
6. зачет
7. невозможность исполнения
8. отступное

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Охарактеризуйте причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

1. Причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере.

Примечание к ст. 158 УК РФ: 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

V. Институты русского права

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос – 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Перед Вами отрывок из текста Новгородской судной грамоты, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«19. А ответчику с послухом на учане крест целовать».

«27. А посаднику и тысячцкому и владычню наместнику и их судьям и иным судьям, всим крест целовать да судить им в правду».

1. Кто такой «послух»?
2. Термин «да судить им в правду» соответствует одному из действующих принципов судопроизводства, какому?

VI. Эссе

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Французский писатель, мыслитель и правовед Шарль-Луи Монтескье (1689 - 1755), размышляя о необходимости разделения властей, отмечал, что в каждом государстве есть власти разного рода: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросам права гражданского, а также власть судебная. Он писал: «Всё погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении...были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления и тяжбы частных лиц».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задача по уголовному праву (задание 7):

Логузов, 16 лет, возвращаясь из школы, наткнулся за гаражами на компанию из трех подростков: Писарчука (15 лет), Мылина (16 лет) и Федорова (16 лет), которые стали к нему приставать и обзывать. Логузов старался не реагировать на оскорбления, но Федорову это не понравилось, он достал из кармана перочинный нож и закричал Логузову: «А ну иди-ка сюда, или я тебя порежу». Мылин и Писарчук поддержали Федорова и тоже стали кричать, чтобы Логузов подошел к ним, иначе будет плохо.

Логузов очень сильно испугался и бросился бежать. Писарчук, Мылин и Федоров стали его преследовать. Логузов, боясь за свою безопасность, стал на бегу поднимать камни и швырять их в преследователей. Один из камней попал Писарчуку в лоб, проломив кость. Писарчук упал и скончался. Тогда Мылин и Федоров отстали от Логузова.

Родители Писарчука потребовали возбуждения уголовного дела из-за гибели их сына.

Вопросы:

- 1) В каких случаях лицо может обороняться путем причинения смерти нападающему лицу?
- 2) Можно ли признать, что Писарчук, Мылин и Федоров действовали в соучастии в совершении противоправного деяния в отношении Логузова? Обоснуйте ответ.
- 3) Имеются ли основания для привлечения Логузова к уголовной ответственности? Обоснуйте ответ.
- 4) Изменился бы ответ на вопрос 3, если бы Писарчуку, Мылину и Федорову было бы по 12 лет? Обоснуйте ответ.

Задача по административному праву (задание 8):

Лосев (7 лет) очень хотел, чтобы родители купили ему новый мобильный телефон, но родители отказывались, и Лосеву приходилось пользоваться старым телефоном, стоимостью 4000 рублей, в то время как у его одноклассников были новые смартфоны. Расстроенный Лосев поделился своей бедой с соседом по лестничной площадке - шестнадцатилетним Семиным. «Делов-то», - сказал Семин, взял у Лосева телефон и швырнул об стену. Телефон разлетелся на куски. «Скажешь родителям, что уронил и разбил, они тебе новый купят», - сказал Семин.

Но родители Лосева не поверили в ложь сына и выяснили правду, а затем обратились к родителям Семина с претензиями.

Вопросы:

Как решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?

С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?

Имеются ли в действиях Семина признаки какого-либо административного правонарушения, если да, то какого? Обоснуйте ответ.

Подлежит ли причинный ущерб в размере 4000 рублей компенсации в данном случае? Обоснуйте ответ.

Задача по гражданскому/семейному праву (задание 9):

Девятилетний Артем сидел на скамеечке на детской площадке и играл в телефоне Самсунг Galaxy A05s в игру «Растения против зомби». Мимо проходил Илья Черных (27 лет), который некоторое время последил за игрой, а потом предложил Артему поменяться: Артем отдает свой мобильный телефон, а Илья передает ему свой планшет, на котором тоже установлено множество игр. Артем немного подумал и согласился.

Родителям Артема сделка не понравилась. Посмотрев в Интернете, папа Артема обнаружил, что переданный его сыну планшет стоит около 5000 рублей, что несопоставимо с ценой телефона, который родители Артема купили за 19 000 рублей всего месяц назад. Родители Артема нашли Илью и потребовали вернуть телефон. Илья отказался, указав, что честно поменялся с ребенком на сходную технически сложную вещь, неправомерной была бы только безвозмездная сделка.

Вопросы:

Какие сделки вправе совершать дети 10 лет самостоятельно?

Мог ли Артем совершить сделку по обмену телефона на планшет? Обоснуйте ответ.

Оцените аргумент Ильи Черных о правомерности совершенной сделки.

Какие вещи, согласно закону, относятся к технически сложным товарам? Укажите десять подобных вещей.

Задания заключительного этапа для учащихся 10-11 классов

I. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Определите, какие меры принуждения относятся только к полномочиям судей, а какие – и к полномочиям различных должностных лиц. Если какую-то меру принуждения могут назначать как судьи, так и должностные лица по КоАП РФ, то ответ нужно отнести к категории «должностные лица».

А – судья

Б – должностное лицо

1. административный штраф
2. приостановление деятельности
3. административный арест
4. выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства
5. запрет на посещение официальных спортивных соревнований
6. предупреждение
7. дисквалификация
8. временный запрет деятельности

II. Правовые семьи современности

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права предлагается ответить на вопрос, касающийся правовых семей современности.

Отвечающим предлагается описание ситуации. Следует указать правовую семью, в которой подобная ситуация могла бы иметь место и объяснить, по каким признакам отвечающий определил правовую семью.

К отрывку поставлено два вопроса. Максимальное количество баллов за каждый вопрос – 4 (общее максимальное количество баллов за задание – 8).

Ответ на первый вопрос составляет либо 4 балла (верный ответ), либо 0 баллов (ошибочный ответ).

Полный верный ответ на второй вопрос – 4 балла. Верный неполный ответ на вопрос оценивается в 2-3 балла. Неполный ответ, содержащий несущественные ошибки, оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ – 0 баллов.

При наличии всех данных, необходимых для занятия должности судьи, лицо не смогло стать судьей, поскольку личность данного лица не была известна всей общине, кроме того, имелись сомнения в том, что он является человеком справедливым и беспристрастным. Имелись сомнения, что для данного лица поиск справедливого решения будет иметь приоритет над иной его деятельностью.

Вопросы:

- 1) Определите, в какой правовой семье могла иметь место данная ситуация.
- 2) Укажите, по каким признакам, указанным в тексте, была определена правовая семья.

III. Анализ текста правоприменительного акта на наличие в нем правовых ошибок

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем определить в прочитанном тексте фрагменты, содержащие ошибки.

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 3 балла. Полная и юридически правильная аргументация оценивается в 3 балла; неполная и (или) содержащая неточности – 2 или 1 балл; перечисление ошибок без объяснения причин сделанного выбора, а равно грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 9 баллов.

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 2-313/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 февраля 2024 года

Раменский городской суд в составе:

председательствующего судьи Камшилиной И.А.,

при секретаре судебного заседания Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ОптимаСтом» к У. о взыскании неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ОПТИМАСТОМ» обратилось в суд с иском к У и просит взыскать в качестве неосновательного обогащения за период с 10.07.2018г. по 28.02.2023г. денежные средства в размере 508 988,82 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 8 289 руб.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и пояснил, что ООО «Оптимастом» обратилось в МУ МВД России «Раменское» по факту совершения кражи бывшими сотрудниками Общества, которые 15.05.2022г. примерно в 15 час. 55 мин. совершили кражу из помещения стоматологической клиники Общества. Установлено, что сотрудники клиники и соучредитель Общества У. совершили кражу документов, а также похитили расходные материалы, стоматологический инструмент, телевизор, тостер, аудио колонки, сломали стоматологическое кресло, причинив материальный ущерб в размере 3 000 000 рублей. Истцом была произведена инвентаризация имущества. По результатам проверки составлен акт о результатах инвентаризации от 17.05.2022г. Была установлена недостача имущества в размере 508 988,82 руб.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала и пояснила, что истцом не доказан факт причинения ущерба и противоправный характер действий ответчика.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему. На основании ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии с п.4 ст. 1103 ГК РФ, поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Как следует из материалов дела и установлено судом, что генеральный директор ООО «Оптимастом» обратилась с заявлением в МУ МВД России «Раменское» с просьбой привлечь к уголовной ответственности бывших работников ООО «Оптимастом» по факту кражи документов и имущества из помещения стоматологической клиники. Актом о результатах инвентаризации выявлена недостача материала и оборудования на сумму 508 988,82 руб.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина либо юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Главой 39 ТК РФ "Материальная ответственность работника" определены условия и порядок возложения на работника, причинившего работодателю имущественный ущерб, материальной ответственности, в том числе и пределы такой ответственности. Статьей 232 ТК РФ определена обязанность стороны трудового договора возместить причиненный ею другой стороне этого договора ущерб в соответствии с Трудовым кодексом и иными федеральными законами. Расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождение стороны этого договора от материальной ответственности, предусмотренной Трудовым кодексом Российской Федерации или иными федеральными законами (часть 3 статьи 232 ТК РФ). Условия наступления материальной ответственности стороны трудового договора установлены статьей 233 ТК РФ. Статьей 242 ТК РФ предусмотрена полная материальная ответственность работника по возмещению прямого действительного ущерба, причиненного работодателю, в полном объеме. Статья 243 ТК РФ предусматривает случаи

полной материальной ответственности, в частности, материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в результате умышленного причинения ущерба. В силу части 1 статьи 247 ТК РФ до принятия решения о возмещении ущерба конкретными работниками работодатель обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения. Для проведения такой проверки работодатель имеет право создать комиссию с участием соответствующих специалистов.

Как следует из трудового договора, У. была принята на работу в ООО «Оптимастом» на должность врача-стоматолога. 19.05.2022г. генеральный директор ООО «Оптимастом» обратилась с заявлением в МУ МВД России «Раменское» по факту кражи документов и стоматологических материалов из ООО «Оптимастом» на общую сумму 3 000 000 руб. Постановлением от 18.06.2022г. было отказано в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием события преступления.

Представленный акт инвентаризации не позволяет установить фактическое наличие материалов, в нем указан только размер недостачи, которая не подтверждена документами первичного учета и данными бухгалтерского учета, а также не представлена информация о потребленных материалах в ходе оказания услуг. Таким образом, работодателем не соблюдена процедура и порядок проведения инвентаризации товарно-материальных ценностей, как обстоятельство, имеющее значение для установления наличия прямого действительного ущерба у истца и размера этого ущерба.

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Таким образом, суд приходит к выводу, что истцом не доказан сам факт причинения ущерба именно У.

Учитывая установленные в судебном заседании обстоятельства, оценив представленные доказательства в их совокупности и проанализировав приведенные выше правовые нормы, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении исковых требований истца к ответчику о взыскании неосновательного обогащения, надлежит отказать в полном объеме.

В связи с отказом в удовлетворении требований истца к ответчику, правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца понесенных судебных расходов в виде уплаченной при подаче иска государственной пошлины не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Оптимастом» к У. о взыскании упущенной выгоды – отказать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с момента изготовления мотивированного текста решения суда в апелляционном порядке в Московский областной суд через Раменский городской суд.

Судья И.А. Кампилина

Мотивированное решение изготовлено 10.03.2024г.

IV. Институты русского права

Отвечающим предлагается отрывок из нормативного правового акта, на основании которого необходимо ответить на вопросы о современном российском праве.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ на каждый из вопросов оценивается в 3 балла: неполный ответ (но более 50 %) на вопрос при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; неправильный или содержащий грубые ошибки ответ – 0 баллов. Максимальное количество баллов за задание – 6.

Прочитайте отрывок из нормативного правового акта. На основании данного отрывка ответьте на вопросы о современном российском праве.

«18. А будет кто на такой реке плотину и зделает, и ему у той плотины для судового ходу сделати ворота, чтобы теми ворота мочно было судам ходити. Также на которых реках сделаны будут по старине, а не вновь езы для рыбные ловли, а судовой ход тою рекою бывает же, и на тех езах для судового ходу делати ворота же, а наглухо тех езов через такие реки городити не велеть для того, чтобы судового ходу не переняти, а мытов бы на тех новых езах и на прудах и на плотинах отнюд не было».

Глава X. О суде. Соборное уложение 1649 г.

1. Назовите вид специального налога при использовании рек, озер или морей.
2. Назовите условие, когда налог считается законно установленным.

V. «Процедурные вопросы»

Для юриста важно соблюдать требования закона в том числе и в части совершения определенных действий своевременно и в нужной последовательности.

Вашему вниманию предлагается перечень юридических действий, которые предстоит совершить юристу.

Представьте, что вы – юрист, которому предстоит отстаивать интересы клиента. Расположите действия в верной последовательности.

Верный ответ на вопрос – 5 баллов, неверный – 0 баллов.

Вы – юрист. К вам обратилась Рощина Ирина Павловна, которая планирует купить квартиру и просит составить для нее пошаговый план действий по юридическому сопровождению покупки квартиры, который обезопасит ее от потери денег и защитит от ошибок.

Расположите нижеуказанные действия юриста в порядке очередности:

1. Проверка полномочий представителя продавца квартиры на заключение договора купли-продажи квартиры.
2. Оплата авансового платежа по договору купли-продажи квартиры.
3. Проверка текста договора купли-продажи квартиры на предмет наличия в нем условий, которые противоречат закону или грубо нарушают интересы покупателя.
4. Получение документов, подтверждающих перехода собственности на квартиру от продавца к Рощиной И.П.
5. Подписание договора купли-продажи квартиры.
6. Подача комплекта документов в Росреестр для государственной регистрации перехода собственности на квартиру от продавца к Рощиной И.П.
7. Оплата основного платежа по договору купли-продажи квартиры. Поздравляем доверителя, квартира приобретена, юридическая чистота сделки не вызывает сомнений.
8. Проверка квартиры на предмет ее принадлежности продавцу и отсутствия ее обременений (нахождения ее в залоге).

VI. Доктрина русского права

Это задание по типу эссе.

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 8 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Каждый вопрос оценивается от 4 до 0 баллов в зависимости от аргументации отвечающего.

В 2024 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного ученого, работавшего в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, Михаила Давидовича Шаргородского, поэтому 120-летию со дня рождения данного ученого будет посвящено задание в Олимпиаде по Праву 2024/2025.

Михаил Давидович Шаргородский однажды написал: «Толкование уголовного закона один из наиболее сложных и в то же время наиболее разработанных вопросов теории права вообще и уголовного права в частности».

На заключительном этапе Олимпиады школьников СПбГУ по праву участникам предлагается порассуждать на тему толкования права в целом и уголовного права в частности.

В 2024 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного ученого, работавшего в стенах Санкт-Петербургского государственного университета, Михаила Давидовича Шаргородского.

В библиотеке СПбГУ хранится личный архив исследователя, в котором находится работа под названием «Принципы толкования уголовного закона».

В данной работе М.Д. Шаргородский писал: «Доктринальное толкование, не имея обязательного значения, помогает и оказывает влияние на законодательство и судебную практику».

Вопросы:

- 1) На Ваш взгляд, следует ли судам при рассмотрении дел учитывать доктринальное толкование положений закона? Обоснуйте ответ.
- 2) Имеется ли, на ваш взгляд, специфика толкования закона применительно к отрасли уголовного права? Обоснуйте ответ.

VII. Практика Верховного Суда Российской Федерации

Для правоприменения в Российской Федерации большое значение имеют принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления, а также обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Данные постановления и обзоры принимаются в целях обеспечения правильного применения законодательства и содержат разъяснения для нижестоящих судов.

Вашему вниманию предлагается отрывок из такого постановления, а также правовые нормы, необходимые для оценки представленного отрывка.

Предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Предполагает ли позиция Верховного Суда РФ в данном случае иную трактовку правовых норм, чем предусмотрено действующим законодательством?
- 2) Какая формулировка для постановления Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу являлась бы более корректной (предложите свой вариант)?

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задание в целом – 12 баллов.

Ответ на каждый вопрос отдельно – 6 баллов. Отсутствие ответа на вопрос, полностью неверный ответ, верный ответ при отсутствии аргументации – 0 баллов.

Оценка от 1 до 6 баллов выставляется в зависимости от аргументированности и глубины ответа, наличия в ответе ошибок.

Оценивается аргументация отвечающего.

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

«2. По смыслу уголовного закона под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют... Похищение человека считается оконченным с момента захвата и начала его перемещения».

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

УК РФ. Статья 126. Похищение человека.

1. Похищение человека –

Наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

УК РФ. Часть 3 ст. 30. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.

«Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

VIII- X Решение правовых казусов

Особая разновидность заданий заключительного этапа Олимпиады – *решение правовых казусов (задач)*

Решение правового казуса должно быть полным и развернутым, в нем должен быть виден ход рассуждений, краткий алгоритм которого включает:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, вычленив фактические обстоятельства.

2. Правовая оценка ситуации (доводов сторон). Для этого нужно определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то об обоснованности изложенного в казусе решения.

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Виктор Гормов (41 год), испытывая нужду в деньгах, занялся распространением наркотиков. Договорившись с наркозависимым Шубиным о сбыте ему 2,5 гр. мефедрона, Гормов побоялся сам идти отдавать наркотик и попросил своего сына, шестнадцатилетнего Станислава, передать мефедрон вместо него. Станислав согласился и понес пакет с мефедроном Шубину, однако по пути был задержан сотрудниками полиции.

Вопросы:

- 1) Определите стадию совершенного преступления? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли преступление в соучастии? Обоснуйте ответ.
- 3) Совершил ли Виктор Гормов преступление в отношении Станислава? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеются ли основания для лишения Виктора Гормова родительских прав в отношении Станислава? Обоснуйте ответ.

IX. Юридические лица в отношениях между собой и с гражданами

Уже римские юристы отмечали тот факт, что порой права и обязанности принадлежат не отдельным людям, не группам людей, а целым организациям, имеющим самостоятельное существование независимо от отдельных составляющих ее физических лиц.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей в деятельности юридического лица, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Общество «Синдикат» передало акционерному обществу «Чайник» в аренду нежилое помещение на 2 месяца. В договоре аренды было предусмотрено, что по истечении 2 месяцев

акционерное общество «Чайник» обязано освободить нежилое помещение и возвратить его обществу «Синдикат». По истечении двух месяцев акционерное общество, несмотря на устное напоминание ему о том, что договор аренды прекращен, не выехало из помещения и продолжило им пользоваться. Спустя еще два месяца общество «Синдикат» направило акционерному обществу претензию, в которой просило срочно съехать из помещения в связи с необходимостью разместить там отдел продаж общества «Синдикат». Кроме того, общество требовало уплатить ему 6-кратную стоимость аренды за 2 месяца излишнего пользования акционерным обществом «Чайник» нежилым помещением. Акционерное общество согласилось выехать из нежилого помещения через месяц в связи с необходимостью вывезти из помещения свое имущество, однако отказалось уплачивать арендную плату за пользование помещением свыше 2 месяцев (срок согласованного в договоре пользования помещением), т.к. это вина общества «Синдикат» в том, что оно не попросило освободить помещение раньше

Ответьте на вопросы:

1. Что такое договор?
2. Какие правовые последствия влечет прекращение срока действия договора?
3. Что такое просрочка должника?
4. Должно ли акционерное общество «Чайник» удовлетворить требования общества «Синдикат»? Ответ обоснуйте.

Х. Трудовые права граждан

Абрахам Линкольн однажды сказал: «Капитал есть только плод труда, и он никогда не мог бы существовать, если бы прежде не существовал труд. Труд превосходит капитал и заслуживает гораздо более высокого внимания».

Право на труд является конституционным правом, и реализация данного права представляет большую ценность для каждого человека.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей у гражданина в связи с реализацией его права на труд, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Стопанчук обратился в суд к ООО «Пассажиropеревозка» с требованием установить факт трудовых отношений между ним и ООО.

Стопанчук указал, что с 1 августа 2024 года по 1 декабря 2024 года работал в ООО в должности водителя. Договором между ним и ООО, датированным 1 августа 2024 года, был заключен договор возмездного оказания услуг и полной материальной ответственности, согласно которому работник обязуется по заданию заказчика оказывать услуги по управлению автомобилем, а заказчик обязуется оплатить оказанные услуги. Договором было предусмотрено, что цена услуг составляет 6400 руб. в месяц, также были предусмотрены выплаты премий в соответствии с положением об оплате труда. Работник, как следовало из договора, обязался оказать услуги, предусмотренные договором, в срок с 1 августа 2024 года по 1 декабря 2024 года включительно. За время работы Стопанчук однажды получил замечание за нарушение правил внутреннего трудового распорядка. По наступлении 1 декабря 2024 года работодатель сообщил Стопанчуку, что в его услугах больше не нуждается, договор между ними истек.

Стопанчук полагал, что договор возмездного оказания услуг с ним был заключен неправомерно, полагал, что с ним должен был бы быть заключен трудовой договор.

Вопросы:

- 1) Что понимается под договором возмездного оказания услуг?
- 2) Чем договор возмездного оказания услуг отличается от трудового договора?
- 3) Как судом должен решаться вопрос, если при рассмотрении спора возникают неустраняемые сомнения о том, признавать имеющиеся между сторонами отношения трудовыми или гражданско-правовыми?
- 4) Как вам кажется, какие отношения имелись между ООО «Пассажиropеревозка» и Стопанчуком: трудовые или гражданско-правовые? Почему?