

Задания заключительного этапа для учащихся 7-9 классов.

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Вариант 1

Дайте определения предложенным правовым понятиям и укажите, какое из них лишнее. Поясните ваш выбор.

Разделение властей
Местное самоуправление
Основы конституционного строя
Правовое государство

Вариант 2

Избирательное право
Народный суверенитет
Референдум
Избирательный процесс

Вариант 3

Политическая партия
Законодательная инициатива
Бикамерализм
Вотум доверия

Вариант 4

Вотум доверия
Плебисцит
Интерпелляция
Свободный мандат

II. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вариант 1

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Согласно абз. 10 ст. 16 ТК РФ фактическое допущение работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя запрещается. Данная норма устанавливает запрет фактического допущения работника к работе без ведома или поручения работодателя, нарушение которого ведет к наступлению административной ответственности по ч.3 ст. 5.27 КоАП РФ. Направление истца с места оказания услуг по договору гражданско-правового характера в управления транспорта по инициативе начальника службы охраны труда при активном участии начальника службы управления производственными рисками, как указывает ответчик без ведома работодателя либо его уполномоченного представителя, свидетельствует о нарушении установленного запрета и не ведет к отказу в иске по этому доводу. Указание на то, что истец не выполняла должностные обязанности менеджера по управлению производственными рисками, не может быть принято во внимание, поскольку должностная инструкция по данной позиции была утверждена у ответчика в январе 2024 года. В ходе рассмотрения дела нашли подтверждения доводы истца о выполнении ею с 25.08.2023 должностных обязанностей менеджера по управлению производственными рисками, подчинение правилам внутреннего распорядка в части режима работы (с 08 час. до 16 час.), внутренней субординации. При этом в нарушение статей 16, 56, 67, 68 ТК РФ работодателем не был заключен с истцом трудовой договор, не был оформлен приказ о приеме на работу. Истцом не заявлено требование о признании факта трудовых отношений выполненной ею работы, до перемещения в управление транспорта, в связи с чем доводы ответчика в этой части не рассматриваются. В силу вышеприведенных положений Трудового кодекса РФ доказательства отсутствия трудовых отношений должен представить работодатель, что в данном случае ответчиком сделано не было».

Решение Костомукшского городского суда Республики Карелия № 2-1047/2023 2-118/2024 2-118/2024(2-1047/2023;)-М-937/2023 М-937/2023 от 26 февраля 2024 г. по делу № 2-1047/2023

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. В чем различие между трудовым договором и гражданско-правовым договором выполнения работ или оказания услуг?
4. Какие последствия влечет фактическое допущение работника к работе?

Вариант 2

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Как установлено судом и следует из материалов дела, К. занимал должность председателя правления СНТ «Жильцово» на основании решения общего собрания членов СНТ «Жильцово». Согласно п. 9.14 Устава СНТ, председатель правления СНТ в течение периода работы председательствует на заседаниях правления, имеет право первой подписи под финансовыми документами, подписывает другие документы, в том числе гражданско-правовые и трудовые договоры от имени Товарищества и протоколы заседания правлений, на основании решений правления заключает сделки и открывает в банках счета Товарищества, выдает доверенности, обеспечивает разработку и вынесение на утверждение общего собрания внутренних документов Товарищества, положения об оплате труда работников, заключивших трудовые договоры с Товариществом, осуществляет представительство от имени товарищества в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в любых организациях, а также в отношениях с гражданами, рассматривает заявления и предложения членов товарищества, исполняет другие необходимые для нормальной деятельности Товарищества обязанности, за исключением обязанностей, закрепленных Уставом за другими органами. Как следует из п. 9.19 Устава СНТ, председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и члены его правления несут ответственность перед таким объединением за убытки, причиненные такому объединению их действиями (бездействием). Тем самым, если в рамках трудовых отношений совершены действия, причинившие убытки, исходя из вышеизложенного, они возмещаются по правилам гражданского законодательства».

Решение Среднеахтубинского районного суда Волгоградской области № 2-395/2024 от 15 февраля 2024 г. по делу № 2-890/2023~М-745/2023

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. Можно ли рассматривать решение общего собрания членов СНТ в качестве основания для заключения трудового договора? Почему?
4. В чем состоит различие между привлечением работника к материальной ответственности и обычным иском о возмещении убытков по правилам гражданского законодательства?

Вариант 3

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Истец в свою очередь представил доказательства выполнения им в интересах ИП работы в качестве менеджера по закупкам с ведома работодателя. Данное обстоятельство подтверждается показаниями свидетелей, а также представленной суду выпиской по счету дебетовой карты, перепиской истца с ответчиком, письмами от ООО «Стержень», квитанциями, письмами о получении денег в счет оплаты за ИП, а также показаниями свидетелей, оснований которым не доверять суду не представлено. В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений. Ответчик не только не доказал факт отсутствия между ними трудовых отношений, но и не опроверг достоверность пояснений истца и представленных им доказательств. После установления наличия трудовых отношений между сторонами, они подлежат оформлению в установленном трудовым законодательством порядке, а также после признания их таковыми у истца возникает право требовать распространения норм трудового законодательства на имевшие место трудовые правоотношения, и в частности, требовать взыскания задолженности по заработной плате. Оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что между истцом ФИО1 и ответчиком ИП ФИО2 в период с 14.01.2019г. по 10.11.2021г. фактически сложились трудовые отношения, отвечающие требованиям ст.ст. 15, Трудового кодекса Российской Федерации, основанные на личном выполнении истцом трудовой функции менеджера по закупкам. Порученная истцу работа по своему характеру не предполагала достижения конечного результата, а заключалась в выполнении в течение длительного периода ряда работ в зависимости от возникающих в период работы истца потребностей организации».

Решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области № 2-362/2024 2-362/2024(2-5988/2023;)-М-4783/2023 2-5988/2023 М-4783/2023 от 9 февраля 2024 г. по делу № 2-362/2024

Вопросы:

1. Исходя из концепции поколений прав, к какому поколению относятся трудовые права человека?
2. Что такое трудовой договор?
3. Какой орган уполномочен признавать отношения трудовыми в случаях, когда данные отношения между сторонами уже прекратились?
4. Опишите порядок оформления приема работника работодателем на работу.

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что относится к характеристике системы права, а что - к характеристике системы законодательства.

А - система права

Б - система законодательства

1. первичный элемент системы - норма права
2. первичный элемент системы - статья нормативного правового акта
3. носит достаточно объективный характер
4. строится исходя из предмета и метода правового регулирования
5. является теоретической конструкцией (моделью)
6. испытывает влияние субъективных факторов
7. отражает формальную сторону явления
8. строится как с учётом отраслевого принципа, так и без его учёта

Вариант 2

Определите, что относится к характеристике правовой системы общего права, а что - к характеристике романо-германской правовой системы.

А - правовая система общего права

Б - романо-германская правовая система

1. основной источник права - нормативный правовой акт
2. основной источник права - судебный прецедент
3. в законодательстве много кодифицированных актов
4. система права делится на отрасли, на публичное и частное право
5. система права построена как иерархическая система
6. законы в основном носят некодифицированный характер
7. судьи высших судов могут создавать новые прецеденты
8. отсутствует единая иерархическая система права

Вариант 3

Определите, что относится к характеристике правонарушения, а что - к характеристике юридической ответственности.

А - правонарушение

Б - юридическая ответственность

1. общественная опасность
2. выражается в применении к лицу санкций
3. противоправность
4. виновность
5. наказуемость
6. обязанность лица претерпеть неблагоприятные последствия
7. в основном носит государственно-принудительный характер
8. осуществляется в процессуальной форме

Вариант 4

Определите, что относится к характеристике правоотношения, а что - к характеристике правонарушения.

А - правоотношение

Б - правонарушение

1. реализуется за счет совершения каждой из сторон определенных (ожидаемых) действий
2. должна иметься причинно-следственная связь между деянием и наступившими вредными последствиями
3. субъекты соотносят свое поведение с принадлежащими им правами и обязанностями
4. субъекты выступают как носители определенной социальной роли
5. содержанием является поведение субъектов, выражающееся в связи субъективных прав и юридических обязанности
6. обладает общественное вредностью
7. совершается виновно
8. обладает противоправностью

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Вариант 1

Охарактеризуйте умышленное причинение легкого вреда здоровью, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Содержится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

Вариант 2

Охарактеризуйте клевету, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 128.1. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Содержится в Главе 17 УК РФ «Преступления свободы, чести и достоинства личности».

Вариант 3

Охарактеризуйте незаконное проникновение в жилище, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища

1. Незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица

Содержится в Главе 19 УК РФ «Преступления конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Вариант 4

Охарактеризуйте жестокое обращение с животными, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 245. Жестокое обращение с животными

1. Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье

Содержится в Главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

V. Институты русского права

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос – 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Перед Вами отрывок из текста Артикула воинского. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства.

«Артикул 5. Ежели кто слышит таковое хуление, и в принадлежащем месте благовременно извету не подаст, оный имеет по состоянию дела, яко причастник богохуления, живота или своих пожитков лишен быть».

1. Что в современном российском праве может пониматься под «изветом»?
2. Какому из ныне действующих институтов гражданского права соответствует термин «хуление»?

Вариант 2

Перед Вами отрывок из текста Судебника 1550 г. Прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«14. А битися на поле бойцу з бойцом или небойцу с небойцом, а бойцу с небойцом не битися; а похочет небоец з бойцом на поле битись, ино им на поле битись. Да и во всяких делех бойцу з бойцом, а небойцу с небойцом, или бойцу с небойцом по небойцове воле на поле битися по тому ж».

1. Как вы понимаете, что такое «поле»?
2. Какому современному принципу судопроизводства соответствует «поле»?

Вариант 3

Перед Вами отрывок из текста «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных расспросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах» 1697 г. Прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«4. А буде ответчик свидетеля учнет отводить недружбою, кроме приказнаго свидетельства, и про тое недружбу сыскивать вправду; и буде по сыску явится подлинно, что у него с тем свидетелем недружба есть: и того свидетеля не допрашивать же.

13. А пошлины с исков с тех розыскных дел на виноватом иматъ по прежнему великаго государя указу и по Уложению».

1. Кому может быть заявлен отвод, согласно современным кодексам судопроизводства?
2. К какому современному институту судопроизводства соответствует «на виноватом иматъ»?

Вариант 4

Перед Вами отрывок из текста Указа «О фискалах и о их должности и действии», прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А в губерниях во всякой при губернаторском правлении быть по четыре человека, в том числе провинциал фискал, из каких чинов достойно, также и из купечества.

3. Тако ж и прочия дела народныя, за которых нет челобитчика, например, ежели какова приезжаго убьют, или наследник последней в своей фамилии во младенчество умрет без завету духовной предков ево, и протчия тому подобныя безгласныя дела иже не имеют челобитчика о себе».

1. Как вы понимаете, что такое «фиск»?
2. Каким станет имущество, если лицо «умрет без завету духовной предков ево», по современному гражданскому праву?

VI. Эссе

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Вариант 1

Великий древнегреческий мыслитель Аристотель (384–322 гг. до н. э.) утверждал: «Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является регулирующей нормой политического общения».

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Вариант 2

Известный английский философ и теоретик права Герберт Харт (1907-1992), рассуждая о справедливости в праве, отметил ее главное правило: «Трактуй одинаковые случаи одинаково». И добавил: «...а разные - по-разному».

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Вариант 3

Трагические итоги Второй мировой войны позволили известному немецкому правоведу и государственному деятелю Густаву Радбруху (1878-1949) в 1946 г. в своей работе «Законное неправо и надзаконное право» сделать следующие выводы: «Право — это воля, стремящаяся к справедливости. А справедливость заключается в том, чтобы судить без оглядки на авторитет и ко всем подходить с одинаковой меркой... Если законы сознательно попирают волю к справедливости (например, предоставляя тому или иному лицу права человека или отказывая в них исключительно по произволу), то в этих случаях подобные законы недействительны, народ не обязан подчиняться им, а юристы должны найти в себе мужество не признавать их правовой характер».

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задачи по уголовному праву (задание 7):

Задача 1

Одиннадцатиклассники Шумкин и Пронин, проходя по парку, увидели, что на скамейке сидит человек, фотографию которого они видели в выпуске новостей под объявлением «Их разыскивает полиция». Как следовало из новостей, данный человек, Гусев, был осужден за совершение убийства и разбойного нападения и скрылся от следствия и суда. Шумкин позвонил в полицию и сообщил, что видит в парке разыскиваемого человека, но в этот момент Гусев встал со скамейки и стал уходить. Шумкин и Пронин поняли, что Гусев вот-вот скроется, и решили самостоятельно задержать преступника, для чего набросились на него с двух сторон, говоря, что он задержан и не может никуда уйти.

Гусев стал вырываться, тогда Шумкин, которого отец обучил нескольким приемам, применил к нему болевой прием, связанный с заламыванием руки. Ввиду того, что практики у Шумкина не было, прием он провел неверно и сломал Гусеву руку. Перелом был оценен как средней тяжести вред здоровью.

Приехавшие сотрудники полиции задержали Гусева, однако тот угрожал возбудить против Шумкина уголовное дело ввиду сломанной руки.

Вопросы:

- 1) Имели ли Шумкин и Пронин право задерживать Гусева, которого опознали как преступника? Ответ обоснуйте.
- 2) Могли ли Шумкин и Пронин задерживать Гусева, если бы они опознали его как лицо, совершившее ряд административных правонарушений? Обоснуйте ответ.
- 3) Могли ли Шумкин и Пронин причинять к Гусеву насилие, а именно – применять болевой прием, если бы Гусев не сопротивлялся и согласился бы идти с ними к отделу полиции? Обоснуйте ответ.
- 4) Будет ли Шумкин нести ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью Гусину? Ответ обоснуйте.

Задача 2

Иванова со своей дочерью, двенадцатилетней Мариной, гуляла в парке. В парк пришел тринадцатилетний Васечкин, известный своим дурным характером и склонностью бить других детей. В какой-то момент Иванова увидела, что Васечкин бежит за ее дочкой с палкой. Иванова решила, что Васечкин хочет ударить дочь палкой по голове, поэтому сама подбежала к Васечкину, схватила его за руку, повалила на землю и, случайно схватившись за футболку Васечкина, порвала ее.

Родители Васечкина предъявили к Ивановой претензии, указав, что порванная футболка привезена из Франции, стоит 15 000 рублей, кроме того, на руке у Васечкина после того, как Иванова его схватила, остались синяки и ссадины, значит, Иванова превысила пределы необходимой обороны, ведь сам Васечкин не успел причинить дочери Ивановой, Марине, никакого вреда.

Вопросы:

- 1) Что такое необходимая оборона?
- 2) Допустимо ли по смыслу действующего уголовного законодательства обороняться от действий лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста? Обоснуйте ответ.
- 3) Можно ли считать превышением необходимой обороны причинение по неосторожности вреда одежде Васечкина Ивановой? Обоснуйте ответ.
- 4) Имеется ли в действиях Ивановой превышение пределов необходимой обороны в части причинения Васечкину синяков и ссадин? Обоснуйте ответ.

Задача 3

Шестнадцатилетний Саша Петров катался на велосипеде и захотел пить. Обнаружив, что вода в его бутылке кончилась, он решил зайти в магазин и купить себе попить. Велосипед, стоимостью 32 000 рублей, Саша оставил у магазина, пристегнув его на велопарковке специальным тросом.

В магазине Саша купил лимонад в стеклянной бутылке. Выйдя из магазина, он увидел, что на его велосипеде уезжает ранее не знакомый парень, лет 22-25 на вид (как позднее было выяснено – безработный Шмыгин). Тросик, которым был пристегнут велосипед, валялся у велопарковки.

Саша закричал: «Стой!», но Шмыгин стал крутить педали быстрее. Тогда Саша, желая помешать движению велосипеда, швырнул купленную бутылку лимонада, целя в колесо велосипеда. Однако Саша промахнулся, бутылка попала Шмыгину в колено, он упал вместе с велосипедом и ударился головой об асфальт, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

Вопросы:

- 1) Мог ли Саша предотвращать хищение его велосипеда, учитывая то, что данное похищение не сопровождалось насилием по отношению к Саше? Ответ обоснуйте.
- 2) Обязан ли был Саша выбирать: предотвращать хищение велосипеда самостоятельно или обратиться к сотрудникам полиции? Ответ обоснуйте.
- 3) Определите форму вины Саши по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью Шмыгина. Ответ обоснуйте.
- 4) Можно ли считать превышением необходимой обороны действия Саши? Обоснуйте ответ.

Задача 4

Семнадцатилетняя Наташа в 21:00 возвращалась от подруги и проходила мимо витрины ювелирного магазина, когда на нее напал ранее не знакомый мужчина (как позднее было установлено – ранее неоднократно судимый за грабежи Зюкин) и, вытащив перочинный нож, потребовал от Наташи передать ему все имеющиеся при ней ценности. На улице было темно, прохожих не было, звать на помощь Наташа побоялась (из-за ножа Зюкина), достать телефон и вызвать полицию она бы не успела. Внезапно Наташа вспомнила, что к стеклу в витрине ювелирного магазина подключена сигнализация, кроме того, объект охраняется и охрана в случае необходимости придет очень быстро. Полагая, что звон сигнализации и перспектива приезда охраны испугает Зюкина, Наташа с силой ударила ногой по стеклу и разбила его. Ее расчет оправдался: напуганный Зюкин скрылся с места преступления.

Вопросы:

- 1) Какое обстоятельство, исключающее преступность деяния, усматривается в действиях Наташи: необходимая оборона или крайняя необходимость? Обоснуйте ответ.
- 2) Какое правовое значение имеет обстановка, в которой оказалась Наташа: отсутствие людей на улице, невозможность достать телефон и позвонить или позвать на помощь? Ответ обоснуйте.
- 3) Можно ли утверждать, что Наташа причинила владельцу магазина вреда, явно не соответствующий характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась? Ответ обоснуйте.
- 4) Обязана ли Наташа компенсировать собственнику магазина стоимость разбитой витрины? Почему?

Задачи по административному праву (задание 8):

Задача 1

Шестнадцатилетний Кульков решил пошутить и позвонил по телефону 112, сообщив, что в квартире его друга произошло возгорание. На самом деле, никакого возгорания не было, но Кулькову показалось хорошей идеей напугать друга приездом пожарной охраны.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Кулькова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.

- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли Кульков данного возраста?
- 3) Если лицо шестнадцатилетнего возраста совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Задача 2

Шестнадцатилетний Якунин и пятнадцатилетний Грибков, сидя на скамейке у подъезда, приставали к людям, выходящим из подъезда, в том числе и выражаясь нецензурно в их адрес.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Якунина и Грибкова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достигли ли данного возраста Якунин и Грибков?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Задача 3

Шестнадцатилетний Иванов и пятнадцатилетний Петров, перебегали дорогу в неположенном месте и были остановлены сотрудником ДПС.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Иванова и Петрова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достигли ли данного возраста Иванов и Петров?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Задача 4

Шестнадцатилетний Летов, будучи в конфликтных отношениях со своим одноклассником, в ходе очередного вербального конфликта решил перейти к силовому методу урегулирования разногласий и несколько раз ударил одноклассника кулаком в лицо, а также пнул ногой в область живота. В результате действий Летова однокласснику были причинены синяки, не расцениваемые как вред здоровью.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Летова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли данного возраста Летов?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Задача 5

Тринадцатилетний Федоров, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, вытащил из сумки своей классной руководительницы, которую классная руководительница оставила во время перемены в классе без присмотра, две денежные купюры достоинством 1000 и 500 рублей.

Вопросы:

- 1) Усматривается ли в действиях Федорова административное правонарушение? Обоснуйте ответ.
- 2) С какого возраста лица несут административную ответственность за административные правонарушения и достиг ли данного возраста Федоров?
- 3) Если несовершеннолетнее лицо совершило административное правонарушение, является ли применение к нему административного наказания обязательным? Ответ обоснуйте.
- 4) Каким образом решается вопрос о наказании лица, совершившего административное правонарушение до достижения им возраста, с которого наступает административная ответственность?

Задачи по гражданскому и семейному праву (задание 9):

Задача 1

14-летняя Ира Семенова написала слова и музыку для песни, чтобы принять участие в музыкальном конкурсе, о котором она мечтала уже более шести лет. Ее песня прошла отбор, и Иру пригласили выступить в финале конкурса. Организаторы конкурса попросили маму и папу Иры дать согласие на использование песни при организации конкурса в этом году и в будущем для его рекламы. Родители решили посоветоваться с Ирой и узнать, хотела бы она, чтобы ее песня стала известна широкому кругу аудитории. Ира очень обрадовалась тому, что ее узнают многие и что ее песня станет широко известной, но она хотела, чтобы она сама давала согласие на использование ее песни, ведь песня – это не сложное изобретение, на использование которого нужно получать согласие старших.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать несовершеннолетние 14 лет самостоятельно без согласия родителей?
2. Кто должен предоставлять согласие на использование песни: Ира или ее родители? Обоснуйте свой ответ.
3. Оцените аргумент Иры Семеновой о том, что «песня – это не сложное изобретение, на использование которого нужно получать согласие старших». Верно ли она рассуждает?
4. Какие объекты относятся к результатам интеллектуальной деятельности? Укажите не менее семи результатов интеллектуальной деятельности.

Задача 2

17-летний Миша Беляков живет один в квартире родителей. Спеша в университет, Миша забыл выключить воду на кухне и затопил соседей снизу. Вечером соседи пришли к Мише и потребовали компенсировать им расходы на ремонт кухни, которую затопил Миша и в которой буквально месяц назад был сделан ремонт. Миша сказал, что это не его квартира, поэтому они должны попросить оплатить ремонт родителей Миши. Константин, владелец затопленной квартиры, сказал, что Миша эмансипирован (Константин – юрист, у которого Миша как раз и консультировался по поводу прохождения процедуры эмансипации), поэтому должен возместить ущерб самостоятельно.

Вопросы:

1. Кто, по общему правилу, возмещает вред, причиненный чужому имуществу 17-летним лицом?
2. Какой несовершеннолетний может быть признан эмансипированным?
3. Какие условия необходимо выполнить, чтобы пройти процедуру эмансипации?
4. Кто должен оплатить ремонт в квартире соседей снизу: Миша Беляков или его родители? Обоснуйте свой ответ.

Задача 3

Четырнадцатилетнему Максиму Смирнову родители на день рождения подарили мотоцикл. Чтобы у мальчика формировалось чувство ответственности к своим вещам, папа Максима оформил все официально, и во всех документах Максим был указан как собственник мотоцикла. Максим решил похвастаться перед своими друзьями подарком. Его друг Антон, которому было 18 лет, предложил ему обменять его мотоцикл на автомобиль, на котором ездил Антон. Максим понял, что второго такого случая приобрести автомобиль в ближайшее время может не представиться, поэтому легко согласился на этот обмен. Оформить обмен мотоцикла на автомобиль помог папа Антона, который работал юристом. Когда родители Максима узнали о том, что их сын обменял новый мотоцикл на подержанный автомобиль, они разозлились и пошли к Антону и его родителям требовать поменять автомобиль на мотоцикл. Антон отказался, сославшись на то, что автомобиль, как и мотоцикл, является технически сложным товаром, который не подлежит возврату.

Вопросы:

1. Какие сделки вправе совершать несовершеннолетние 14 лет самостоятельно без согласия родителей?
2. Мог ли Максим совершить сделку по обмену мотоцикла на автомобиль? Обоснуйте свой ответ.
3. Оцените аргумент Антона о том, что автомобиль и мотоцикл, являются технически сложными товарами, которые не подлежат возврату. Верно ли он рассуждает?
4. Какие вещи, согласно закону, относятся к технически сложным товарам? Укажите десять подобных вещей.