

Задания отборочного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 для 10-11 классов

ЗАДАНИЕ 1

«Правовые понятия»

Проверка знания понятия, соответствующего смыслу предложенного текста, его характеристик, соотношения с другими понятиями.

Правильный ответ - 5 баллов; неправильный - 0 баллов.

Вариант 1

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Известный английский юрист Деннис Ллойд (1915 –1992) в своей книге «Идея права», изданной в 1964 г., писал, что это понятие «подразумевает еще и существование внутри государства высшего законодательного органа или органов, которые в своих конкретных сферах не имеют над собой никакой вышестоящей власти и могут принимать любые законы в рамках компетенции, установленной действующей конституцией».

О каком понятии писал Ллойд?

Ответ: о суверенитете государства.

Вариант 2

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Один из самых видных ученых, представляющих сравнительное правоведение, Рене Давид (1906-1990) в своей знаменитой книге «Основные правовые системы современности» писал: «Эта семья включает страны, в которых юридическая наука сложилась на основе римского права. Здесь на первый план выдвинуты нормы права, которые рассматриваются как нормы поведения, отвечающие требованиям справедливости и морали».

О какой правовой семье писал Давид?

Ответ: о романо-германской семье.

Вариант 3

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Один из самых видных ученых, представляющих сравнительное правоведение, Рене Давид (1906-1990) в своей знаменитой книге «Основные правовые системы современности» писал: «Норма этого права менее абстрактна, чем норма права романо-германской правовой семьи, и направлена на то, чтобы разрешить конкретную проблему, а не сформировать общее правило поведения на будущее».

О какой правовой семье писал Давид?

Ответ: о семье общего права (принимаются ответы - англосаксонской, англо-американской).

Вариант 4

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Один из самых видных ученых, представляющих сравнительное правоведение, Рене Давид (1906-1990) в своей знаменитой книге «Основные правовые системы современности» писал: «Повсюду мы встречаемся с одним и тем же фундаментальным делением права, которое основано на идее, очевидной для всех юристов романо-германской семьи, а именно: отношения между правящими и управляемыми выдвигают свойственные им проблемы и требуют иной регламентации, чем отношения между частными лицами».

О каком объединении правовых норм в две крупные группы писал Давид?

Ответ: об объединении правовых норм в публичное и частное право.

ЗАДАНИЕ 2

«Закон в своем развитии»

Одним из памятников русского права считается Судебник 1550 года, принятый при царе Иоанне IV.

Прочитайте отрывок из данного нормативно-правового акта и ответьте на поставленные вопросы.

Правильный ответ на оба вопроса - 8 баллов; правильный ответ на один вопрос – 4 балла; неправильный ответ - 0 баллов.

Вариант 1

Ст.53. Если пошлют недельщика арестовывать воров и разбойников, арестовывать ему всех одинаково, никому не потворствовать; а арестовав вора или разбойника взятку с него не брать и не отпускать; а других (невиновных) людей не арестовывать. Если недельщик из-за взятки смягчит наказание вору или разбойнику или отпустит, а его в этом уличат, все иски получить с недельщика, наказать его торговой казнью и посадить в тюрьму, сверх того, что решит Государь.

Если в современной России полицейский не задерживает лицо, застигнутое на месте совершения преступления, а отпускает его, на какой охраняемый уголовным законом объект посягает полицейский?

Как в современном уголовном праве называется преступление, при котором лицо, изымая чужое имущество, действует явно и открыто для собственника данного имущества, при этом применяет к собственнику опасное для здоровья насилие?

Ответ:

На общественные отношения, касающиеся государственной службы (государственную службу)

Разбой (ст. 162 УК РФ).

Вариант 2

Ст.18. Если свидетель не явится в суд, независимо от того, мог ли он дать показания или нет, с него взыскивается сумма иска и все убытки и пошлины; если неявка свидетеля вызвана неверным указанием приставом срока, свидетель может предъявить судебный иск приставу.

Какие меры принуждения в современном законодательстве могут быть применены к свидетелю, который без уважительных причин избегает явки в суд?

В современной России по собственной инициативе следователь вызвал для допроса бывшего адвоката обвиняемого. О каких обстоятельствах данный адвокат не может давать показания?

Ответ:

На основании ч. 2 ст. 111 УПК РФ к такому свидетелю могут быть применены следующие меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, денежное взыскание.

По смыслу ч. 3 ст. 56 УПК РФ адвокат не может рассказывать об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Вариант 3

Ст.23. Если истцы будут требовать привлекать к ответственности людей, находящихся под юрисдикцией наместников, волостелей, городских людей или волостных, а наместники или волостели не захотят отвечать за этих людей: людей наместников и волостелей судить на той территории, где они проживают и посылать к ним пристава; а если люди живут на других территориях они не подсудны наместникам и волостелям.

Как, согласно современному законодательству России, по общему правилу определяется территориальная подсудность гражданских исков?

Как, согласно современному гражданскому процессуальному законодательству, должен поступить суд, если поданный в него иск подан без соблюдения подсудности?

Ответ:

По общему праву подсудность определяется местом нахождения ответчика: местом жительства ответчика- физического лица или адресом организации, если ответчик – юридическое лицо.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, суд возвращает исковое заявление, если дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду.

Вариант 4

Ст.36. Если кто займет деньги под проценты по кабальному договору, эти кабальные договоры не утверждать без решения боярина и без подписи дьяка. А боярину за утверждение

договора, вне зависимости от его суммы, получать за печать по три деньги, дяку за подпись - по две деньги, подьячему за составление договора - по деньге.

Что в современном законодательстве России понимается под кабальным договором? Каким образом, согласно современному законодательству, следует оспаривать кабальный договор?

Ответ:

Кабальным договором (кабальной сделкой) является сделка, заключенная на крайне невыгодных условиях. Данную сделку лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась.

Следует подать в суд исковое заявление, и тогда суд может признать сделку недействительной.

ЗАДАНИЕ 3

«Право и литература»

Вашему вниманию предлагается отрывок из художественного литературного произведения, в котором герои так или иначе сталкиваются с правом. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы.

Правильный ответ на оба вопроса - 10 баллов.

Полный аргументированный правильный ответ на вопрос - 5 баллов, 4-1 балла – неполный ответ на вопрос. Неправильный ответ на вопрос, ответ, содержащий грубые ошибки, ответ без аргументации – 0 баллов.

Вариант 1

«Над пропастью во ржи» Дж.Д. Сэлинджер

Он держал мою тетрадь, как навозную лепешку или еще что похуже.

– Мы проходили Египет с четвертого ноября по второе декабря, – сказал он. – Ты сам выбрал эту тему для экзаменационной работы. Не угодно ли тебе послушать, что ты написал?

– Да нет, сэр, не стоит, – говорю.

А он все равно стал читать. Уж если преподаватель решил что-нибудь сделать, его не остановишь. Все равно сделает по-своему.

– «Египтяне были древней расой кавказского происхождения, обитавшей в одной из северных областей Африки. Она, как известно, является самым большим материком в восточном полушарии».

И я должен был сидеть и слушать эту несусветную чушь. Свинство, честное слово.

– «В наше время мы интересуемся египтянами по многим причинам. Современная наука все еще добивается ответа на вопрос – какие тайные составы употребляли египтяне, бальзамируя своих покойников, чтобы их лица не сгнивали в течение многих веков. Эта таинственная загадка все еще бросает вызов современной науке двадцатого века».

Он замолчал и положил мою тетрадку. Я почти что ненавидел его в эту минуту.

– Твой, так сказать, экскурс в науку на этом кончается, – проговорил он тем же ядовитым голосом. Никогда бы не подумал, что в таком древнем старикашке столько яду. – Но ты еще сделал внизу небольшую приписку лично мне, – добавил он.

– Да-да, помню, помню! – сказал я. Я заторопился, чтобы он хоть это не читал вслух. Куда там – разве его остановишь! Из него прямо искры сыпались!

«Дорогой мистер Спенсер! – Он читал ужасно громко. – Вот все, что я знаю про египтян. Меня они почему-то не очень интересуют, хотя Вы читаете про них очень хорошо. Ничего, если Вы меня провалите, – я все равно уже провалился по другим предметам, кроме английского. Уважающий вас Холден Колфилд».

Как известно, главного героя романа Дж.Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» исключили из образовательного учреждения.

- 1) *Какое образование в современной России гарантируется гражданам Российской Федерации?*
- 2) *Что в современной России может служить основанием для досрочного прекращения образовательных отношений с учеником (со стороны государственного бюджетного образовательного учреждения)?*

Ответ:

- 1) В ст. 43 Конституции РФ указано, что Российская Федерация гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Что касается высшего образования, то его бесплатное получение в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии гарантируется на конкурсной основе.
- 2) Согласно п. 2 ч. 2 ст. 61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации», образовательные отношения могут быть прекращены досрочно по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, в случае применения к обучающемуся, достигшему возраста пятнадцати лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения обучающимся по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в образовательную организацию.

Вариант 2

«Дом, в котором...» Мариам Петросян

Они появились перед Домом жарким августовским днем, в час, не дающий теней. Женщина и мальчик. Улица была пустынна, солнце выжгло ее. Чахлые деревья вдоль мостовой от него не спасали, не спасали и стены домов, плавившихся в ярко-синем небе раскаленными зубьями. Асфальт проминался под ногами. Каблуки женщины выдавливали в нем маленькие дырочки, которые тянулись за ней аккуратной цепочкой, как следы очень странного зверя.

Они шли медленно. Мальчик – от усталости, женщина – скованная тяжестью чемодана. Оба в белом, светлоголовые, оба чуть выше, чем им полагалось: мальчику по возрасту, женщине – чтобы казаться женственной. Женщина была красива и привыкла привлекать внимание, но сейчас на нее некому было глазеть, чему она была только рада. Плавность ее походки изуродовал чемодан, белый костюм измялся от долгой поездки в автобусе, косметику

размыло жарой. Несмотря ни на что, она шла гордо вскинув голову, стараясь не сутулиться и не выказывать признаков усталости.

Мальчик был похож на нее, как только маленький образец человеческой породы может походить на большой. Светлоголовый в рыжину, худенький и голенастый, он смотрел на мир точно такими же зелеными глазами, какие были у его матери, и держался так же прямо, как и она. На его плечи была накинута белая жакетка. В изнуряюще жаркий день это казалось странным. Он шел нехотя, цепляя кедой о кеду, прикрыв глаза так, что видел только серый, пупырчатый асфальт и следы, оставленные на нем каблуками матери. Он думал, что даже если бы мать скрылась бы из виду, ее можно было бы найти по этим смешным, дырчатым следам.

Женщина остановилась.

Над ними возвышалось здание Дома, окруженное с двух сторон пустотой, как уродливая серая брешь в белоснежных рядах Расчесок.
– Это, наверное, здесь».

В книге Мариам Петросян «Дом, в котором...» описывается учреждение, в которое попадают различные дети.

- 1) *Каким образом, согласно законодательству Российской Федерации, осуществляется устройство детей, оставшихся без родителей?*
- 2) *Какие образовательные права имеют дети, оставшиеся без попечения родителей?*

Ответ:

- 1) Согласно ч. 1 ст. 123 СК РФ, дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов.
- 2) Те же самые, что и дети, у которых родители есть. В ст. 43 Конституции РФ указано, что каждый имеет право на образование. Российская Федерация гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Что касается высшего образования, то его бесплатное получение в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии гарантируется на конкурсной основе. Однако при этом дети-сироты имеют дополнительные гарантии в сфере образования для детей-сирот: полное государственное обеспечение, различные льготы. Перечень льгот перечислен в ст. 6 ФЗ от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Вариант 3

«Убить пересмешника» Харпер Ли

«Закончив учебу, мой отец вернулся в Мейкомб и занялся адвокатской практикой. Мейкомб — это окружной центр милях в двадцати к востоку от «Пристани Финча». В здании суда у

Аттикуса была контора, совсем пустая, если не считать вешалки для шляп, плевательницы, шахматной доски да новенького Свода законов штата Алабама. Первые два клиента Аттикуса оказались последними, кого повесили в мейкомбской окружной тюрьме. Аттикус уговаривал их признать себя виновными в непредумышленном убийстве, тогда великодушный закон сохранит им жизнь; но они были Хейверфорды, а кто же в округе Мейкомб не знает, что все Хейверфорды упрямы как ослы. У этих двоих вышел спор с лучшим мейкомбским кузнецом из-за кобылы, которая забрела на чужой луг, и они отправили кузнеца на тот свет, да ещё имели неосторожность сделать это при трёх свидетелях, а потом уверяли, что так этому сукину сыну и надо, и воображали, будто это их вполне оправдывает. Они твердили, что в убийстве с заранее обдуманном намерением не виновны, и Аттикус ничем не мог им помочь, кроме как присутствовать при казни, после чего, должно быть, он и проникся отвращением к уголовным делам».

Как известно, отец героини романа Харпер Ли «Убить пересмешника» работал адвокатом.

- 1) *Каким образом в современной России лицо может получить статус адвоката?*
- 2) *Каким образом в современной России решается вопрос о назначении в качестве наказания смертной казни и ее исполнения?*

Ответ:

- 1) В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», лицо, желающее получить статус адвоката, должно иметь высшее юридическое образование (полное перечисление характеристик образования, как указано в ч. 1 ст. 9 ФЗ обязательным не является), стаж работы по юридической специальности или пройти стажировку в адвокатском образовании, а также сдать квалификационный экзамен (закон определяет эти условия альтернативно, то есть, требуется либо стаж работы по юридическому профилю не менее 2 лет, либо прохождение стажировки в адвокатском образовании).
- 2) Ст. 59 УК РФ предусмотрено наказание в виде смертной казни, однако данное наказание не назначается и не исполняется. Это следует из Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р, в котором указано, что в результате длительного моратория на применение смертной казни в России сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер.

ЗАДАНИЕ 4

Установление соответствия понятий, представленных в двух множествах.

Сопоставьте нормативно-правовой акт и вопросы, которые им регулировались.

За каждое правильное соответствие – 2 балла. Максимальная оценка за задание 10 баллов.

Вариант 1

Нормативно-правовой акт	Регулируемые вопросы
-------------------------	----------------------

1) Указ «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей» 1550 года; 2) Учреждение судебных установлений; 3) Крестоцеловальная запись царя Василия Ивановича Шуйского; 4) Новгородская Судная грамота; 5) Городское положение.	А) Учреждал стрелецкие полки и постоянную сторожевую службу; Б) Торжественная присяга; В) Определение системы судов; Г) Определение судопроизводства; Д) Порядок выборов гласных.
--	---

Ответ:

- 1- А
- 2- В
- 3- Б
- 4- Г
- 5- Д

Вариант 2

Нормативно-правовой акт	Регулируемые вопросы
1) Положение о выборах в Учредительное собрание 1917 г. 2) Учреждение судебных установлений; 3) Крестоцеловальная запись царя Василия Ивановича Шуйского; 4) Двинская уставная грамота 1397 г.; 5) Городское положение.	А) Торжественная присяга; Б) Порядок избрания органа власти; В) Порядок выборов гласных; Г) Договор о присоединении; Д) Определение системы судов.

Ответ:

- 1- Б
- 2- Д
- 3- А
- 4- Г
- 5- В

Вариант 3

Нормативно-правовой акт	Регулируемые вопросы
1) Указ «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи	А) Учреждал стрелецкие полки и постоянную сторожевую службу;

служилых людей» 1550 года; 2) Устав князя Владимира Святославича о десятинах X-XII вв.; 3) Правда воли монаршей 1722 г.; 4) Новгородская Судная грамота; 5) Артикул воинский 1715 г.	Б) Определение судопроизводства; В) Уголовный закон; Г) Установление налогов; Д) Определение порядка престолонаследия.
--	---

Ответ:

- 1- А
- 2- Г
- 3- Д
- 4- Б
- 5- В

Вариант 4

Нормативно-правовой акт	Регулируемые вопросы
1) Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767-1768 гг.; 2) Стоглав; 3) Крестоцеловальная запись царя Василия Ивановича Шуйского; 4) Артикул воинский 1715 г.; 5) Псковская Судная грамота	А) Торжественная присяга; Б) Сборник церковных правил; В) Концепция правового регулирования; Г) Определение судопроизводства; Д) Уголовный закон.

Ответ:

- 1- В
- 2- Б
- 3- А
- 4- Д
- 5- Г

ЗАДАНИЕ 5

«Человек в трудовых правоотношениях»

Право человека на труд является конституционным правом, гарантированным ст. 37 Конституции РФ. Данное право имеет важное значение для людей, поскольку зачастую именно благодаря занятию трудовой деятельностью человек получает средства к существованию. По данным Росстата в 2022 году на 146 447 тыс. человек приходилось 83 440

тыс. человек, находящихся в трудоспособном возрасте, из них 71 974 тыс. человек являлись занятыми. Эти люди регулярно сталкиваются в своей жизни с трудовым правом.

Перед Вами утверждения, касающиеся трудового законодательства. Выберите, какие из них являются **ВЕРНЫМИ**:

Полное установление всех утверждений – 10 баллов; установление более половины верных утверждений – 5 баллов; в остальных случаях – 0 баллов. Наличие в ответе 1 и более неверных утверждений – 0 баллов.

Вариант 1

- 1) Трудовые отношения могут возникнуть не только на основании заключенного трудового договора, но и на основании фактического допущения работника к работе с ведома работодателя.
- 2) Конституцией РФ установлена обязанность граждан РФ трудиться.
- 3) В истории российского права бывали случаи, когда за отказ реализовывать трудовые обязанности человек мог быть привлечен к ответственности вплоть до уголовной.
- 4) В настоящий момент в трудовом законодательстве установлена обязанность человека трудиться, исключение сделано для нетрудоспособных лиц.
- 5) Труд, который работник осуществляет по распоряжению работодателя, но в интересах, под управлением и под контролем лица, работодателем данного работника не являющимся, запрещен в РФ.
- 6) Вступление в силу приговора, в соответствии с которым работник больше не имеет права заниматься педагогической деятельностью, является основанием для прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

Ответ: 1, 5, 6

Вариант 2

- 1) Дисквалификация, исключающая возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору, относится к основаниям для прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.
- 2) Прогоул работника дает работодателю право расторгнуть с работником трудовой договор.
- 3) Лицо, устраивающееся на государственную гражданскую службу в суд, должно представить работодателю справку о наличии (отсутствии) судимости.
- 4) Лицо, вышедшее на пенсию, может быть принято на работу только в качестве совместителя, либо с таким лицом должен быть заключен срочный трудовой договор.
- 5) Трудовым договором может быть предусмотрена обязанность работника осуществлять по распоряжению работодателя, но в интересах, под управлением и под контролем лица, работодателем данного работника не являющимся, трудовую деятельность.
- 6) Лица имеют право вступать в трудовые отношения только по достижении ими 16 лет.

Ответ: 1, 2, 3

Вариант 3

- 1) В трудовом договоре может быть предусмотрена работа работника сменами.
- 2) Однократное опоздание работника на работу на час дает работодателю право расторгнуть с работником трудовой договор.
- 3) Работающий пенсионер имеет право, кроме ежегодного оплачиваемого отпуска, на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы.
- 4) При устройстве на работу женщины, находящейся в состоянии беременности, трудовой договор с ней может быть только срочным.
- 5) В истории российского права бывали случаи, когда за отказ реализовывать трудовые обязанности человек мог быть привлечен к ответственности вплоть до уголовной.
- 6) Лица имеют право вступать в трудовые отношения только по достижении ими 14 лет.

Ответ: 1, 3, 5

Вариант 4

- 1) Работодатель обязан до подписания трудового договора ознакомить работника с правилами внутреннего трудового распорядка.
- 2) Работнику, занятому на производстве с вредными условиями труда 3 степени, предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск.
- 3) Лицо, устраивающееся на государственную гражданскую службу в суд, должно представить работодателю справку о наличии (отсутствии) судимости.
- 4) Несовершеннолетнее лицо, устраивающееся на работу, может быть принято только в качестве совместителя.
- 5) Приказ о приеме на работу, издаваемый работодателем, может подменять собой трудовой договор.
- 6) Конституцией РФ установлены право и обязанность граждан трудиться.

Ответ: 1, 2, 3

ЗАДАНИЕ 6

«Применение права». Недостаточно знать право, надо еще и уметь правильно его применять.

Вашему вниманию представляется отрывок из статьи по гражданскому праву, в котором содержится 5 ошибок. Цифры в скобках означают нумерацию предложения для удобства указания отвечающими номера предложения, в котором обнаруживается ошибка.

Найдите эти ошибки и укажите, как следует их исправить.

Максимальное количество баллов – 10. За каждую правильно найденную ошибку начисляется 1 балл. За каждую правильно исправленную ошибку начисляется 1 балл.

Вариант 1

«Закон "О защите прав потребителей" при характеристике потребителя оперирует понятием "гражданин", соответственно, первым признаком потребителя является принадлежность лица как субъекта гражданского права к категории юридических лиц (1). В научной дискуссии об обоснованности использования подобной терминологии солидаризируемся с А.А. Райляном в том, что понятия "физическое лицо" и "гражданин" соотносятся между собой как целое и часть, поскольку в категорию физических лиц помимо граждан входят и организации (2). Между тем лицо, совершая сделки в осуществление своего

статуса индивидуального предпринимателя, не приобретает качества потребителя, поскольку этому противоречил бы предпринимательский характер и цель совершаемых сделок (3). По этой причине использование термина "гражданин" в законодательной дефиниции потребителя представляется оправданным (4). В то же время, если лицо, обладающее статусом индивидуального предпринимателя, действует за пределами предпринимательской деятельности, совершая сделку для удовлетворения личных, семейных или домашних нужд, оно может быть квалифицировано как потребитель (5). Не вызывает сомнений, что в тех случаях, когда стороной спора является физическое лицо, зарегистрированное в качестве юридического лица, повышенное значение для решения вопроса о квалификации такого лица как потребителя имеет исследование другого потребительского признака - цели заказа, приобретения или использования товара (6). Именно его анализ позволяет разграничить сферы деятельности лица в качестве предпринимателя и в качестве гражданина и определить, к какой из них относится сделка, в связи с совершением которой возник договор (7).

Что же касается высказанных в науке предложений о расширении категории "потребитель" за счет юридических лиц, отметим, что, хотя подобный опыт и наличествует в ряде европейских стран, его заимствование представляется преждевременным по ряду причин (8). В частности, не выработаны адекватные критерии отделения потребительских сделок от иных сделок, совершаемых юридическим лицом (нетипичный характер представляется критерием достаточно расплывчатым); спорным является вопрос о том, могут ли в принципе у граждан существовать личные, семейные или домашние нужды (9). Кроме того, целесообразность распространения потребительских предпочтений на юридических лиц вызывает сомнения как таковая, поскольку их отсутствие не лишает организацию возможности обратиться за защитой своих прав в качестве участника гражданско-правовых отношений (10).

Ответ:

- 1) Предложение 1 – указание на «юридических лиц» вместо «граждан».
- 2) Предложение 2 – указание на «организации» вместо «индивидуальные предприниматели».
- 3) Предложение 6 – указание на «юридического лица» вместо «индивидуального предпринимателя».
- 4) Предложение 7 – указано «договор» вместо «спор».
- 5) Предложение 9 – указано «граждан» вместо «юридического лица».

Источник: Усачева Е.А. Правовые проблемы квалификации лица в качестве потребителя // Мировой судья. 2016. № 2. С. 27 - 31.

Вариант 2

«Поручительство существовало с древнейших времен у разных народов - еще с той поры, когда не было деления права на области (1). Так, существовало поручительство за другое лицо в его верности, поручительство за преступника, поручительство в исполнении должником обязательства и прочие виды поручительства, которые имели общее начало (2). Это общее начало заключается в том, что одно лицо несет договор за другое лицо (3). Также характерной чертой поручительства является то, что поручитель может потребовать с основного должника возмещения понесенных им имущественных выгод (4).

Однако несение поручителем ответственности за основного должника может выражаться как в том, что он будет обязан исполнить за должника его обязательство в пользу государства, так и в том, что он будет обязан всего лишь возместить кредитору имущественные потери, которые тот понес в связи с неисполнением обязательства

должником (5). В свою очередь, требование поручителя, исполнившего обязательство, к основному должнику может быть регрессным или суброгационным (6).

Таким образом, мы имеем два варианта обязанности поручителя и два варианта требования поручителя к должнику, что дает нам возможность построить четыре различные теоретические конструкции залога (7).

Несмотря на это, в нашей доктрине и судебной практике получили развитие только две теоретические конструкции поручительства, и именно в рамках их противостояния ведется спор о теоретической конструкции поручительства в отечественной литературе (8). Первую конструкцию, которая предусматривает обязанность поручителя исполнить то, что не исполнил должник, с последующим регрессным требованием поручителя к должнику, отстаивает авторский коллектив кафедры гражданского права юридического факультета СПбГУ; вторую конструкцию, предусматривающую обязанность поручителя возместить кредитору имущественные потери, понесенные в связи с неисполнением обязательства должником, - авторский коллектив кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (9). Начнем именно с них, после чего перейдем к менее известным конструкциям (10)».

Ответ:

- 1) Предложение 1 – указание на «области» вместо «отрасли».
- 2) Предложение 3 – указание на «договор» вместо «ответственность».
- 3) Предложение 4 – указание на «выгод» вместо «потерь».
- 4) Предложение 5 – указано «государства» вместо «кредитора».
- 5) Предложение 7 – указано «залога» вместо «поручительства».

Источник: Кашников Н.Б. Теоретические конструкции поручительства в российском праве // Вестник гражданского права. 2015. № 6. С. 94 - 121.

Вариант 3

С 1 июня 2015 года в российском праве появился целый букет ранее неизвестных отечественному законодательству инструментов договорного права, которые могут использоваться в коммерческих отношениях (1). <...> Перейдем к пяти основным инструментам договорного права, появившимся в российском законодательстве в 2015 году (2).

1. *Culpa in contrahendo* - преддоговорная ответственность (п. 3 ст. 434.1 ГК РФ).

Существо деликтной ответственности сводится к тому, что сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки (3). При этом под убытками, подлежащими возмещению недобросовестной организацией, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом (4). Положения п. 3 ст. 434.1 ГК РФ корреспондируют с нормами п. 2 ст. 434.1 ГК РФ, которые устанавливают, что при вступлении в сделку о заключении договора, в ходе их проведения и по их завершении стороны обязаны действовать добросовестно, в частности не допускать вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной (5). Дополнительно законодатель установил презумпцию, что недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются: 1) представление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу

характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны; 2) внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать (6).

2. Indemnity - возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (ст. 406.1 ГК РФ).

Теперь стороны обязательства, действуя при осуществлении ими предпринимательской деятельности, могут своим соглашением предусмотреть обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком протоколе обстоятельств и не связанные с нарушением обязательства его стороной (7). Стороны вправе установить размер возмещения таких потерь в твердой сумме или предусмотреть порядок его определения (8). При этом суд не может уменьшить размер возмещения потерь, за исключением случаев, если доказано, что сторона умышленно содействовала увеличению размера потерь (9). Важно отметить, что условие о возмещении потерь носит автономный характер: такие потери возмещаются независимо от признания договора заключенным или недействительным, если иное не предусмотрено соглашением сторон (10).

Ответ:

- 1) Предложение 3 – указание на «деликтной» вместо «преддоговорной».
- 2) Предложение 4 – указание на «организацией» вместо «стороной».
- 3) Предложение 5 – указание на «сделку» вместо «переговоры».
- 4) Предложение 7 – указано «протоколе» вместо «соглашении».
- 5) Предложение 10 – указано «заключенным» вместо «незаключенным».

Источник: Хлюстов П. Пять инструментов договорного права // ЭЖ-Юрист. 2016. № 1. С. 5.

ЗАДАНИЕ 7

Установление лишнего понятия из множества с пояснением выбора.

Правильные ответ и пояснение - 5 баллов; неправильное пояснение или его отсутствие - 0 баллов.

Что из перечисленного является лишним и почему?

Вариант 1

Что из перечисленного является лишним и почему?

Нормативность, формальная определенность, ценностный характер, принудительность.

Ответ: Ценностный характер – не относится к признакам права, если придерживаться этического / позитивистского / формально-юридического подхода к пониманию права.

Вариант 2

Что из перечисленного является лишним и почему?

Координация, юридическое равенство, автономность, субординация

Ответ: субординация не относится к характеристикам диспозитивного метода правового регулирования.

Вариант 3

Что из перечисленного является лишним и почему?

Управомочивание, обязывание, запрет, правоприменение.

Ответ: Правоприменение не является способом правового регулирования, поскольку это принудительно-властная деятельность уполномоченных субъектов, способ реализации правовых норм. В зависимости от того, на что направлена правовая норма, — на право или на обязанность, выделяют три основных способа правового регулирования: управомочивание, обязывание и запрет.

Вариант 4

Что из перечисленного является лишним и почему?

Вина, мотив, цель правонарушения, обстановка правонарушения.

Ответ: Обстановка совершения правонарушения является лишней, поскольку является характеристикой объективной стороны правонарушения, а вина, мотив и цель характеризуют субъективную сторону состава правонарушения.

ЗАДАНИЕ 8

«Россия на карте мира»

Большое значение имеет место страны в международном сообществе. Заключаемые государством договоры во многом влияют на то, как формируется право внутри страны.

Отвечающим предлагается творческим образом оценить ситуацию и сделать собственные предположения о том, как заключение того или иного международного договора отразится на законодательстве Российской Федерации.

Максимальное количество баллов – 12, минимальное – 0. Количество баллов выставляется в зависимости от правильности, логичности и аргументированности ответа.

Вариант 1

Российская Федерация намеревается заключить договор о выдаче по уголовным делам с государством А. При этом, в государстве А.:

- назначается и исполняется наказание в виде смертной казни;
- к уголовной ответственности лица привлекаются с 12 лет;
- преступлениями считаются и деяния, которые в Российской Федерации являются административными правонарушениями.

Укажите, каким образом Российская Федерация должна оговорить условия выдачи лиц для уголовного преследования государству А., чтобы максимально защитить права лиц, которых в государстве А. намереваются привлечь к уголовной ответственности? Следует ли, с учетом заключения такого договора, вносить изменения в действующее законодательство Российской Федерации, если да, то какие?

Ответ:

Данное задание является творческим, нацелено на раскрытие творческого потенциала участника Олимпиады, поэтому ответ участника Олимпиады может быть любым.

Возможен следующий вариант ответа:

В данном случае в договоре следует оговорить: правило о двойной преступности, то есть, деяние, для привлечения к ответственности за которое запрашивается выдача лица, должно быть преступлением и исходя из законодательства Российской Федерации; запрет на назначение и применение к выдаваемому лицу смертной казни в государстве А.; запрет на привлечение к ответственности в государстве А. лиц, совершивших преступления до достижения указанного в УК РФ возраста уголовной ответственности (14 и 16 лет).

В таком случае договор полностью согласуется с действующим законодательством Российской Федерации и не требует внесения в него изменений.

Вариант 2

Российская Федерация намеревается присоединиться к гипотетически существующей конвенции «О противодействии мошенническим действиям в сфере образования». Согласно положениям Конвенции, государства-участники соглашаются с тем, что списывание на экзаменах в любой форме, в том числе с посторонней помощью и с использованием различных технических устройств, является общественно опасным деянием, и берут на себя ответственность преследовать лиц, совершающих такие деяния, с помощью уголовного права.

Укажите, может ли Российская Федерация присоединиться к Конвенции с учетом содержащихся в ней положений? Следует ли, с учетом присоединения к Конвенции, вносить изменения в действующее законодательство Российской Федерации, если да, то какие?

Ответ:

Данное задание является творческим, нацелено на раскрытие творческого потенциала участника Олимпиады, поэтому ответ участника Олимпиады может быть любым.

Возможен следующий вариант ответа:

Присоединение к данной Конвенции возможно, из описанной ситуации не усматривается никаких препятствий к этому.

Действующим Уголовным кодексом РФ не установлено уголовной ответственности за списывание на экзамене. Таким образом, поскольку по прямому указанию УК РФ преступлением является лишь то деяние, которое определено как таковое в УК РФ, в случае присоединения к Конвенции в УК РФ должны быть внесены изменения – должен быть введен специальный состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за списывание на экзаменах.

Вариант 3

Российская Федерация намеревается присоединиться к гипотетически существующей конвенции «О защите чести и достоинства человека». Согласно положениям Конвенции, государства-участники соглашаются с тем, что оскорбление человека является общественно опасным деянием, и берут на себя ответственность преследовать лиц, совершающих такие деяния, с помощью уголовного права.

Укажите, может ли Российская Федерация присоединиться к Конвенции с учетом содержащихся в ней положений? Следует ли, с учетом присоединения к Конвенции, вносить изменения в действующее законодательство Российской Федерации, если да, то какие?

Ответ:

Данное задание является творческим, нацелено на раскрытие творческого потенциала участника Олимпиады, поэтому ответ участника Олимпиады может быть любым.

Возможен следующий вариант ответа:

Присоединение к данной Конвенции возможно, из описанной ситуации не усматривается никаких препятствий к этому.

Действующим Уголовным кодексом РФ не установлено уголовной ответственности за оскорбление (исключение составляют такие составы, как оскорбление военнослужащего, оскорбление представителя власти и т.п.), данное деяние образует состав административного правонарушения. Таким образом, поскольку по прямому указанию УК РФ преступлением является лишь то деяние, которое определено как таковое в УК РФ, в случае присоединения к Конвенции в УК РФ должны быть внесены изменения – должен быть введен специальный состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за оскорбление.

Вариант 4

Российская Федерация намеревается заключить договор о выдаче по уголовным делам с государством Б. При этом, в государстве Б.:

- не определен возраст привлечения лиц к уголовной ответственности;
- преступлениями считаются и деяния, которые в Российской Федерации являются административными правонарушениями;
- преступлениями считаются и деяния, которые в Российской Федерации являются гражданско-правовыми деликтами;

Укажите, каким образом Российская Федерация должна оговорить условия выдачи лиц для уголовного преследования государству Б., чтобы максимально защитить права лиц, которых в государстве Б. намереваются привлечь к уголовной ответственности? Следует ли, с учетом заключения такого договора, вносить изменения в действующее законодательство Российской Федерации, если да, то какие?

Ответ:

Данное задание является творческим, нацелено на раскрытие творческого потенциала участника Олимпиады, поэтому ответ участника Олимпиады может быть любым.

Возможен следующий вариант ответа:

В данном случае в договоре следует оговорить: правило двойной преступности, то есть, деяние, для привлечения к ответственности за которое запрашивается выдача лица, должно быть преступлением и исходя из законодательства Российской Федерации; запрет на

привлечение к ответственности в государстве А. лиц, совершивших преступления до достижения указанного в УК РФ возраста уголовной ответственности (14 и 16 лет).

В таком случае договор полностью согласуется с действующим законодательством Российской Федерации и не требует внесения изменений в ее законодательство.

ЗАДАНИЕ 9

«Человек в системе разных юрисдикций»

Любой человек как гражданин своей страны является носителем определенных прав и обязанностей. В ситуациях соприкосновения юрисдикций различных государств следует крайне осторожно подходить к вопросу, за какие деяния и в каком порядке лицо может нести ответственность.

Вашему вниманию предлагается проблемная ситуация, связанная с вопросом действия уголовного права в пространстве.

Оцените правовую ситуацию и ответьте на вопросы.

Максимальное количество баллов – 15. К задаче предлагается 3 вопроса, за каждый правильный ответ начисляется 5 баллов. Неполный, но правильный ответ на вопрос оценивается от 1 до 4 баллов в зависимости от содержания и аргументации. Неверный ответ, ответ содержащий грубую ошибку, ответ без аргументации - оценивается в 0 баллов.

Вариант 1

Игорь Семенов, 13 лет, на время весенних каникул отправился в Китай со своими родителями. Семья Семеновых по приезде поселилась в отеле в Шанхае. Утром во время завтрака в ресторане у Игоря возник конфликт с сыном другой семейной пары из России – Петром Зиминым. Игорь сильно разозлился на Петра и, воспользовавшись тем, что один из сотрудников ресторана оставил на столе нож для резки хлеба, схватил этот нож и несколько раз ударил им Петра в грудь. В результате полученных телесных повреждений Петр скончался.

Положения ст. 17 Уголовного кодекса КНР предусматривают уголовную ответственность лиц в возрасте от 12 до 14 лет. Согласно ст. 6 Уголовного кодекса КНР лица, совершившие преступление на территории КНР, подлежат уголовной ответственности в соответствии с законодательством КНР.

Ответьте на вопросы:

- 1) Какими характеристиками обладает субъект преступления, согласно законодательству РФ?
- 2) Если бы преступление было совершено на территории Российской Федерации, какую ответственность мог бы понести Игорь за содеянное? Ответ обоснуйте.
- 3) Может ли Игорь быть привлечен к уголовной ответственности на территории Китая? Ответ обоснуйте.

Ответ:

- 1) Физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности (16 лет по общему правилу и 14 лет на основании ч. 2 ст. 20 УК РФ).

- 2) Игорь Семенов не мог бы понести уголовную ответственность, поскольку не является ее субъектом – возраста уголовной ответственности, установленного ст. 20 УК РФ, он не достиг. Однако фактически Игорем совершено деяние, представляющее опасность для общества, поэтому к Игорю могут быть применены меры, указанные в Федеральном законе от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Такой несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение.
- 3) Да. На основании правила о территориальном действии закона в пространстве, изложенного в ст. 6 УК КНР. При этом не имеет значения то обстоятельство, что в России Игорь не понес бы уголовной ответственности.

Вариант 2

Василий Иванов, 18 лет, российский гражданин, на время весенних каникул отправился в Нидерланды со своими родителями. Прогуливаясь по Амстердаму, он зашел в кофешоп, где приобрел два кекса, содержащих марихуану (каннабис) в значительном размере. Согласно законодательству Нидерландов, покупка «легких» наркотиков, к которым относится марихуана, не является уголовно-наказуемым деянием.

Ответьте на вопросы:

- 1) Совершил ли Василий Иванов преступление по смыслу законодательства Российской Федерации? Ответ обоснуйте.
- 2) Как решается вопрос об уголовной ответственности гражданина РФ, совершившего за пределами Российской Федерации преступление, наказуемое в соответствии с УК РФ?
- 3) Имеются ли основания для привлечения Василия к уголовной ответственности с учетом того, что в Нидерландах приобретение им наркотикосодержащих кексов является вполне легальным? Ответ обоснуйте.

Ответ:

- 1) Да, совершил. Приобретение наркотического средства марихуана является уголовно наказуемым деянием, ответственность за которое предусмотрена ст. 228 УК РФ. ВНИМАНИЕ! Для правильного ответа указание конкретной статьи обязательным не является.
- 2) Такое лицо несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством РФ на основании принципа гражданства (ст. 12 УК РФ).
- 3) Да. Поскольку Василий является гражданином Российской Федерации, он должен соблюдать законодательство Российской Федерации даже находясь за рубежом. Данное положение следует из содержания ст. 12 УК РФ.

Вариант 3

Иван Камардин, 17 лет, познакомился в сети «Интернет» со своим ровесником Зубковым Ильей, временно проживающим на территории ОАЭ. Через какое-то время на странице своего нового знакомого в социальной сети Иван увидел ряд постов, содержащих недостоверные сведения о деятельности армии СССР в период Второй мировой войны. Иван оскорбился по поводу данного обстоятельства и решил написать заявление в полицию, однако усомнился, имеются ли основания для привлечения Зубкова Ильи к уголовной ответственности, ведь он находится на территории другого государства.

Ответьте на вопросы:

- 1) Совершил ли Зубков Илья преступление по смыслу законодательства Российской Федерации? Ответ обоснуйте.
- 2) Что в данном случае будет пониматься под местом совершения преступления? Ответ обоснуйте.
- 3) Имеются ли основания для привлечения Зубкова Ильи к уголовной ответственности на территории Российской Федерации? Ответ обоснуйте.

Ответ:

- 1) Да, совершил. В данном случае речь идет о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ). **ВНИМАНИЕ!** Для правильного ответа указание конкретной статьи обязательным не является.
- 2) Место совершения преступления - это место совершения деяния. Таким образом, местом совершения преступления являются ОАЭ.
- 3) Да. Во-первых, Зубков Илья является гражданином Российской Федерации, он должен соблюдать законодательство Российской Федерации даже находясь за рубежом. Данное положение следует из содержания ст. 12 УК РФ. Кроме того, даже если бы он не являлся гражданином Российской Федерации, он совершил преступление, направленное против Российской Федерации, таким образом, должен нести ответственность на основании ч. 3 ст. 12 УК РФ.

ЗАДАНИЕ 10

Правовая ситуация.

Оцените правовую ситуацию и ответьте на вопросы.

Максимальное количество баллов – 15. К задаче предлагается 3 вопроса, за каждый правильный ответ начисляется 5 баллов. Неполный, но правильный ответ на вопрос оценивается от 1 до 4 баллов в зависимости от содержания и аргументации. Неверный ответ, ответ содержащий грубую ошибку, ответ без аргументации - оценивается в 0 баллов.

Вариант 1

Колов, Чипсин, и Гамбургеров несколько раз занимались мелким хищением денег из верхней одежды учеников начальной школы, при нехватке средств желая добавить себе некоторую сумму для покупки чипсов, газировки, шоколадок и т.п.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите элементы состава административного правонарушения. Подлежат ли несовершеннолетние административной ответственности? С каким уголовным составом схоже деяние, совершенное Коловым, Чипсиным и Гамбургеровым?
2. В чем особенность состава мелкого хищения по КоАП РФ, в сравнении с уголовным законом?
3. Каким образом в соответствии с КоАП РФ может учитываться совершение административного правонарушения в соучастии? Имело ли место соучастие в случае, описанном в задаче? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны. Административная деликтоспособность несовершеннолетних наступает, если им исполнилось 16 лет. Схожий состав преступления, содержащийся в УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.
2. КоАП РФ содержит отдельный состав, сходный с несколькими уголовно-правовыми деяниями: кражей, мошенничеством, присвоением или растратой (отвечающий должен указать именно на сходство с несколькими уголовными составами). Также в КоАП РФ материальный ущерб, который может быть причинен в результате административно наказуемого хищения, ограничен общей максимальной суммой похищенных средств в размере 2500 рублей.
3. Статьей 4.3 КоАП РФ установлено такое обстоятельство, отягчающее ответственность, как совершение административного правонарушения группой лиц. В данном случае административное правонарушение совершили три соисполнителя (предварительный сговор не имеет правового значения в рамках административной ответственности), таким образом, имело место соучастие – совершение правонарушения группой лиц.

Вариант 2

Колов, Чипсин, и Гамбургеров несколько раз занимались мелким хищением денег из верхней одежды учеников начальной школы, при нехватке средств желая добавить себе некоторую сумму для покупки чипсов, газировки, шоколадок и т.п.

Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем особенность состава мелкого хищения по КоАП РФ, в сравнении с уголовным законом?
2. Каким образом в соответствии с КоАП РФ может учитываться совершение административного правонарушения в соучастии? Имело ли место соучастие в случае, описанном в задаче? Ответ обоснуйте.
3. Усматривается ли в действиях Колова, Чипсина и Гамбургерова повторность мелкого хищения? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. КоАП РФ содержит отдельный состав, сходный с несколькими уголовно-правовыми деяниями: кражей, мошенничеством, присвоением или растратой (отвечающий должен указать именно на сходство с несколькими уголовными составами). Также в КоАП РФ материальный ущерб, который может быть причинен в результате административно наказуемого хищения, ограничен общей максимальной суммой похищенных средств в размере 2500 рублей.
4. Статьей 4.3 КоАП РФ установлено такое обстоятельство, отягчающее ответственность, как совершение административного правонарушения группой лиц. В данном случае административное правонарушение совершили три соисполнителя (предварительный сговор не имеет правового значения в рамках административной ответственности), таким образом, имело место соучастие – совершение правонарушения группой лиц.
2. Повторность предполагает однородность деяния: совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (в течение 1 года) за совершение однородного административного правонарушения. В данном случае нет факта привлечения и вступления в силу постановления о привлечении к административной ответственности. Кроме того, содеянное при наличии оснований может быть расценено как продолжаемое хищение

и оценено не как административное правонарушение, а уголовно-наказуемое преступление.

Вариант 3

Колов, Чипсин, и Гамбургеров несколько раз занимались мелким хищением денег из верхней одежды учеников начальной школы, при нехватке средств желая добавить себе некоторую сумму для покупки чипсов, газировки, шоколадок и т.п.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Усматривается ли в действиях Колова, Чипсина и Гамбургерова повторность мелкого хищения? Ответ обоснуйте.
2. Каким образом назначается наказание при совершении ряда административных правонарушений?
3. В чем состоит законодательное отличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность?

Ответ:

1. Повторность предполагает однородность деяния: совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (в течение 1 года) за совершение однородного административного правонарушения. В данном случае нет факта привлечения и вступления в силу постановления о привлечении к административной ответственности. Кроме того, содеянное при наличии оснований может быть расценено как продолжаемое хищение и оценено не как административное правонарушение, а уголовно-наказуемое преступление.
2. В силу статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Таким образом, наказание должно быть за каждый факт хищения. Речь в данном случае идет о совокупности административных правонарушений (может быть указано на реальную совокупность). Важно указать, что ни за одно из этих нарушений лицо к административной ответственности привлечено не было.
3. Статьям 4.3 и 4.4 КоАП РФ установлены соответственно перечни смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств. При этом судья или должностное лицо может признать любое обстоятельство смягчающим ответственность (открытый перечень), тогда как отягчающие обстоятельства прямо предусмотрены КоАП РФ (закрытый перечень). Предполагается, что обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность учитываются при назначении наказания: смягчающие – в пользу назначения более мягкого наказания, отягчающие – более строгого.