

Задания отборочного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 для 7-9 классов

ЗАДАНИЕ 1

«Что имел в виду ученый?»

Задание предполагает проверку знания понятия, соответствующего смыслу предложенного текста.

Правильный ответ - 7 баллов; неправильный - 0 баллов.

Вариант 1

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Французский учёный, теоретик права и государства Леон Дюги (1859–1928) в своем труде «Конституционное право. Общая теория государства» писал следующее:

«В своем наиболее общем смысле слово... обозначает всякое человеческое общество, в котором существует политическая дифференциация между правящими и управляемыми, одним словом, политическая власть».

Что имел в виду учёный?

Ответ: государство.

Вариант 2

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Выдающийся русский правовед Н.Н. Алексеев (1879-1964) в своем произведении «Основы философии права» писал следующее:

«Оно является символом всего в правовом смысле истинного, независящего от случая и произвола, соответствующего вечным законам справедливости».

Что имел в виду учёный?

Ответ: естественное право.

Вариант 3

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Выдающийся русский правовед Н.Н. Алексеев (1879-1964) в своем произведении «Основы философии права» писал следующее:

«Оно, по мнению представителей некоторых теорий права, есть высший носитель власти и первичный источник всякого права».

Что имел в виду учёный?

Ответ: государство.

Вариант 4

Прочитайте отрывок литературного произведения и ответьте на вопрос.

Известный русский учёный М.М. Ковалевский (1851-1916) в Предисловии к русскому переводу книги В.Вильсона «Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений» писал следующее: «Первая черта такого государства: участие всех его граждан, в разной только степени, в политической власти... Вторая черта лежит в свободе личного самоопределения».

Какое государство имел в виду учёный?

Ответ: правовое государство.

ЗАДАНИЕ 2.

«О чем писал законодатель?»

Жизнь не стоит на месте, и право развивается, подобно жизни. Тем не менее, как потомки опираются на опыт предков, так и право в своем развитии заимствует из прошлого. Для того, чтобы разбираться в современном праве, не лишне знать и об истории правовых норм, и об их применении.

Замените выделенное слово/словосочетание подходящим по смыслу термином.

Правильный ответ - 7 баллов; неправильный - 0 баллов.

Вариант 1

Из решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената по городским и земским делам.

«В каких случаях применяются судом устанавливаемые губернским земским собранием таксы вознаграждения за лесные порубки?

В настоящем деле судебная палата, определяя количество **имущественного ущерба в денежном выражении**, причиненных Немшаеву обществом крестьян деревни Гаврилковой порубкою леса, приняла в доказательства стоимости порубленного леса таксу Владимирского земства на лесные материалы, усмотрев в 28 п. Высочайше утв.мн. Госуд. Совета 15 мая 1867 г. о мерах к охранению частных лесов прямое указание на применимость подобных такс для определения, в порядке гражданского суда, цены ущерба от порубки леса. Но сия ссылка судебной палаты на правила об охранении частных лесов не находит себе подтверждения в постановлениях этого закона...»

Ответ: убытков/убытки

Вариант 2

Из решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената за 1869 год.

«Поверенный штаб-ротмистра Ивана Эрнста представил в Санкт-Петербургский Окружной Суд ко взысканию расписку, выданную доверителю его доктором медицины Вильгельмом Изенбергом в получении от него 3000 руб. наличными деньгами для сбережения впредь до востребования. Род денег в этой расписке не обозначен. Против этого иска поверенный Изенберга, не отвергая того, что расписка эта действительно доверителем его выдана Эрнсту, не признал, однако, иска сего последнего правильным, потому что Эрнст денег, в оной показанных, Изенбергу не давал; а так как расписка неформальная, то просил Окружной Суд в иске Эрнсту отказать на основании 2111 статьи X Тома 1 части. Окружной Суд, приняв в уважение, что одна неформальность расписки не может, за силою 438 статьи Устава Гражданского Судопроизводства, служить основанием к признанию выраженного в ней обстоятельства Изенберга ничтожным, и имея в виду, что из объяснений сторон относительно обстоятельств, сопровождавших выдачу расписки, обнаруживается, что расписка составлена вместо заемного обязательства, присудил с Изенберга в пользу Эрнста 3000 рублей, а с истца Эрнста тройную денежную сумму, взимаемую уполномоченными официальными органами при выполнении ими определенных функций за написание обязательства на простой бумаге...»

Ответ: пошлина/пошлину

Вариант 3

Из решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената за 1869 год.

«Поверенный капитана Попова, новосельский купеческий сын Алтухов, просил Мирового Судью г.Липецка взыскать с купеческого сына Ефимова по расписке 300 р. Ефимов, как видно из протокола Мирового Судьи, по предъявлении ему расписки, признал, что она выдана им, но от уплаты отказался тем, что долг этот давно уже сполна уплачен Попову по разным расчетам. Мировой Судья, находя, что ответчик не предъявил требуемых 244 ст. X Т. 1 ч. Св. Зак. Гр. полученных в установленном порядке сведений о фактах уплаты долга, присудил на основании 81 ст. Уст. Гр. Суд., взыскать с Ефимова 300 руб. на удовлетворение Попова и, сверх того, согласно 585 ст. Улож. о нак. угол. и исправ., тройную гербовую пошлину за написание расписки на простой бумаге. На это решение Ефимов приносил Липецкому Съезду Мировых Судей апелляционную жалобу, в которой указывал, что Мировой Судья не обратил внимания на словесное объяснение его о том, что в Липецком Уездном Суде с сентября месяца 1866 г., по исковой просьбе его, Ефимова, производится дело о взыскании с Попова должных ему по разным счетам за дрова и по винокуренному заводу денег...»

Ответ: доказательств/доказательства

Вариант 4

Из решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената за 1869 год.

«Крестьянин Никифор Васильев 7 января 1867 г. принес Мировому Судье 4 участка Череповского Мирового Округа словесную просьбу о взыскании с лиц, **вступающих в имущественные и другие права**, умершего крестьянина дер. Дурасова Ивана Артамонова, сыновей его Григория, Ивана и Константина, 500 руб. сер. или, взамен того, имеющейся у них зачетной рекрутской квитанции, согласно данной отцом их 14 января 1862 г. расписки, каковую и представил, причем предъявил также счет, писанный карандашом, будто бы рукой Григория Иванова на забранный Никифором Васильевым товар на сумму 54 руб. 52 коп. и записку, писанную 14 ноября 1862 г. от имени Григория Иванова, но неподписанную им, в том, что Григорий Иванов по расчету остался должен Никифору Васильеву 1138 р. По предъявлению Мировым Судьей расписок и счета ответчикам Григорию и Ивану Ивановым, они заявили сомнение в подлинности расписки, данной истцом 14 января 1862 года, а счет и записку 14 ноября 1862 года объявили подложными...»

Ответ: наследников/наследники

ЗАДАНИЕ 3.

«Личность в истории».

Посмотрите на портрет, на котором изображена историческая личность.

Сопоставьте данную историческую личность и нормативно-правовые акты, принятые при этой личности.

Отвечающим предлагается на выбор 10 нормативно-правовых актов. Следует отметить те, которые были приняты при изображенной на портрете личности.

100% правильных ответов – 8 баллов, половина – 4 балла, менее половины или отсутствие правильных ответов – 0 баллов. 1 и более неправильных ответов – 0 баллов.

Вариант 1

Перед Вами изображение Николая II. В период правления царя было принято большое количество самых различных актов. Выберите те, которые были приняты в период его правления.



- А) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями
- Б) Манифест об учреждении Государственной Думы
- В) Положение о губернских и уездных земских учреждениях
- Г) Устав о воинской повинности
- Д) Основные государственные законы
- Е) Законы о политических свободах
- Ж) Судебник 1497 года
- З) Городовое положение
- И) Учреждение судебных установлений
- К) Указ об изменении положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений

Ответ: Б, Д, Е, К

Вариант 2

Перед Вами изображение Столыпина Петра Аркадьевича – известного русского политического деятеля. В период его работы в качестве премьер-министра было принято большое количество самых различных актов. Выберите те, которые были приняты в период его работы.



- А) Указ «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей»
- Б) Положение о губернских и уездных земских учреждениях
- В) Указ «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний» от 5 октября 1906 года
- Г) Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года
- Д) «Цензурный устав»
- Е) Учреждение для управления губерний Всероссийской империи
- Ж) «Положение Совета министров о военно-полевых судах» 19 августа (1 сентября) 1906 года
- З) Декрет о мире от 26 октября (8 ноября) 1917 года
- И) Городовое положение
- К) «Положение о землеустройстве» от 1911 года

Ответ: В, Г, Ж, К

Вариант 3

Перед Вами изображение Иосифа Виссарионовича Сталина. В период его работы в качестве государственного деятеля было принято большое количество самых различных актов. Выберите те, которые были приняты в период его работы.



- А) Конституция СССР от 5 декабря 1936 года
- Б) Постановление СНК СССР «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначений стипендий» от 1940 года
- В) Закон РСФСР от 29 мая 1957 года «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством в РСФСР»
- Г) Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 года «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»
- Д) Конституция РСФСР 1978 года
- Е) Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года
- Ж) Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности»
- З) «Положение о землеустройстве» от 1911 года
- И) «Цензурный устав»
- К) Учреждение для управления губерний Всероссийской империи

Ответ: А, Б, Г, Ж

Вариант 4

Перед Вами изображение Владимира Ильича Ленина. В период его работы в качестве государственного деятеля было принято большое количество самых различных актов. Выберите те, которые были приняты в период его работы.



- А) Указ «Об обязанных крестьянах»
- Б) Конституция СССР от 11 мая 1925 года
- В) Декрет о мире от 26 октября (8 ноября) 1917 года
- Г) Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости
- Д) Декрет о гражданском браке, о детях и введении книг-актов состояния 18(31) декабря 1917 года
- Е) Декрет «О суде» 22 ноября (5 декабря) 1917 года
- Ж) Постановление «Об образовании в армии временных революционных комитетов» 26 октября (8 ноября) 1917
- З) Кодекс законов о браке, семье и опеке 1927 года
- И) Уголовный кодекс РСФСР 1926 года
- К) Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года

Ответ: В, Д, Е, Ж.

ЗАДАНИЕ 4.

«Правовое детство»

Вашему вниманию предлагается отрывок из произведения, предназначенного для чтения детям. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы.

Правильный ответ на оба вопроса (включая обоснование) - 12 баллов.

Полный правильный ответ на первый вопрос - 6 баллов. Отсутствие ответа, неверный ответ – 0 баллов.

Полный правильный ответ на второй вопрос с обоснованием ответа - 6 баллов; правильный ответ без обоснования или с неверным обоснованием – 3 балла. Отсутствие ответа, неверный ответ – 0 баллов.

Вариант 1.

«И тут они на одно место пришли в лесу. Там была большая гора земляная, а в горе пещера была. В ней когда-то разбойники жили. И дядя Фёдор стал копать.

...

И тут у дяди Фёдора лопата как звякнет обо что-то – а это сундук окованный. А в нём всякие сокровища и монеты старинные. И камни драгоценные. Взяли они этот сундук и домой пошли.

...

А они уже домой пришли. Посмотрели – очень много денег в сундуке. Не только корову – целое стадо можно купить вместе с быком. И они решили, что каждый себе подарок сделает. Чего хочет, то и купит».

Ответьте на вопросы:

1. Какое основание приобретения права собственности описывается в повести-сказке Э.Успенского «Дядя Федор, пес и кот»?
2. В соответствии ли с нормами действующего законодательства Дядя Фёдор, Матроскин и Шарик разделили деньги из сундука? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право. (п. 1 ст. 233 ГК РФ).

ВНИМАНИЕ! С учетом формулировки вопроса верным ответом является «Клад», без пояснения, что понимается под кладом, исходя из закона.

2. Нет. По общему правилу клад поступает в собственность лица, обнаружившего клад, и лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное. Однако если раскопки или поиск ценностей производились *без согласия на это собственника земельного участка или иного имущества*, где клад был сокрыт, клад подлежит передаче собственнику земельного участка или иного имущества, где был обнаружен клад (п. 1 ст. 233 ГК РФ). В случае обнаружения клада, *содержащего вещи, которые относятся к культурным ценностям* и собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, они подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов стоимости клада. Вознаграждение распределяется между этими лицами в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное. При обнаружении такого клада лицом, производившим раскопки или поиски ценностей *без согласия собственника имущества*, где клад был сокрыт, *вознаграждение этому лицу не выплачивается и полностью поступает собственнику* (п. 2 ст. 233 ГК РФ).

Вариант 2.

- «— Куда ж ты стреляешь?
— В пчел, конечно!
— Да не в пчел! Ты должен сбить шар!

— Но... если я выстрелю в шарик... он же испортится?
— А если ты не выстрелишь - тогда испорчусь я
— Ага...»

Ответьте на вопросы:

1. Какой институт правомерного причинения вреда описан в мультфильме по сказке Алана Александра Милна «Винни Пух и Все-Все-Все»?
2. В уголовном и административном праве есть пределы применения этого института. В чем они состоят? Ответ обоснуйте на приведенном примере.

Ответ:

1. Крайняя необходимость – это случаи, когда лицо для того, чтобы предотвратить ущерб своим личным интересам, интересам других лиц, общества и государства, вынужденно причиняет вред другим охраняемым интересам. **ВНИМАНИЕ!** С учетом формулировки вопроса верным ответом является «Крайняя необходимость», без пояснения, что понимается под крайней необходимостью, исходя из закона.
2. Речь идет об оценке причиняемого вреда, в сравнении с тем, который устранялся. Из приведенного примера видно, что шарик мог быть сохранен, но за счет причинения вреда здоровью Винни Пуха. УК и КоАП РФ ставят жизнь и здоровье выше, чем право собственности.

Вариант 3.

«На старой липе во дворе
Большое оживление
Повесил кто-то на заре
Такое объявление:
«Открыта школа для птенцов!
Занятия - с пяти часов.
Здесь можно даже летом
Учиться всем предметам!»

Б. Заходер «Птичья школа»

Ответьте на вопросы:

1. Какое конституционное право реализуют птенцы?
2. Укажите условия и возможности реализации данного права в соответствии с Конституцией РФ. Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Право на образование.
2. Частью 2 статьи 43 Конституции РФ гарантируются общедоступность и бесплатность основного общего образования, но только в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Кроме того, гарантировано еще получение среднего

профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Вариант 4.

«За окном метели
Воют без умолку,
А в лесной избушке
Звери ладят ёлку.
Вешают на ветки
Пряники-коврижки,
Леденцы — оленю,
Шоколад — для мишки.
Звёздочки и цепи,
Бусы золотые,
Фонари, игрушки,
Флаги расписные.
Дед Мороз явился.
На столе дубовом
Разложил подарки —
Сласти и обновы».

С. Мурадян «Как аист на елку опоздал»

Ответьте на вопросы:

1. Как с точки зрения Трудового кодекса РФ называются Новогодние каникулы, к которым готовятся герои стихотворения?
2. Если 1 мая - Праздник Весны и Труда приходится, например, на воскресенье, то что происходит? Какой орган власти может изменить данное правило?

Ответ:

1. Нерабочие праздничные дни. В силу статьи 112 ТК РФ 1 января и следующие за ними дни определены как нерабочие праздничные дни. Неверным ответом является ответ «выходные дни». ВНИМАНИЕ! С учетом формулировки вопроса верным ответом является «Нерабочие праздничные дни», без пояснения.
2. В силу статьи 112 ТК РФ при совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день. Правительство РФ в целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней выходные дни может переносить на другие дни своим правовым актом.

ЗАДАНИЕ 5.

«Место несовершеннолетних в гражданских и семейных отношениях».

Семью не зря называют «базовой ячейкой общества». Именно в семье происходит первоначальная социализация человека и усвоение им правил поведения в обществе.

Перед Вами утверждения, касающиеся правового положения несовершеннолетнего в семье. Выберите, какие из них являются верными:

Полное установление всех утверждений (100%) – 10 баллов; установление 50 % верных утверждений – 5 баллов; установление менее 50 % верных утверждений, отсутствие ответа – 0 баллов. Наличие в ответе 1 и более неверных утверждений – 0 баллов.

Вариант 1

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Малолетние вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.
2. Изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено без его согласия.
3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия законных представителей распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами.
4. Ребенок утрачивает право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи по достижении им шестнадцати лет.
5. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими самостоятельно, т.е. без согласия законных представителей.
6. Имущественную ответственность по сделкам малолетнего несут его законные представители.

Ответ: 1, 3, 5, 6.

Вариант 2

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, совершенным им самостоятельно, несет такой малолетний.
2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия законных представителей осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.
3. Малолетние вправе самостоятельно совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации.
4. Изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия.
5. Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи.
6. Мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, не учитывается.

Ответ: 2, 3, 4, 5.

Вариант 3

Установление верных утверждений из перечня.

Отметьте ВЕРНЫЕ утверждения.

1. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).
2. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, не осуществляется только в тех случаях, когда это противоречит его интересам.
3. Ребенок не имеет права собственности на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования.
4. Ребенок имеет право на общение только с родителями, братьями, сестрами, но не с дедушкой, бабушкой и не с другими родственниками.
5. Малолетние вправе самостоятельно совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.
6. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия законных представителей вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими.

Ответ: 1, 2, 5, 6.

ЗАДАНИЕ 6

«Анализ правоприменительного акта»

Навык, которым должен владеть знаток права – умение анализировать правовой текст.

Вашему вниманию предлагается отрывок из правоприменительного акта. В данном тексте 5 терминов использованы ошибочно.

Замените ошибочные термины на верные.

Максимальное количество баллов – 10. За каждую правильную замену начисляется 2 балла.

Вариант 1

«По ст. 126 ч.2 п.п. «А,В,Г,З» УК РФ подсудимые Р. и Д., каждый, подлежат оправданию за отсутствием в действиях каждого данного **элемента (1)** преступления, о чем просит суд в прениях государственный обвинитель, отказавшись от обвинения всех подсудимых по указанной статье, поскольку в соответствии с примечанием к ст. 126 УК РФ, они добровольно освободили потерпевшего К., и подлежат освобождению от уголовной **вины (2)** по указанной статье.

При назначении **ответственности (3)** суд учитывает содеянное и личность подсудимых.

Подсудимые Р. и Д. ранее не судимы, признали свою вину, что суд рассматривает как смягчающие их, каждого, ответственность **условия (4)**.

При этом суд принимает во внимание и роль каждого из подсудимых в совершенном преступлении, то, что подсудимые Р. и Д. признали свою вину в период начала предварительного следствия, способствовали раскрытию преступления, Р. сделал **появление (5)** с повинной в совершенном преступлении, сам добровольно явившись с повинной в правоохранительные органы».

Ответ:

- 1- состава
- 2- ответственности
- 3- наказания
- 4- обстоятельства
- 5- явку

Вариант 2

«Законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего К. в судебном **собрании (1)** заявлено ходатайство о **остановке (2)** уголовного дела в отношении С. в связи с **компромиссом (3)** с подсудимым и полным заглаживанием причиненного **нарушением (4)** ущерба. Суду пояснила, что подсудимый принес свои извинения сыну, они наладили отношения, стали больше общаться.

Несовершеннолетний потерпевший в судебном заседании **петицию (5)** законного представителя поддержал, суду пояснил, что с отцом не ссорится, он принес ему свои извинения, у них наладились отношения. Он не желает привлекать отца к уголовной ответственности, простил его».

Ответ:

- 1- заседании
- 2- прекращении
- 3- примирением
- 4- преступлением /преступление
- 5- ходатайство

Вариант 3

«П. суд назначает наказание по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности **нарушений. (1)**

В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ отбывать лишение свободы П. надлежит в исправительной колонии строгого **уровня (2)**, поскольку в его действиях имеется рецидив и ранее он отбывал лишение **воли. (3)**

Меру пресечения П. в виде заключения под **арест (4)**, суд считает необходимым оставить прежней до вступления **мнения (5)** суда в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств по настоящему уголовному делу суд разрешает в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 81 УПК РФ.»

Ответ:

- 1- преступлений
- 2- режима/режим
- 3- свободы/свобода
- 4- стражей/стража
- 5- приговора/приговор

Вариант 4

В судебном заседании И. поддержал **просьбу (1)** о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства, вину в пределах предъявленного обвинения в судебном заседании признал полностью, подтвердив обстоятельства, изложенные в обвинении. Данное **мнение (2)** им заявлено добровольно, после консультации с защитником и он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

.....

Суд действия И. квалифицирует по ч.1 ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым **дисциплинарному (3)** наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении **ответственности (4)**, суд принимает во внимание характер и **меру (5)** общественной опасности преступлений, данные о личности подсудимого...»

Ответ:

- 1- ходатайство
- 2- ходатайство
- 3- административному
- 4- наказания/наказание
- 5- степень

ЗАДАНИЕ 7

«Знание терминологии»

Правовые термины нуждаются в верном использовании.

Определите, о каком правовом термине идет речь на основании указанных признаков. Термин может быть выражен как одним словом, так и словосочетанием.

Вниманию отвечающих предлагается описание того или иного правового термина, необходимо указать, что это за понятие. Предлагается всего 4 описания.

Максимальное количество баллов – 12. За каждое правильное определение начисляется 3 балла.

- 1) Виновно совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное Законом под угрозой наказания.

Ответ: преступление

- 2) Совместное умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Ответ: соучастие

- 3) Лицо, которое путем уговоров, угрозы, подкупа, иными способами склонило другое лицо к совершению преступления.

Ответ: подстрекатель

- 4) Лицо, которое до совершения преступления, обещало скрыть преступника и приобрести добытые им в результате совершения преступления ценности.

Ответ: пособник

- 5) Мера государственного принуждения, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначаемая приговором суда.

Ответ: наказание

- 6) Прекращение лицом приготовления к преступлению или действий, направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Ответ: добровольный отказ/ добровольный отказ от преступления

- 7) Характеристика лица, не способного в момент совершения деяния осознавать фактический характер и общественную опасность данного деяния либо руководить им в силу имеющегося у лица психического расстройства.

Ответ: невменяемость

- 8) Совершение лицом двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, при котором лицо несет уголовную ответственность за каждое из совершенных преступлений.

Ответ: совокупность/совокупность преступлений

- 9) Умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, в ситуации, когда преступление не было доведено до конца по независящим от данного лица обстоятельствам.

Ответ: покушение / покушение на преступление

- 10) Денежное взыскание, назначаемое по приговору суда лицу, совершившему преступление.

Ответ: штраф

- 11) Причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося от общественно опасного посягательства.

Ответ: необходимая оборона

- 12) Лицо, руководившее исполнением преступления или создавшее преступное сообщество.

Ответ: организатор/организатор преступления

ЗАДАНИЕ 8

«Правовая ситуация из жизни несовершеннолетнего»

Оцените правовую ситуацию и ответьте на вопросы.

Максимальное количество баллов – 12. К задаче предлагается 3 вопроса, за каждый правильный ответ начисляется 4 балла. Неполный, но правильный ответ на вопрос либо ответ на вопрос, содержащий ошибки, оценивается в 1-3 балла. Полностью неправильный ответ, ответ, содержащий грубую ошибку, свидетельствующую о непонимании отвечающим сути вопроса, оценивается в 0 баллов.

Вариант 1

16-летний Николай Смирнов решил стать полностью дееспособным и пройти процедуру эмансипации. Для того, чтобы достичь своей цели, он собрал документы:

- 1) Договор, на основании которого он работал курьером 2 года назад в течение нескольких месяцев;
- 2) Выписку со счета в банке, согласно которой у него на счете лежит 100 000 рублей;
- 3) Свидетельство о праве собственности на 1/10 доли в праве собственности на квартиру, которая досталась ему от бабушки 10 лет назад;
- 4) Письмо о том, какую предпринимательскую деятельность он планирует осуществлять после того, как станет полностью дееспособным.

С указанными документами он обратился в органы опеки и попечительства.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое эмансипация и каковы ее условия?
2. По решению какого органа производится эмансипация?
3. Какое решение должен принять орган опеки и попечительства по заявлению Николая? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Эмансипация – объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным. Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным (эмансипирован), если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).
2. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда (п. 1 ст. 27. ГК РФ).
3. Орган опеки и попечительства должен отказать в признании Николая Смирнова полностью дееспособным, поскольку перечисленные в законе условия не выполнены: в момент подачи заявления несовершеннолетний не работает и не занимается предпринимательской деятельностью.

Вариант 2

Наташа Семенова, которой месяц назад исполнилось 13 лет, несколько лет экономила и копила деньги, которые родители давали ей на текущие расходы. Поняв, что набралась нужная сумма, она купила себе ноутбук, о котором давно мечтала. Родители, когда увидели у дочери ноутбук, забрали его, т.к. у Наташи уже был другой компьютер, подаренный ими год назад. Этот же ноутбук они отнесли в офис, где работали – там как раз был нужен запасной компьютер. Наташа сказала, что родители не могут отбирать то, что она купила на свои деньги. Родители же считали, что она купила ноутбук на деньги из семейного бюджета, поэтому они могут распоряжаться им по своему усмотрению.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность и дееспособность гражданина?
2. Какой дееспособностью обладают малолетние?
3. Могла ли Наташа Семенова купить себе ноутбук? Вправе ли были родители Наташи забирать у нее ноутбук и относить его в офис? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК РФ).

Дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

2. Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

1) мелкие бытовые сделки;

2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (п. 2 ст. 28 ГК РФ).

3. Да, Наташа могла купить ноутбук (пп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ). Родители были не вправе его забирать и относить в офис. В данном случае, поскольку Наташе уже 13 лет, она имела право совершить сделку по приобретению ноутбука, в данном случае она распоряжалась предоставленными ей средствами (п. 2 ст. 28 ГК РФ).

Вариант 3

Миша Беляков, которому 15 лет, все лето помогал дяде в его автомастерской и заработал деньги, на которые купил себе сноуборд последней модели и все снаряжение к нему. Когда родители узнали об этом, они обратились в магазин, где была совершена покупка, с требованием забрать товар и вернуть деньги. Они утверждали, что этот вид спорта травмоопасен, поэтому магазин не мог продать ребенку такого рода товар. Кроме того, в любом случае Миша не мог совершать такую сделку самостоятельно без согласия родителей. Управляющий магазина и продавец не знали, как поступить в этом случае, поэтому обратились к юристу за советом.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность и дееспособность гражданина?
2. Какой дееспособностью обладают несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет?
3. Мог ли Миша Беляков купить сноуборд последней модели и все снаряжение к нему без согласия своих родителей? Должен ли магазин вернуть деньги за сноуборд и снаряжение? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК РФ).

Дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 ГК РФ (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

3. Да, Миша Беляков мог купить сноуборд последней модели и все снаряжение к нему без согласия своих родителей (пп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ). Деньги возвращать не нужно, поскольку совершенная сделка полностью соответствует закону, оснований для ее расторжения нет.

Вариант 4

16-летняя Марина Куницкая одна живет в квартире, которую ей подарила бабушка год назад. 15 октября у нее в квартире прорвало трубу, и в результате произошло затопление квартиры соседей снизу. Соседи жили в этой квартире не одно десятилетие и очень хорошо знали родителей Марины, поэтому они попросили их компенсировать стоимость ремонта, который соседи сделали, чтобы устранить последствия залива. Родители Марины сказали, что их дочери уже есть 16 лет, она работает и полностью себя обеспечивает, поэтому и отвечать за свои действия должна сама. Соседи обратились в суд с иском о взыскании с родителей Марины расходов на устранение последствий залива квартиры.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое правоспособность и дееспособность гражданина?
2. Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими вред?
3. Какое решение должен вынести суд? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК РФ).

Дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

2. За причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с ГК РФ (п. 3 ст. 26 ГК РФ).

Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (п. 1 ст. 1074 ГК РФ). В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 СК РФ), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине (п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность (п. 3 ст. 1074 ГК РФ).

3. Суд должен отказать в иске, руководствуясь положениями ст. 1074 ГК РФ. В данном случае у несовершеннолетней есть собственные доходы.

ЗАДАНИЕ 9

«Несовершеннолетние и закон»

Оцените предложенную правовую ситуацию и ответьте на вопросы.

Максимальное количество баллов – 12. К задаче предлагается 3 вопроса, за каждый правильный ответ начисляется 4 балла. Неполный, но правильный ответ на вопрос, либо ответ на вопрос, содержащий ошибки, оценивается в 1-3 балла. Полностью неправильный ответ, ответ, содержащий грубую ошибку, свидетельствующую о непонимании отвечающим сути вопроса, оценивается в 0 баллов.

Вариант 1

Одним из региональных законов об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за самовольное нанесение надписей и рисунков на здания, строения, сооружения. За данное административное правонарушение предусмотрено наказание в виде предупреждения или штрафа в размере от одной до пяти тысяч рублей.

Семнадцатилетний Витя Абрамов написал на стене многоквартирного жилого дома свое имя, а шестнадцатилетний Дима Курыжников собирался нарисовать на стене своей школы граффити, для чего приобрел баллончик с краской, но готовящееся нарушение было пресечено учителем.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите элементы состава административного правонарушения.
2. Есть ли в КоАП РФ нормы, устанавливающие понятие неоконченного административного правонарушения? Если да, то какие бывают стадии административного правонарушения?
3. Каким по конструкции является состав административного правонарушения, описанного в задаче?

Ответ:

1. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны.

2. КоАП РФ не содержит понятия неоконченного административного правонарушения, соответственно, стадии административного правонарушения не выделяются.
3. Состав материальный, он предусматривает последствия совершенного деяния.

Вариант 2

В одной группе в социальной сети проводилось обучение школьников созданию граффити. Однажды администратор группы устроил «пленэр», чтобы порисовать на трансформаторной подстанции.

Обычно нанесение граффити квалифицируется как повреждение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.17 КоАП РФ, однако в случае, если вследствие деяния наступил значительный ущерб, лица могут нести уголовную ответственность.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите элементы состава административного правонарушения.
2. Какие последствия влечет совместное участие в лиц в совершении административного правонарушения?
3. При каких условиях административная ответственность администратора группы может быть более суровой, чем ответственность остальных участников «пленэра»?

Ответ:

1. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны.
2. При совместном участии лиц в совершении административного правонарушения при наличии как минимум двух исполнителей административное правонарушение признается совершенным группой лиц. Это – отягчающее наказание обстоятельство, согласно ст. 4.3 КоАП РФ.
3. В данном случае ответ может быть вариативен. Так, назначение администратору группы более строгого наказания может быть обусловлено наличием обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, но не относящихся к другим участникам «пленэра». Например, в силу ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность является вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения. В этой связи при описанных обстоятельствах административная ответственность администратора группы будет заведомо более суровой (по сравнению с участниками «пленэра», не достигшими совершеннолетия), если он достиг совершеннолетия. Ошибочным будет являться указание на совершение административного правонарушения группой лиц, поскольку данное обстоятельство относится ко всем участникам группы. Также по правилам ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается личность виновного и его имущественное положение, а эти данные будут отличаться от данных остальных участников.

Вариант 3

В одной группе в социальной сети проводилось обучение школьников созданию граффити . Однажды администратор группы устроил «пленэр», чтобы порисовать на трансформаторной подстанции.

Обычно нанесение граффити квалифицируется как повреждение чужого имущества, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.17 КоАП РФ, однако в случае, если

вследствие деяния наступил значительный ущерб, лица могут нести уголовную ответственность.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите элементы состава административного правонарушения.
2. Какой перед вами состав административного правонарушения?
3. Как будет решаться вопрос об ответственности школьника, принявшего участие в «пленэре» и рисовавшего на стене подстанции, если содеянное не причинило значительного ущерба?

Ответ:

1. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны.
2. Это материальный состав, то есть требуется наступление последствий, как минимум нанесение краски.
3. В данном случае все будет зависеть от того, достиг ли школьник возраста привлечения к административной ответственности (16 лет). Если не достиг, он не является субъектом административного правонарушения и не может нести ответственность за содеянное. Если же достиг, он несет ответственность, но среди смягчающих обстоятельств по статье 4.2 КоАП РФ есть обстоятельство «совершение административного правонарушения несовершеннолетним».

Вариант 4

Одним из региональных законов об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за самовольное нанесение надписей и рисунков на здания, строения, сооружения, при этом предусмотрено наказание в виде предупреждения или штрафа в размере от одной до пяти тысяч рублей. Кроме того, установлен возраст привлечения к административной ответственности - с 14 лет.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите элементы состава административного правонарушения.
2. Приведите как минимум один пример из перечня вопросов, которые могут регулироваться законом субъекта РФ об административных правонарушениях.
3. Правильно ли в данном региональном законе сконструирован состав административного правонарушения? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны.
2. Полный перечень вопросов перечислен в ст. 1.3.1 КоАП РФ. Отвечающие могут указать, например, следующее: определение собственных составов административных правонарушений; создание административных комиссий; создание комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;
3. Нет, неправильно, поскольку в КоАП РФ (ч. 1 ст. 2.3) возраст, по достижении которого наступает административная ответственность, определен в 16 лет. Региональными законами не может устанавливаться пониженный возраст по сравнению с КоАП РФ.

ЗАДАНИЕ 10

«Защита конституционных прав»

Оспаривание положений законов для защиты прав и свобод граждан происходит в том числе в порядке конституционного судопроизводства. Деятельность Конституционного Суда РФ осуществляется в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

В силу статей 74, 96 и 97 вышеуказанного Федерального конституционного закона, Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя по жалобам граждан конституционность закона или отдельных его положений, примененных в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, и затрагивающих конституционные права и свободы, на нарушение которых ссылается заявитель, принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным при принятии решения основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Отвечающим предлагается ознакомиться с выдержками из Конституции РФ и закона и придумать ситуацию, при которой лицо могло бы обжаловать положение этого закона на предмет его соответствия Конституции РФ.

Максимальное количество баллов – 10, минимальное – 0. Количество баллов выставляется в зависимости от правильности и аргументированности ответа.

Вариант 1

Анатолий Петров, 30 лет, работает в качестве охранника в ООО «Хранение», с ним был заключен трудовой договор на срок с 1 апреля 2023 года по 1 марта 2024 года. До этого ООО «Хранение» также неоднократно заключало с Анатолием полностью аналогичные срочные трудовые договоры, указывая, что речь идет о работе вахтовым методом, а эта работа – заведомо определенная, ее окончание не может быть определено конкретной датой.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, одним из оснований прекращения трудового договора является истечение срока трудового договора, за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения.

Согласно абз. 8 ч. 1 ст. 59 ТК РФ, срочный трудовой договор заключается с лицами, принимаемыми для выполнения заведомо определенной работы в случаях, когда ее завершение не может быть определено конкретной датой.

Как следует из Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации как демократическом правовом и социальном государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанностью государства, которое осуществляет политику, направленную в том числе на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статьи 1, 2, 7 Конституции РФ). Конституция Российской Федерации закрепляет свободу труда, право

каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности и профессию, а также право на защиту от безработицы (статья 37 Конституции РФ).

Смоделируйте ситуацию, при которой трудовые права Анатолия Петрова, предусмотренные Конституцией РФ, были бы нарушены, в связи с чем Анатолий Петров решил бы оспаривать в Конституционном Суде РФ положения абз. 8 ч. 1 ст. 59 ТК РФ.

Ответ:

Ситуация описана в Постановлении Конституционного Суда РФ от 19.05.2020 № 25-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого части первой статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.А. Сысоева»

Таким образом, отвечающий может предложить ответ, аналогичный фабуле дела, описанного в данном Постановлении, а именно:

Анатолий Петров уже работал в ООО «Хранение», с ним неоднократно заключались трудовые договоры, затем Анатолий Петров был уволен по истечении срока трудового договора, что вызвало у него сомнения в конституционности ст. 59 ТК РФ.

Также отвечающим может быть предложен собственный вариант, данное задание предполагает творческое моделирование ситуации.