

Задания заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета 2023/2024 учебного года по филологии

Горький Максим
На дне
Картины. Четыре акта

Фрагмент 1¹.

А н н а. Дедушка!

Л у к а. Что, матушка?

А н н а. Поговори со мной...

Л у к а (*подходя к ней*). Давай, побеседуем...

(Клещ оглядывается, молча подходит к жене, смотрит на нее и делает какие-то жесты руками, как бы желая что-то сказать.)

Л у к а. Что, браток?

К л е щ (*негромко*). Ничего... *(Медленно идет к двери в сени, несколько секунд стоит перед ней и — уходит.)*

Л у к а (*проводив его взглядом*). Тяжело мужику-то твоему...

А н н а. Мне уж не до него...

Л у к а. Бил он тебя?

А н н а. Еще бы... От него, чай, и зачала...

Б у б н о в. У жены моей... любовник был; ловко, бывало, в шашки играл, шельма...

М е д в е д е в. Мм-м...

А н н а. Дедушка! Говори со мной, милый... Тошно мне...

Л у к а. Это ничего! Это — перед смертью... голубка. Ничего, милая! Ты — надейся... Вот, значит, помрешь, и будет тебе спокойно... ничего больше не надо будет, и бояться — нечего! Тишина, покой... лежи себе! Смерть — она всё успокаивает... она для нас ласковая... Помрешь — отдохнешь, говорится... верно это, милая! Потому — где здесь отдохнуть человеку?

(Пепел входит. Он немного выпивши, растрепанный, мрачный. Садится у двери на нарах и сидит молча, неподвижно.)

А н н а. А как там — тоже мýка?

Л у к а. Ничего не будет! Ничего! Ты — верь! Спокой и — больше ничего! Призовут тебя к господу и скажут: господи, погляди-ка, вот пришла раба твоя, Анна...

М е д в е д е в (*строго*). А ты почему знаешь, что там скажут? Эй, ты...

(Пепел при звуке голоса Медведева поднимает голову и прислушивается.)

Л у к а. Стало быть, знаю, господин ундер...

М е д в е д е в (*примирительно*). М... да! Ну... твое дело... Хоша... я еще не совсем... ундер...

Б у б н о в. Двух беру...

М е д в е д е в. Ах ты... чтоб тебе!..

Л у к а. А господь — взглянет на тебя кротко-ласково и скажет: знаю я Анну эту! Ну, скажет, отведите ее, Анну, в рай! Пусть успокоится... Знаю я, жила она — очень трудно... очень устала... Дайте покой Анне...

¹ Горький М. На дне. Картины. Четыре акта // Горький М. Полн. собр. соч. Художественные произведения: В 25 т. Т. 7. Пьесы. Драматические наброски. 1897–1906. М.: Наука, 1970. С. 136–138.

А н н а (*задыхаясь*). Дедушка... милый ты... кабы так! Кабы... покой бы... не чувствовать бы ничего...

Л у к а. Не будешь! Ничего не будет! Ты — верь! Ты — с радостью помирай, без тревоги... Смерть, я те говорю, она нам — как мать малым детям...

А н н а. А... может... может, выздоровлю я?

Л у к а (*усмехаясь*). На что? На мўку опять?

А н н а. Ну... еще немножко... пожить бы... немножко! Коли там мўки не будет... здесь можно потерпеть... можно!

Л у к а. Ничего там не будет!.. Просто...

П е п е л (*вставая*). Верно... а может, и — не верно!

А н н а (*пугливо*). Господи...

Л у к а. А, красавец...

М е д в е д е в. Кто орет?

П е п е л (*подходя к нему*). Я! А что?

М е д в е д е в. Зря орешь, вот что! Человек должен вести себя смирно...

П е п е л. Э... дубина!.. А еще — дядя... х-хо!

Л у к а (*Пеплу, негромко*). Слышь, — не кричи! Тут — женщина помирает... уж губы у нее землей обметало... не мешай!

П е п е л. Тебе, дед, изволь, — уважу! Ты, брат, молодец! Врешь ты хорошо... сказки говоришь приятно! Ври, ничего... мало, брат, приятного на свете!

Б у б н о в. Вправду — помирает баба-то?

Л у к а. Кажись, не шутит...

Б у б н о в. Кашлять, значит, перестанет... Кашляла она очень беспокойно... Двух беру!

Фрагмент 2².

В а с и л и с а. Освободи меня... от мужа! Сними с меня петлю эту...

П е п е л (*тихо свистит*). Вон что-о! Ого-го! Это — ты ловко придумала... мужа, значит, в гроб, любовника — на каторгу, а сама...

В а с и л и с а. Вася! Зачем — каторга? Ты — не сам... через товарищей! Да если и сам — кто узнает? Наталья — подумай! Деньги будут... уедешь куда-нибудь... меня навек освободишь... И что сестры около меня не будет — это хорошо для нее. Видеть мне ее — трудно... злоблюсь я на нее за тебя... и сдержаться не могу... мучаю девку, бью ее... так — бью... что — сама плачу от жалости к ней... А — бью. И — буду бить!

П е п е л. Зверь! Хвастаешься зверством своим?

В а с и л и с а. Не хвастаюсь — правду говорю. Подумай, Вася... Ты два раза из-за мужа моего в тюрьме сидел... из-за его жадности... Он в меня, как клоп, впился... четыре года сосет! А какой он мне муж? Наташку теснит, измывается над ней, нищая, говорит! И для всех он — яд...

П е п е л. Хитро ты плетешь...

В а с и л и с а. В речах моих — всё ясно... Только глупый не поймет, чего я хочу...

(*Костылев осторожно входит и крадетя вперед.*)

П е п е л (*Василисе*). Ну... иди!

В а с и л и с а. Подумай! (*Видит мужа.*) Ты — что? За мной?

(*Пепел вскакивает и дико смотрит на Костылева.*)

² Горький М. На дне. Картины. Четыре акта // Горький М. Полн. собр. соч. Художественные произведения: В 25 т. Т. 7. Пьесы. Драматические наброски. 1897–1906. М.: Наука, 1970. С. 142–144.

К о с т ы л е в. Это я... я! А вы тут... одни? А-а... Вы — разговаривали? (*Вдруг топает ногами и громко визжит.*) Васка... поганая! Нищая... шкура! (*Пугается своего крика, встреченного молчанием и неподвижностью.*) Прости господи... опять ты меня, Василиса, во грех ввела... Я тебя ищу везде... (*Взвизгивая.*) Спать пора! Масла в лампы забыла налить... у, ты! Нищая... свинья... (*Дрожащими руками машет на нее. Василиса медленно идет к двери в сени, оглядываясь на Пепла.*)

П е п е л (*Костылеву*). Ты! Уйди... пошел!..

К о с т ы л е в (*кричит*). Я — хозяин! Сам пошел, да! Вор...

П е п е л (*глухо*). Уйди, Мишка...

К о с т ы л е в. Не смей! Я тут... я тебя...

(*Пепел хватается за шиворот и встряхивает. На печи раздаётся громкая возня и воющее позевыванье. Пепел выпускает Костылева, старик с криком бежит в сени.*)

П е п е л (*вспрыгнув на нарты*). Кто это... кто на печи?

Л у к а (*высовывая голову*). Ась?

П е п е л. Ты?!

Л у к а (*спокойно*). Я... я самый... О господи Иисусе Христе!

П е п е л (*затворяет дверь в сени, ищет запора и не находит*). А, черти... Старик, слезай!

Л у к а. Сейча-ас... лезу...

П е п е л (*грубо*). Ты зачем на печь залез?

Л у к а. А куда надо было?

П е п е л. Ведь... ты в сени ушел?

Л у к а. В сенях, браточек, мне, старику, холодно...

П е п е л. Ты... слышал?

Л у к а. А — слышал! Как не слышать? Али я — глухой? Ах, парень, счастье тебе идет... Вот идет счастье!

П е п е л (*подозрительно*). Какое счастье? В чем?

Л у к а. А вот в том, что я на печь залез.

П е п е л. А... зачем ты там возиться начал?

Л у к а. Затем, значит, что — жарко мне стало... на твое сиротское счастье... И — опять же — смекнул я, как бы, мол, парень-то не ошибся... не придушил бы старичка-то...

П е п е л. Да-а... я это мог... ненавижу...

Л у к а. Что мудреного? Ничего нет трудного... Часто эдак-то ошибаются...

П е п е л (*улыбаясь*). Ты — что? Сам, что ли, ошибся однажды?

Фрагмент 3³.

С а т и н. Оставь их, Барон! К чёрту!.. Пускай кричат... разбивают себе головы... пускай! Смысл тут есть!.. Не мешай человеку, как говорил старик... Да, это он, старая дрожжа, проквасил нам сожителей...

К л е щ. Поманил их куда-то... а сам — дорогу не сказал...

Б а р о н. Старик — шарлатан...

Н а с т я. Врешь! Ты сам — шарлатан!

Б а р о н. Цыц, леди!

³ Горький М. На дне. Картины. Четыре акта // Горький М. Полн. собр. соч. Художественные произведения: В 25 т. Т. 7. Пьесы. Драматические наброски. 1897–1906. М.: Наука, 1970. С. 172–174.

К л е щ. Правды он... не любил, старик-то... Очень против правды восставал... так и надо! Верно — какая тут правда? И без нее — дышать нечем... Вон князь... руку-то раздавил на работе... отпилить напрочь руку-то придется, слышь... вот те и правда!

С а т и н (*ударяя кулаком по столу*). Молчать! Вы — все — скоты! Дубье... молчать о старике! (*Спокойнее.*) Ты, Барон,— всех хуже!.. Ты — ничего не понимаешь... и — врешь! Старик — не шарлатан! Что такое — правда? Человек — вот правда! Он это понимал... вы — нет! Вы — тупы, как кирпичи... Я — понимаю старика... да! Он врал... но — это из жалости к вам, чёрт вас возьми! Есть много людей, которые лгут из жалости к ближнему... я — знаю! я — читал! Красиво, вдохновенно, возбуждающе лгут!.. Есть ложь утешительная, ложь примиряющая... Ложь оправдывает ту тяжесть, которая раздавила руку рабочего... и обвиняет умирающих с голода... Я — знаю ложь! Кто слаб душой... и кто живет чужими соками — тем ложь нужна... одних она поддерживает, другие — прикрываются ею... А кто — сам себе хозяин... кто независим и не жрет чужого — зачем тому ложь? Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека!

Б а р о н. Bravo! Прекрасно сказано! Я — согласен! Ты говоришь... как порядочный человек!

С а т и н. Почему же иногда шулеру не говорить хорошо, если порядочные люди... говорят, как шулера? Да... я много позабыл, но — еще кое-что знаю! Старик? Он — умница!.. Он... подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету... Выпьем, за его здоровье! Наливай...

(*Настя наливает стакан пива и дает Сатину.*)

С а т и н (*усмехаясь*). Старик живет из себя... он на всё смотрит своими глазами. Однажды я спросил его: «Дед! зачем живут люди?..» (*Стараясь говорить голосом Луки и подражая его манерам.*) «А — для лучшего люди-то живут, милачок! Вот, скажем, живут столяры и всё — хлам-народ... И вот от них рождается столяр... такой столяр, какого подобного и не видала земля,— всех превысил, и нет ему во столярах равного. Всему он столярному делу свой облик дает... и сразу дело на двадцать лет вперед двигает... Так же и все другие... слесаря, там... сапожники и прочие рабочие люди... и все крестьяне... и даже господа — для лучшего живут! Всяк думает, что для себя проживает, ан выходит, что для лучшего! По сту лет... а может, и больше — для лучшего человека живут!»

(*Настя упорно смотрит в лицо Сатина. Клеиц перестает работать над гармонией и тоже слушает. Барон, низко наклонив голову, тихо бьет пальцами по столу. Актер, высунувшись с печи, хочет осторожно слезть на нары.*)

С а т и н. «Все, милачок, все, как есть, для лучшего живут! Потому-то всякого человека и уважать надо... неизвестно ведь нам, кто он такой, зачем родился и чего сделать может... может, он родился-то на счастье нам... для большой нам пользы?..»

Литература

Задания к фрагменту 1.

1. Охарактеризуйте историко-литературный контекст пьесы «На дне»:

А) Вспомните хронологию творчества Горького: перечислите в хронологическом порядке по общепринятым датам завершения от наиболее ранних к наиболее поздним 4 произведения писателя (2 балла):

Более ранние произведения Горького		3. «На дне»	Более поздние произведения Горького	
1.	2.		4.	5.

Б) Вспомните драматические произведения, завершённые в том же десятилетии, что и пьеса «На дне»: укажите названия четырёх произведений четырёх разных авторов (в список можно включить и какое-либо известное Вам наряду с пьесой «На дне» драматическое произведение Горького) (2 балла):

	Автор	Название произведения
1		
2		
3		
4		

Задание нацелено на проверку знания фактов истории русской литературы конца XIX — начала XX вв. В первой части задания баллы начисляются за точное указание названий произведений Горького и только при том условии, что они верно расположены на хронологической оси. Если указаны произведения, завершённые в один и тот же год, — но до или после драмы «На дне», ответ также считается правильным. За каждое корректно указанное заглавие начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

При проверке второй части задания баллы начисляются при соблюдении трёх условий: если правильно назван автор и точно указано заглавие драматического текста, завершённого в период с 1900 по 1910 гг. За каждую корректно заполненную строку таблицы начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

Максимальное суммарное число баллов за первое задание — 4 балла.

2. В процитированном фрагменте обращает на себя внимание откровенным цинизмом и имморализмом такой специфический персонаж пьесы, как Бубнов. Попробуйте, вспомнив содержание произведения, кратко (5–6 предложений) описать его жизнь и охарактеризовать его взгляды (5 баллов).

Принимается практически любой вариант характеристики героя, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями. В ответе оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведения;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 7.

3. Горький однажды назвал Луку «пародией на Каратаева». Прокомментируйте это высказывание автора пьесы о своем герое. Укажите черты сходства двух литературных персонажей (горьковского Луки и толстовского Платона Каратаева), а также и различия между ними. Насколько уместным Вам в данном случае представляется слово «пародия»? Представьте свой ответ-комментарий в форме связного текста объемом 6–7 предложений. (6 баллов)

Принимается практически любой вариант сопоставительной характеристики героев, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями соответствующих произведений. В ответе оценивается:

- умение создавать связный текст (6–7 предложений);
- знание содержания произведений русской литературы;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературными текстами;
- умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких литературных произведений;
- умение находить наиболее актуальные контексты для интерпретации литературного произведения.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 6.

4. В приведенном отрывке из пьесы странник Лука утешает умирающую Анну рассказами о райской гармонии, ожидающей её после кончины. Можно ли применительно к данной ситуации упрекнуть Луку в сознательной лжи? Существовал ли альтернативный вариант действий героя, основанный исключительно на правде и достоверности? Ответы на эти вопросы представьте в форме связного текста объемом 4–5 предложений (4 балла).

Принимается практически любой вариант характеристики героя, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями. Однако в любом случае очевидно, что достоверность рассказа Луки крайне сложно как опровергнуть, так и подтвердить.

В ответе оценивается:

- умение создавать связный текст (4–5 предложений);
- знание содержания произведения;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 4.

5. Одним из персонажей приведенного фрагмента является Медведев — 50-летний полицейский, дядя Василисы и Наташи. Ниже приведены фрагменты произведений русской литературы XIX века, в которых, как и в пьесе «На дне», изображены блюстители порядка. Собственные имена героев заменены словами [*Герой*], [*Первый герой*], [*Второй герой*], [*Третий герой*].

Укажите автора и название каждого произведения.

Соотнесите фрагменты друг с другом и пьесой «На дне» и на основе сделанных наблюдений ответьте на вопросы:

— Какими общими чертами обладают образы полицейских в литературных произведениях XIX века?

— Горький в изображении Медведева следует литературной традиции изображения блюстителей порядка или, напротив, резко преодолевает ее? (Используйте характеристики внешнего вида Медведева, его поступков, речевые характеристики из разных действий пьесы).

Продемонстрируйте в ответе знание содержания литературных произведений, обязательно аргументируйте свою точку зрения. Представьте ответ в форме сочинения объемом 6–8 предложений (10 баллов).

А) А [*Героя*] свалили в квартале на пол и спрашивают:

— Кто такой и откуда и есть ли паспорт или какой другой тугамент?

А он от болезни, от питья и от долгого колтыханья так ослабел, что ни слова не отвечает, а только стонет.

Тогда его сейчас обыскали, пестрое платье с него сняли и часы с трепетиром и деньги обрали, а самого пристав велел на встречном извозчике бесплатно в больницу отправить.

Повел городской [*Героя*] на санки сажать, да долго ни одного встречника поймать не мог, потому извозчики от полицейских бегают. А [*Герой*] все это время на холодном парате лежал; потом поймал городской извозчика, только без теплой лисы, потому что они лису в санях в таком разе под себя прячут, чтобы у полицейских скорей ноги стыли. Везли [*Героя*] так непокрытого, да как с одного извозчика на другого станут пересаживать, всё роняют, а поднимать станут — уши рвут, чтобы в память пришел.

Автор:

Название произведения:

Б) — Можете себе представить: они втроем достали где-то медведя, посадили с собой в карету и повезли к актрисам. Прибежала полиция их унимать. Они поймали квартального и привязали его спина с спиной к медведю и пустили медведя в Мойку; медведь плавает, а квартальный на нем.

— Хороша, та chère, фигура квартального, — закричал граф, помирая со смеху.

— Ах, ужас какой! Чему тут смеяться, граф?

Но дамы невольно смеялись и сами.

— Насилу спасли этого несчастного, — продолжала гостя. — И это сын [*Первого героя*] так умно забавляется! — прибавила она. — А говорили, что так хорошо воспитан и умен. Вот все воспитание заграничное куда довело. Надеюсь, что здесь его никто не примет, несмотря на его богатство. Мне хотели его представить. Я решительно отказалась: у меня дочери.

— Отчего вы говорите, что этот молодой человек так богат? — спросила графиня, нагибаясь от девиц, которые тотчас же сделали вид, что не слушают. — Ведь у него только незаконные дети. Кажется... и [*Второй герой*] незаконный.

Автор:

Название произведения:

В) — И спрашивать тут долго нечего, — говорит [*Первый герой*]. — Она бродячая! Нечего тут долго разговаривать... Ежели сказал, что бродячая, стало быть и бродячая... Истребить, вот и всё.

— Это не наша, — продолжает [*Второй герой*]. — Это генералова брата, что намеднись приехал. Наш не охотник до борзых. Брат ихний охоч...

— Да разве братец ихний приехали? [*Третий герой*]? — спрашивает [*Первый герой*], и всё лицо его заливается улыбкой умиления. — Ишь ты, господи! А я и не знал! Погостить приехали?

— В гости...

— Ишь ты, господи... Соскучились по братце... А я ведь и не знал! Так это ихняя собачка? Очень рад... Возьми ее... Собачонка ничего себе... Шустрая такая... Цап этого за палец! Ха-ха-ха... Ну, чего дрожишь? Ррр... Рр... Сердится, шельма... цуцик этакий...

Автор:

Название произведения:

В первой части задания проверяется знание содержания произведений русской литературы XIX в. За каждое корректное указание фамилии автора и название процитированного произведения начисляется по 0,5 балла. Процитированы фрагменты следующих произведений:

А) «Левша» («Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе») Н. С. Лескова (оба варианта названия считаются правильными);

Б) «Война и мир» Л. Н. Толстого;

В) «Хамелеон» А. П. Чехова.

В сумме за корректную атрибуцию фрагментов начисляется 3 балла.

Вторая часть задания нацелена на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (6–8 предложений);

— знание содержания произведений русской литературы XIX в.;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких литературных произведений;

— умение находить наиболее актуальные контексты для интерпретации литературного произведения.

Участник олимпиады может предложить любую интерпретацию образов блюстителей порядка. Однако в сочинении важно показать, что в процитированных текстах Лескова, Толстого и Чехова в образе полицейских подчеркнуты не сильные стороны их личностей (например, способность разрешить экстремальную ситуацию нарушения общественного порядка, спасти окружающих от беды, обезвредить и задержать преступников и т. д.), а напротив — слабые стороны (формальное выполнение обязательств, грубость и жестокость в отношении к людям, желание угодить начальству, чиновничьи, восприятие человека в прямой зависимости от его социального положения, физическая и моральная слабость). Горький в пьесе «На дне», с одной стороны, следует литературной традиции и наделяет Медведева отрицательными характеристиками: так, например, он крайне формально выполняет собственные профессиональные обязанности и более всего озабочен желанием поддерживать внешнюю благополучную картину, обитатели ночлежки относятся к полицейскому без должного уважения (называют Абрамкой, отбирают свисток). Медведев, подобно героям процитированных фрагментов произведений Толстого и Чехова, не раз предстает комическим персонажем. С другой стороны, некоторые добрые поступки Медведева, действительно, совершает: он забирает с проезжей части и увозит в участок сапожника Алешку, боясь, что его раздавят лошади, готов защитить Квашню от побоев мужа. Таким образом, в сочинении школьнику необходимо обратить внимание на то, что в пьесе Горького образ Медведева представлен не таким однозначным, как у его предшественников.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текстов произведений.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный балл за сочинение — 7.

Максимальное число баллов за все задание — 10.

6. Тридцатилетняя Анна умирает, размышляя над итогами своего недолгого и безрадостного существования. Подобного рода ситуация, когда человек достаточно молодого возраста в преддверии предстоящей смерти анализирует собственную жизнь, достаточно часто присутствует в произведениях русской литературы. Напишите небольшое

(8–10 предложений) сочинение на тему «Герой русской литературы в ситуации безвременной кончины» (10 баллов).

Ситуаций, связанных с безвременной кончиной персонажа и соответствующими раздумьями и воспоминаниями, в произведениях русской классики из школьной программы много. Достаточно вспомнить, например, главных персонажей поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри», пьесы А. Н. Островского «Гроза», романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

В ответе оценивается:

- умение создавать связный текст (8–10 предложений);
- знание содержания произведений русской литературы;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;
- умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких литературных произведений;
- умение находить наиболее актуальные контексты для интерпретации литературного произведения.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за сочинение — 10.

Задание к фрагменту 2.

1. Охарактеризуйте историко-литературный контекст пьесы «На дне»:

А) Вспомните хронологию творчества Горького: перечислите в хронологическом порядке по общепринятым датам завершения от наиболее ранних к наиболее поздним 4 произведения писателя (2 балла):

Более ранние произведения Горького		3. «На дне»	Более поздние произведения Горького	
1.	2.		4.	5.

Б) Вспомните драматические произведения, завершённые в том же десятилетии, что и пьеса «На дне»: укажите названия четырёх произведений четырёх разных авторов (в список можно включить и какое-либо известное Вам наряду с пьесой «На дне» драматическое произведение Горького) (2 балла):

	Автор	Название произведения
1		
2		
3		
4		

Задание нацелено на проверку знания фактов истории русской литературы конца XIX — начала XX вв. В первой части задания баллы начисляются за точное указание названий произведений Горького и только при том условии, что они верно расположены на хронологической оси. Если указаны произведения, завершённые в один и тот же год, — но до или после драмы «На дне», ответ также считается правильным. За каждое корректно

указанное заглавие начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

При проверке второй части задания баллы начисляются при соблюдении трех условий: если правильно назван автор и точно указано заглавие драматического текста, завершено в период с 1900 по 1910 гг. За каждую корректно заполненную строку таблицы начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

Максимальное суммарное число баллов за первое задание — 4 балла.

2. В приведенном фрагменте Василиса предлагает Ваське Пеплу убить своего престарелого мужа Костылева. С точки зрения Василия («...ловко придумала... мужа, значит, в гроб, любовника — на каторгу, а сама...»), цель хитрой и жестокой героини состоит в том, чтобы, избавившись от мужа и любовника, единолично владеть ночлежкой. Вспомните дальнейший ход сюжета пьесы и постарайтесь ответить на вопрос: удалось ли Василисе реализовать свой план? (4 балла)

Василисе действительно удалось отправить престарелого мужа в гроб руками любовника, которого наверняка ожидает каторга, однако и сама героиня оказалась в тюрьме.

В ответе оценивается знание содержания произведения.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в письменном ответе, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 4.

3. Концовка приведенного фрагмента, где Лука и Васька обсуждают проблему убийства, совершаемого «по ошибке» (то есть невольно, в состоянии аффекта), возможно, бросает свет на загадочное прошлое странника Луки. Попробуйте прокомментировать данную ситуацию. Любые Ваши предположения относительно сложного жизненного опыта Луки (их необходимо представить в формате связного текста объемом 5–6 предложений) должны носить аргументированный характер и соответствовать текстовым реалиям (6 баллов).

Представляется весьма правдоподобной версия, высказанная Васькой Пеплом, согласно которой старик Лука много лет назад «ошибся однажды», то есть совершил непреднамеренное убийство. Возможно, в Ваське Лука как бы узнает самого себя в молодости, поэтому всеми способами пытается удержать его от роковой ошибки. Но безуспешно...

Принимается практически любой вариант ответа, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями. В ответе оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведения;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 6.

4. В приведенном отрывке присутствие спрятавшегося на печи Луки фактически спасает Костылева от гибели, а Ваську Пепла от тяжкого преступления — не случайно старик поздравляет молодого вора, уже дважды отсидевшего в тюрьме, со «счастьем». Далее же Лука разворачивает перед Васькой план окончательного спасения от

нависших над ним опасностей. Постарайтесь, вспомнив текст пьесы, кратко (5–6 предложений) изложить и прокомментировать этот план. (5 баллов)

Понимая, что тучи над Васькиной головой сгущаются, Лука настоятельно рекомендует ему как можно быстрее покинуть ночлежку и отправиться в Сибирь, где человеку с биографией Пепла проще начать новую жизнь:

Парень! Слушай-ка, что я тебе скажу: бабу эту — прочь надо! Ты ее — ни-ни! — до себя не допускай... Мужа — она и сама со света сживет, да еще половчее тебя, да! Ты ее, дьяволицу, не слушай... Гляди — какой я? Лысый... А отчего? От этих вот самых разных баб... Я их, баб-то, может, больше знал, чем волос на голове было... А эта Василиса — она... хуже черемиса! ...Ты слушай: которая тут тебе нравится, бери ее под руку, да отсюда — шагом марш! — уходи! Прочь уходи... А коли девка эта за душу тебя задела всурьез... уйди с ней отсюда, и кончено... А то — один иди... Ты — молодой, успеешь бабой обзавестись...

В ответе оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведения;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 5.

5. Ниже приведены отрывки произведений русской литературы, в которых, как и в процитированном фрагменте пьесы «На дне», герой не совершает убийство, на которое был готов пойти. Собственные имена героев заменены словами [*Герой*], [*Героиня*] [*Первый герой*], [*Второй герой*].

Укажите автора и название каждого произведения.

Соотнесите фрагменты друг с другом и пьесой «На дне» и ответьте на вопросы:

— По каким причинам герои названных произведений были готовы совершить убийство?

— Можно ли сказать, что эпизоды несостоявшегося убийства в процитированных произведениях, в отличие аналогичного эпизода пьесы «На дне», полнее раскрывают образ героя, который был готов лишиться человека жизни? Какие качества героев раскрываются в ситуации испытания убийством?

Продемонстрируйте в ответе знание содержания литературных произведений, обязательно аргументируйте свою точку зрения. Представьте ответ в форме связного текста объемом 7–8 предложений (10 баллов).

А) С этим словом он хотел в меня прицелиться... при ней! [*Героиня*] бросилась к его ногам. «Встань, [*Героиня*], стыдно! — закричал я в бешенстве; — а вы, сударь, перестанете ли издеваться над бедной женщиной? Будете ли вы стрелять или нет?» — «Не буду, — отвечал [*Герой*], — я доволен: я видел твое смятение, твою робость; я заставил тебя выстрелить по мне, с меня довольно. Будешь меня помнить. Предаю тебя твоей совести». Тут он было вышел, но остановился в дверях, оглянулся на простреленную мною картину, выстрелил в нее, почти не целясь, и скрылся. Жена лежала в обмороке; люди не смели его остановить и с ужасом на него глядели; он вышел на крыльцо, кликнул ямщика и уехал, прежде чем успел я опомниться.

Автор:

Название произведения:

Б) После этого комендант стал серьезный с виду, поправил у себя на груди два железных креста, вышел из-за стола безоружный и говорит: «<...> я великодушно дарю

тебе жизнь. Ступай в свой блок, а это тебе за смелость», — и подает мне со стола небольшую буханку хлеба и кусок сала.

Прижал я хлеб к себе изо всей силы, сало в левой руке держу и до того растерялся от такого неожиданного поворота, что и спасибо не сказал, сделал налево кругом, иду к выходу, а сам думаю: «Засветит он мне сейчас промеж лопаток, и не донесу ребятам этих харчей». Нет, обошлось. И на этот раз смерть мимо меня прошла, только холодком от нее потянуло...

Автор:

Название произведения:

В) [*Первый герой*], испуганный, изумленный и озлобленный, сидел на песке, откинувшись назад и упираясь в него руками, сидел, молчал и страшно таращил глаза на парня, уткнувшегося головой в его колени и шептавшего, задыхаясь, свои мольбы. Он оттолкнул его наконец, вскочил на ноги и, сунув руку в карман, бросил в<о> [*Второго героя*] бумажки.

— На! Жри... — крикнул он, дрожа от возбуждения, острой жалости и ненависти к этому жадному рабу. И, бросив деньги, он почувствовал себя героем.

— Сам я хотел тебе больше дать. Разжалобился вчера я, вспомнил деревню... Подумал: дай помогу парню. Ждал я, что ты сделаешь, попросишь — нет? А ты... Эх, войлок! Нищий!.. Разве из-за денег можно так истязать себя? Дурак! Жадные черти!.. Себя не помнят... За пятак себя продаете!..

— Голубчик!.. Спаси Христос тебя! Ведь это теперь у меня что?.. я теперь... богач!.. — визжал [*Второй герой*] в восторге, вздрагивая и пряча деньги за пазуху. — Эх ты, милый!.. Вовек не забуду!.. Никогда!.. И жене и детям закажу — молись! <...> Ведь я что думал? Едем мы сюда... думаю... хвачу я его — тебя — веслом... рраз!.. денежки — себе, его — в море... тебя-то... а? Кто, мол, его хватится? И найдут, не станут допытываться — как да кто. Не такой, мол, он человек, чтоб из-за него шум подымать!.. Ненужный на земле! Кому за него встать?

Автор:

Название произведения:

В первой части задания проверяется знание содержания произведений русской литературы XIX–XX вв. За каждое корректное указание фамилии автора и название процитированного произведения начисляется по 0,5 балла. Цитированы фрагменты следующих произведений:

- А) «Выстрел» А. С. Пушкина;
- Б) «Судьба человека» М. А. Шолохова;
- В) «Челкаш» М. Горького.

В сумме за корректную атрибуцию фрагментов начисляется 3 балла.

Вторая часть задания нацелена на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. В ответе на предложенные вопросы оценивается:

- умение создавать связный текст (7–8 предложений);
- знание содержания произведений русской литературы XIX–XX вв.;
- умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;
- умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;
- умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких литературных произведений;

— умение находить наиболее актуальные контексты для интерпретации литературного произведения.

Участник олимпиады может предложить любую интерпретацию эпизодов, в которых герои оказываются перед возможностью совершить убийство, но в результате отказываются от нее. В сочинении важно отметить, что в процитированном фрагменте пьесы Горького «На дне» Васька Пепел не совершает убийства в результате простого стечения обстоятельств, боясь случайного свидетеля, то есть отказ от преступления является результатом воздействия внешних факторов. В других произведениях, процитированных в задании, ситуация отказа от убийства описана принципиально иначе. В «Выстреле» Пушкина и «Судьбе человека» Шолохова она обнаруживает в характерах героев сильные стороны, которые прежде были скрыты от читателя: Сильвио довольствуется ужасом давнего противника, но не лишает его жизни и тем самым побеждает собственную обиду и жажду мести; комендант Мюллер признает силу, смелость, отвагу Андрея Соколова и сохраняет ему жизнь, демонстрируя уважение к сильному сопернику. В «Челкаше» Горького образ Гаврилы раскрывается противоположным образом: показаны его духовная слабость, неспособность противостоять искушению деньгами, жадность. Таким образом, в сочинении необходимо продемонстрировать понимание того, что в сюжетах произведений русской литературы ситуация «испытания убийством» может использоваться для раскрытия образов героя с новой, неожиданной стороны.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текстов произведений.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за сочинение — 7.

Максимальное число баллов за все задание — 10.

6. Вспомните героинь русской литературы, которые стали преступницами, лишили жизни человека, но, в отличие от горьковской Василисы, изображены автором с сочувствием. Кратко объясните, какими причинами мотивированы и в чем состоят преступления названных вами героинь. Предположите, почему, в отличие от ряда русских писателей, Горький изображает свою героиню без какого-либо сочувствия? Представьте ответ в форме сочинения на тему «Образ героини-убийцы в русской литературе XIX–XX веков» (8–10 предложений). Продемонстрируйте в ответе знание текстов литературных произведений (10 баллов).

Задание нацелено, в первую очередь, на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. Помимо этого в задании проверяется умение находить наиболее репрезентативный материал для подтверждения собственных выводов.

В сочинении оценивается:

— умение создавать связный текст (8–10 предложений);

— знание содержания произведений русской литературы XIX–XX вв.;

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

В сочинении необходимо отметить, что убийство, совершенное женщиной, в русской классической литературе изображается достаточно редко. В качестве показательных примеров школьник может назвать, в частности, Катерину Измайлову из повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда», Фриду из романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», безымянную героиню из рассказа Л. С. Петрушевской «Медея», кратко пересказать сюжеты упомянутых произведений, объяснив, по каким причинам героинями были совершены убийства. В результате сопоставления образа горьковской Василисы с названными героинями школьник может высказать любое предположение, объясняющее, почему, в отличие от ряда русских писателей, Горький изображает свою героиню без какого-либо сочувствия, если это предположение аргументировано и не противоречит объективной реальности литературных произведений (так, например, можно обратить внимание на то, что в Василисе доминируют такие качества, как жестокость, корысть, хитрость, расчетливость, и именно результатом преобладания этих качеств становится решение об убийстве).

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку снимается 0,5 балла.

Максимальное число баллов — 10.

Задания к фрагменту 3.

- Охарактеризуйте историко-литературный контекст пьесы «На дне»:

А) Вспомните хронологию творчества Горького: перечислите в хронологическом порядке по общепринятым датам завершения от наиболее ранних к наиболее поздним 4 произведения писателя (2 балла):

Более ранние произведения Горького		3. «На дне»	Более поздние произведения Горького	
1.	2.		4.	5.

Б) Вспомните драматические произведения, завершённые в том же десятилетии, что и пьеса «На дне»: укажите названия четырех произведений четырех разных авторов (в список можно включить и какое-либо известное Вам наряду с пьесой «На дне» драматическое произведение Горького) (2 балла):

	Автор	Название произведения
1		
2		
3		
4		

Задание нацелено на проверку знания фактов истории русской литературы конца XIX — начала XX вв. В первой части задания баллы начисляются за точное указание названий произведений Горького и только при том условии, что они верно расположены на хронологической оси. Если указаны произведения, завершённые в один и тот же год, — но до или после драмы «На дне», ответ также считается правильным. За каждое корректно указанное заглавие начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

При проверке второй части задания баллы начисляются при соблюдении трех условий: если правильно назван автор и точно указано заглавие драматического текста, завершённого в период с 1900 по 1910 гг. За каждую корректно заполненную строку таблицы начисляется 0,5 балла. Максимальное суммарное число баллов за первую часть задания — 2 балла.

Максимальное суммарное число баллов за первое задание — 4 балла.

2. Основу содержания приведенного фрагмента составляют монологи Сатина о правде и лжи, а также и о природе человека, при этом философствующий герой постоянно вспоминает уже покинувшего ночлежку странника Луку. На основе анализа рассуждений Сатина постарайтесь аргументированно ответить, кто же перед нами: оппонент Луки или его единомышленник? Ответ представьте в форме связного текста объемом 5–6 предложений (5 баллов).

Принимается практически любой вариант ответа, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями. Сатин начинает свои монологи со слов в защиту Луки и характеризует личность старика и его позицию весьма позитивно. Однако сатинское утверждение о том, что ложь является «религией рабов», носит отчасти полемический по отношению к философии Луки характер.

В ответе оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведения;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 5.

3. Приведенный фрагмент начинается с упреков ночлежников в адрес исчезнувшего Луки: старика называют «шарлатаном», обвиняют в том, что он, поманив куда-то несчастных людей (очевидно, подразумеваются прежде всего Анна, Актер, Васька Пепел), не показал им дорогу. Припомнив содержание пьесы, постарайтесь ответить: можно ли было, избрав какой-то иной (по сравнению с Лукой) вариант действий, оказать упомянутым персонажам произведения по-настоящему эффективную помощь? Аргументированный ответ представьте в форме связного текста объемом 5–6 предложений (4 балла).

Принимается практически любой вариант ответа, не вступающий в противоречие с текстовыми реалиями. Но в любом случае крайне сложно представить себе какой-то альтернативный вариант эффективной помощи Анне, Актеру и Ваське.

В ответе оценивается:

— умение создавать связный текст (5–6 предложений);

— знание содержания произведения;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текста.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за ответ — 4.

4. Как известно, Горький после завершения работы над текстом пьесы «На дне» давал образу Луки разные характеристики. В частности, в одном из писем критику и историку литературы В. Л. Львову-Рогачевскому содержится следующее замечание писателя:

«...убейте одно давнее недоразумение, очень неприятное для меня: развенчайте Луку — это отнюдь не “положительный” характер <...> в существе этой скверны лежит <...> злейший, цинический нигилизм русских одиночек, “лишних людей”, у которых нет сил “бороться за свободу своего я в недрах общества” и которые отскакивают от общества в “угол” и “подполье” Достоевского, в неприятие мира, в леса, пустыни и т. д. — вообще охвачены стремлением “разбрестись розно”. Показать это очень важно и своевременно».

Постарайтесь прокомментировать данное суждение Горького, ответив на вопросы:

— Каких героев русской литературы называют «лишними людьми»? Какими характеризующими качествами обладают эти герои? Кого из героев русской литературы XIX века относят к этому типу? (Перечислите 3–4 персонажей).

— Какие характеристики Луки позволяют рассматривать его в одном ряду с «лишними людьми» XIX века? По каким характеристикам Лука, напротив, принципиально отличен от них?

Представьте свой ответ в форме связного текста объемом 5–6 предложений (6 баллов).

В ответе оценивается, во-первых, знание фактов истории русской литературы XIX в.: необходимо корректно охарактеризовать специфические особенности «лишнего человека», назвать литературных героев, которых относят к этому типу. Максимально за эту часть ответа начисляется 3 балла.

Во-вторых, проверяется умение проводить сравнительный анализ литературных произведений: учащийся может указать на любые сходства и различия образа Луки с образами «лишних людей» XIX в., однако необходимо, чтобы сделанные наблюдения не противоречили реалиям литературных текстов. За корректный сравнительный анализ образа Луки с образами «лишних людей» XIX в. начисляется 3 балла.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный балл за ответ — 6.

5. В процитированном фрагменте Сатин пересказывает слова Луки о смысле и цели человеческого существования, вспоминая, что на вопрос «зачем живут люди?» Лука отвечал: «...для лучшего человека живут!». Ниже приведены точки зрения трех персонажей русской литературы начала XX века, каждый из которых по-своему определял цель жизни человека. Собственное имя героя во втором фрагменте заменено словом [Герой].

Укажите автора и название каждого процитированного произведения.

Соотнесите фрагменты друг с другом и пьесой «На дне» и ответьте на вопросы:

— Какая (какие) из приведенных точек зрения наиболее близка (близки) точке зрения горьковского Луки, какая (какие), напротив, принципиально отлична (отличны) от нее? В чем состоят сходства и различия?

Продемонстрируйте в ответе знание содержания литературных произведений, обязательно аргументируйте свою точку зрения. Представьте ответ в форме связного текста объемом 6–8 предложений (10 баллов).

А). Объясните мне, пожалуйста, зачем нужно искусственно фабриковать Спиноз, когда любая баба может его родить когда угодно!.. Ведь родила же в Холмогорах мадам Ломоносова этого своего знаменитого. Доктор, человечество само заботится об этом и, в эволюционном порядке каждый год упорно выделяя из массы всякой мрази, создает десятками выдающихся гениев, украшающих земной шар. <...> Я хотел проделать маленький опыт, после того как два года тому назад впервые получил из гипофиза вытяжку полового гормона. И вместо этого что ж получилось, боже ты мой! Этих гормонов в гипофизе, о господи... Доктор, передо мной тупая безнадежность, я, клянусь, потерялся.

Автор:

Название произведения:

Б) — Товарищи! — начал определять [*Герой*] всеобщее чувство. — Перед нами лежит без сознания фактический житель социализма. Из радио и прочего культурного материала мы слышим лишь линию, а щупать нечего. А тут покоится вещество создания и целевая установка партии — маленький человек, предназначенный состоять всемирным элементом! Ради того нам необходимо как можно внезапней закончить котлован, чтобы скорей произошел дом и детский персонал огражден был от ветра и простуды каменной стеной! <...>

И здесь решено было начать завтра рыть землю на час раньше, дабы приблизить срок бутовой кладки и остального зодчества.

Автор:

Название произведения:

В) Он был твердо уверен, что имеет полное право на отдых, на удовольствия, на путешествие во всех отношениях отличное. Для такой уверенности у него был тот довод, что, во-первых, он был богат, а во-вторых, только что приступал к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет. До этой поры он не жил, а лишь существовал, правда, очень недурно, но все же возлагая все надежды на будущее. Он работал не покладая рук, — китайцы, которых он выписывал к себе на работы целыми тысячами, хорошо знали, что это значит! — и наконец увидел, что сделано уже много, что он почти сравнялся с теми, кого некогда взял себе за образец, и решил передохнуть. Люди, к которым принадлежал он, имели обычай начинать наслаждение жизнью с поездки в Европу, в Индию, в Египет. Положил и он поступить так же. Конечно, он хотел вознаградить за годы труда прежде всего себя...

Автор:

Название произведения:

В первой части задания проверяется знание содержания произведений русской литературы XX в. За каждое корректное указание фамилии автора и название процитированного произведения начисляется по 0,5 балла. Процитированы фрагменты следующих произведений:

А) «Собачье сердце» М. А. Булгакова;

Б) «Котлован» А. П. Платонова;

В) «Господин из Сан-Франциско» И. А. Бунина.

В сумме за корректную атрибуцию фрагментов начисляется 3 балла.

Вторая часть задания нацелена на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения на проблемы, связанные с поэтикой и проблематикой литературных произведений. В ответе на предложенные вопросы оценивается:

— умение создавать связный текст (6–8 предложений);

— знание содержания произведений русской литературы XX в.;

— умение анализировать и интерпретировать наблюдения над литературным текстом;

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких литературных произведений;

— умение находить наиболее актуальные контексты для интерпретации литературного произведения.

Участник олимпиады может предложить любую интерпретацию взглядов героев процитированных произведений на смысл и цель существования человечества. Однако в сочинении в результате сравнительного анализа текстов важно обратить внимание на

несколько принципиально важных моментов. В ряду приведенных произведений резко выделяется «Господин из Сан-Франциско», поскольку его главный герой придерживается индивидуалистических, эгоистических взглядов на жизнь и озабочен исключительно проблемой собственного материального благополучия, которое воспринимает как гарант личного счастья человека; господин из Сан-Франциско убежден в том, что понимает, по каким законам устроен мир, и желает быть счастливым в настоящем времени, не думая о будущем. В трех других произведениях герои рассуждают о будущем человечества и о тех действиях, которые они должны предпринять, чтобы сделать его более счастливым, то есть для них роль одного человека в развитии человечества становится предметом напряженных размышлений.

При выставлении баллов за ответ учитывается уровень аргументации высказанной точки зрения — прежде всего, умение обосновывать свои наблюдения и выводы примерами из текстов произведений.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за сочинение — 7.

Максимальное число баллов за все задание — 10.

6. По словам автора философской драмы «На дне», ключевой вопрос произведения — «что лучше: истина или сострадание?». Проблема допустимости и правомерности «утешительной» лжи волновала многих других русских писателей — как предшественников Горького, так и его потомков. Вспомните соответствующие произведения отечественной литературы (не менее двух) и напишите небольшое (8–10 предложений) сочинение на тему «Утешительный обман: pro et contra». Продемонстрируйте в ответе знание текстов литературных произведений (10 баллов).

Герои многих произведений русской литературы оказываются во власти различного рода иллюзий — мотив бегства от реальности соотнесен, например, с образом Эраста в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», с образом Обломова в романе И. А. Гончарова «Обломов», с образами целого ряда персонажей комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

В сочинении оценивается:

— умение создавать связный текст (8–10 предложений);

— знание содержания произведений русской литературы XIX–XX вв.;

— умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных произведений;

— умение характеризовать специфику персонажей, системы мотивов, темы и сюжета литературного произведения;

— умение проводить сравнительный анализ сюжетов, образов, мотивов двух или нескольких литературных произведений.

За каждую фактическую, логическую или речевую ошибку, допущенную в сочинении, снимается 0,5 балла.

Максимальный бал за сочинение — 10.

Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023-2024 учебном году по общеобразовательным предметам (комплексам предметов)

Комплекс предметов «Филология»

Олимпиада школьников СПбГУ по филологии представляет собой интегративное творческое задание, по русскому языку, литературе, иностранному языку. Участникам Олимпиады предлагается текст для самостоятельного анализа, вопросы и задания по трем предметам на основе данного текста. Школьники наряду со знанием предметов должны продемонстрировать способность к творческому осмыслению и преобразованию представленного материала, исследовательскую компетентность и эрудицию.

Максимальный балл за выполнение интегративного задания – 100 баллов. Работа выполняется письменно.

Задания по каждому предмету состоят из элементов, которые оцениваются отдельно. Для каждой составляющей установлено максимальное количество баллов, зависящее от сложности задания. Итоговый балл за работу представляет собой сумму баллов, набранных за отдельные элементы задания. Проверяются все работы, выполненные на чистовике.

По результатам проверки создается ранжированный поименный список участников (в порядке убывания баллов).

Блок «Литература»

1. Максимальное количество баллов – 39.
2. Раздел «Литература» содержит 6 заданий открытого типа.
3. За каждую фактическую, речевую или логическую ошибку снимается до 1 балла.
4. Задания оцениваются в 2-10 баллов (указано для каждого задания в формулировке) в зависимости от объема задания и степени его сложности.
5. В оценке ответов на вопросы заданий по литературе учитывалось:
 - наличие базовых знаний по истории русской литературы и знания базовых терминов литературоведения;
 - уровень знания текста художественного произведения;
 - умение анализировать фрагмент литературного произведения;
 - характеризовать специфику персонажа, его речи, тип литературного героя, важнейшие особенности поэтики литературных произведений (сюжет, композицию, пространство, время и т.п.);
 - умение анализировать проблематику литературных произведений; специфику художественного времени и пространства, персонажей литературного произведения; характеризовать важнейшие особенности поэтики художественных текстов, а также умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из литературных текстов;
 - умение подтверждать собственные наблюдения и выводы примерами из текста/текстов;
 - умение создавать связный текст;
 - полнота и точность ответа.
6. Максимальное количество баллов за задание выставляется в случае, если участником были продемонстрированы необходимые умения (см. п 4.).