

ФИНАЛЬНЫЙ ТУР ОЛИМПИАДЫ МГИМО 2022/23 УЧЕБНОГО ГОДА

Часть 1. Выполните следующие олимпиадные задания:

Задание 1 (Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов)

Ознакомьтесь с исторической картой и ответьте на вопросы.



1. Укажите название военных событий, обозначенных на карте, и их годы.
(2 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Ответ: Азовские походы 1695–1696 гг.

2. Как назывался союз стран, воевавших на стороне России в данной войне?
(1 балла) Какие государства входили в него? Назовите как минимум три страны.
(1 балл за полный правильный ответ)

Ответ: Священная лига: 1) Австрия (или империя Габсбургов, Священная Римская империя); 2) Речь Посполитая (или Польша); 3) Венеция; 4) Папское государство

3. Какой город, события в котором оказали решающее влияние на исход войны, обозначен на карте буквой «А»? (1 балл)

Ответ: Воронеж

4. В честь военного деятеля – одного из командующих русской армией в годы войны – впоследствии получил своё название один из районов Москвы. Что это за деятель? (1 балл).

Ответ: Ф.Я. Лефорг

Задание 2 (Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов, по 1 баллу за каждый правильный элемент ответа)

Определите страну X, если об окружающих её государствах, имеющих с ней сухопутную границу, известно следующее. Укажите названия данных стран.

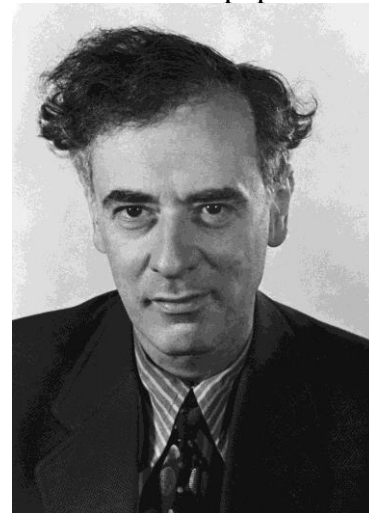
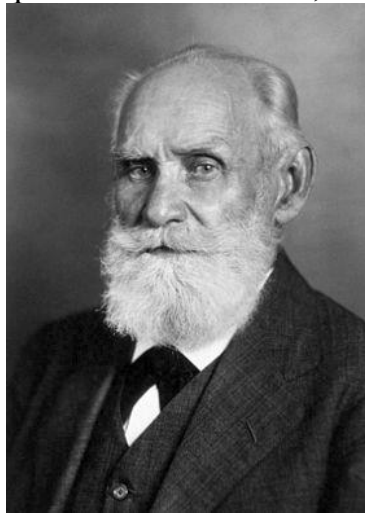
О первом	В столице данной страны находятся центральные органы интеграционного объединения, членом которого она является	<u>Бельгия</u>
О втором	В современности относительное большинство населения данной страны – неверующие, за которыми практически в равной пропорции следуют католики и протестанты (неверующие преобладают на востоке страны, католики – на юге и западе, протестанты – на северо-западе).	<u>Германия</u>
О третьем	Воспитатель одного из русских императоров был гражданином данного государства, а впоследствии – одним из его руководителей	<u>Швейцария</u>
О четвёртом	Данная страна традиционно отличается сильными географическими диспропорциями экономического развития: ВВП на душу населения южных регионов страны в 1,5–2 раза меньше, чем северных	<u>Италия</u>
О пятом	Язык, название которого образовано от названия данной страны, в современности значительно более распространён за её пределами	<u>Испания</u>

Страна X – это Франция

Задание 3 (Максимальная оценка за выполнение задания – 3 балла)

Ниже представлены ряды изображений. Что их объединяет? Укажите объединяющий признак, ответив на нижеследующие вопросы (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

1. Что объединяет исторических личностей, изображённых на портретах?



Ответ: лауреаты Нобелевской премии

2. С каким событием в истории России связаны сюжеты данных изображений?



Ответ: Польское восстание 1830–1831 гг.

3. Назовите художника – создателя данных картин:



Ответ: П.А. Федотов

Задание 4 (Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов)

Прочитайте отрывок из воспоминаний и ответьте на вопросы.

«Расскажу и другой «дуэльный» случай [...]. [Депутат Государственной думы] Родичев произносил очень сильную речь против продолжения [...] смертных приговоров и закончил её выражением: «Столыпинский галстух», – причём руками сделал жест завязывания петли на шее. Впечатление было настолько сильно, что Дума как будто на момент замерла; потом раздались неистовые аплодисменты по адресу сидевшего на своём месте Столыпина, и всё правительственное большинство встало. [...] Заседание прервалось. Родичев совершенно растерялся. Столыпин вышел из зала заседания в министерский павильон. [...] Из павильона пришло сообщение, что Столыпин глубоко потрясён, что он не хочет оставаться у своих детей с кличкой «вешателя» – и посылает к Родичеву секундантов. [...] Всё ещё взволнованный и растерянный, Родичев [...] пошёл извиняться. Столыпин использовал этот эпизод грубо и оскорбительно. Не подав руки, он бросил Родичеву надменную фразу: «Я Вас прощаю».

1. Укажите, в какой по счёту Государственной думе разыгралась данная сцена. (1 балл) Объясните со ссылкой на текст, что данная сцена могла произойти в Думе именно данного, а не какого-либо иного созыва. В ответе должны содержаться как отсылка к тексту, так и Ваши логические рассуждения. (1 балл)

Ответ: В III Государственной думе. П.А. Столыпин занимал должность председателя Совета министров в период работы II и III Государственных дум, при этом II Дума была оппозиционной, а III – проправительственной. В отрывке упоминается «правительственное большинство», поэтому речь идёт именно о III Думе.

2. Назовите чрезвычайные органы, деятельность которых вызвала критику, о которой говорится в данном отрывке (1 балл).

Ответ: военно-полевые суды

3. Что в деятельности данных органов, помимо права на вынесение смертных приговоров, не соответствовало современным правовым принципам и вызвало критику общественности? Укажите не менее трёх положений (3 балла: по 1 баллу за каждое положение).

Ответ: 1) в качестве судей выступали не профессиональные судьи, а военные – офицеры армии и флота; 2) дела рассматривались в кратчайшие сроки – не более двух дней; 3) обвиняемым не предоставлялся адвокат; 4) не допускались свидетели со стороны защиты; 5) приговорённым не предоставлялось права на апелляцию.

Задание 5 (Максимальная оценка за выполнение задания – 4 балла, за каждый аргумент – по 1 баллу, но не более 2 баллов за аргументы «за» и не более 2 баллов за аргументы «против»)

В последнее время все чаще обсуждают возможность использования технологий искусственного интеллекта (ИИ) при принятии политических решений. Представьте, что в какой-либо стране ИИ интегрирован в систему исполнительной власти и дает конкретному министру поручение реализовать то или иное решение. Приведите возможные аргументы в пользу и против того, что взаимодействие ИИ и чиновника являются *властным отношением* (по два аргумента «за» и «против»).

Ответ: Аргументы «за»: 1) есть субъект и объект, который подчиняется субъекту; 2) у ИИ есть целеполагание – побудить чиновника действовать конкретным образом и т.д.

Аргументы «против»: 1) власть – это социальное отношение между людьми; 2) у ИИ на самом деле нет собственного целеполагания, он действует исходя из алгоритма и т.д.

Задание 6 (Оценка за полный правильный ответ – 3 балла, неполный ответ – 2 балла, верное направление ответа при наличии неточностей – 1 балл)

Представьте, что Вы – консультант, которого пригласили участвовать в разработке конституции для страны, где произошел этнополитический конфликт. Обсуждается вопрос о системе правления – президентской или парламентской. Какую систему Вы могли бы порекомендовать в условиях этнически разделенного общества с демократическими ориентирами? Приведите не менее трех аргументов в поддержку Вашей позиции.

Ответ: Можно выбрать любую систему. Аргументы в поддержку президентской системы:

- роль президента как арбитра между разными этническими группами;
- большие полномочия президента по реализации общенационального курса;
- президентская власть как противовес законопроектам, способным обострить этнополитический конфликт;
- способность президента принимать непопулярные решения, чтобы ослабить конфликт и др.

Аргументы в поддержку парламентской системы:

- создание лучших возможностей для представительства этнических групп, их доступа к законодательной власти;
- появление возможности создать коалиционное правительство с участием представителей различных этнических групп;
- парламентская система исключает концентрацию власти у одного человека;
- парламентская система обладает гибкостью: в случае конфликта законодателей парламент можно распустить и провести новые выборы и др.

Задание 7 (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов; полный правильный ответ – 5 баллов; за каждое правильное направление ответа – 1 балл)

Известный социолог П. Сорокин свёл социальные бедствия к четырем типам: война, революция, голод и эпидемии. С позиции социологии определите, что у них может быть общего в плане воздействия на людей, их мышление и поведение, общество и его социальную организацию, социальные институты и культурную жизнь.

Ответ: Бедствия оказывают сильное влияние на эмоциональную сферу, порождая эмоциональную напряженность, подавленность, чувство страха.

Бедствия способствуют принудительным, трагическим миграциям (горизонтальная мобильность). Они также способствуют интенсификации вертикальной мобильности как восходящей, так и нисходящей.

Бедствия способствуют усилению правительственного контроля и регулирования во всех сферах жизни. Снижение уровня жизни и другие лишения, отсутствие безопасности, ухудшение здоровья населения, разрушение работы многих социальных институтов или изменение их функций, изменения в идеологической сфере и пр. также отнесены П. Сорокиным к последствиям бедствий.

Бедствия поляризуют поведение людей, разделяют их на два полюса: с одной стороны на тех, кто демонстрирует деструктивное, эгоистическое, стяжательское поведение, а, с другой стороны, – противоположное – нравственное, героическое и альтруистическое.

П. Сорокин отмечает двойственность воздействия бедствий: помимо тяжелейших кризисных последствий, они могут производить положительные изменения, формируя новые возвышенные моральные нормы и нравственные идеалы, преобразуя организацию общества и создавая лучшие социальные институты. В этом, как он говорит, можно найти оправдание величайших трагедий.

Могут быть другие правильные ответы.

Задание 8 (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов; полный правильный ответ – 5 баллов, неполный ответ – 2 балла, правильное направление ответа при наличии неточностей – 1 балл)

Ограничивает ли государственный суверенитет наделение общепризнанных принципов и норм международного права статусом полноценного источника права?

Ответ: При решении задачи необходимо дать определение следующим понятиям: «государственный суверенитет», «общепризнанные принципы и нормы международного права», «источники права».

Абитуриент должен аргументировано со ссылками на юридическую доктрину и международное право доказать, что международное право не ограничивает суверенитет государства, а государство, подписывая международный договор, добровольно самоограничивает свой суверенитет, подчиняясь международно-правовым нормам лишь в определенных сферах. При этом у государства всегда остается возможность «выйти» из международного договора (денонсировать его).

Допускаются и иные ответы на данный дискуссионный вопрос. При надлежащей аргументации они должны оцениваться положительно.

Задание 9 (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов).

На сайте Федеральной службы государственной статистики даны следующие данные о ВВП на 2021 год (приводятся с округлением):

Показатель	Значение, трлн руб.
Расходы домашних хозяйств	66
Государственное управление и расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	24
Валовое накопление (валовое изменение основного капитала + изменение запасов материальных оборотных средств)	31
Экспорт	40,5
Импорт	28
Статистическое расхождение (добавляется к величине остальных расходов)	1,5

В 2020 году ВВП составлял 108 трлн рублей. Дефлятор ВВП в 2021 году был равен 119 % относительно предыдущего года.

1) Напишите формулу для расчёта ВВП и определите значение ВВП России в 2021 году (1 балл за формулу и 1 балл за правильный расчёт).

2) Рассчитайте темпы прироста ВВП в процентах с 2020 по 2021 гг. (1 балл за правильный расчёт).

3) Напишите формулу для расчёта реального ВВП и рассчитайте реальный ВВП за 2021 год в трлн рублей; ответ округлите до десятых. (1 балл за формулу и 1 балл за верный расчёт).

**Ответ: 1) Формула ВВП = С (потребление домашних хозяйств) + I (валовое накопление) + G (государственные расходы) + NX (чистый экспорт)
ВВП = 66 + 24 + 31 + 40,5 - 28 + 1,5 = 135 трлн рублей**

**2) Темпы прироста ВВП = (ВВП текущего года - ВВП предыдущего года)/ ВВП предыдущего года * 100 %
Темпы прироста ВВП с 2020 по 2021 гг. = (135 - 108)/108 *100 % = 25 %**

**3) Реальный ВВП = Номинальный ВВП / Дефлятор ВВП
Дефлятор ВВП = 1,19 (переводим проценты в коэффициент)
Реальный ВВП за 2021 год = 135/1,19 = 113,4 трлн рублей**

Задание 10 (Максимальная оценка за выполнение задания – 7 баллов)

Ознакомьтесь с отрывком из воспоминаний посла США в Советском Союзе и ответьте на вопросы.

«По всем объективным меркам, договор [...] должен был бы приветствоваться в обеих странах. Оппозиция ему, существовавшая во влиятельных кругах как в США, так и в Советском Союзе, объяснялась скорее подозрительностью, рождённой холодной войной, чем несовершенствами договора. Тем не менее и [американскому, и советскому лидеру], чтобы договор стал реальностью и не нанёс ущерб им самим, надо было успокоить оппозицию в своих странах.

Оппозиция в США высказывалась громогласно. В Советском же Союзе она выступала менее публично, но подрывала доверие многих советских чиновников к суждениям [советского лидера]. [...]

[Советский лидер] решил проблему, приняв, невзирая на возражения некоторых своих военных специалистов, американскую позицию. [...]

Хотя казалось, что все проблемы по [договору] были решены [...], подписание договора чуть не отложилось из-за номера, выкинутого в последнюю минуту советскими военными. Согласно договору, должен был произойти обмен фотографиями подлежащих уничтожению ракет, советская же делегация привезла в Вашингтон снимок не самой ракеты, а технического контейнера, в котором находится ракета до запуска. Это, сказано было в объяснении, та форма, в которой ракета выходит с завода, и в этой форме она будет уничтожена. А Соединённые Штаты представили фотографию «Першинга-II» и по понятным причинам сочли советскую фотографию неприемлемой. [...]

Проблема была в общем-то пустяковая: разведке США были достоверно известны характеристики СС-20, но важен был принцип. Если советским военным разрешается не представлять такую же информацию, какую представляют Соединённые Штаты, не станут ли они пытаться увиливать от соблюдения и других требований, которые покажутся им вызывающими беспокойство? [...]

Всё наконец было улажено, и [лидеры США и СССР] успели подписать договор [в то же день], как и было намечено. Некоторые утверждали, что договор [...] не имел большого значения, поскольку не касался большей части ядерного оружия в обеих странах. Однако важность его состоит главным образом не в количестве оружия, подлежащего уничтожению (хотя цифра существенная), а в том, что был создан прецедент. Впервые обе страны согласились сократить количество своего ядерного орудия, уничтожить целый класс вооружения с проверкой на местах».

1. Укажите название и год подписания договора, о котором говорится в тексте (2 балла: по 1 баллу за каждую составляющую ответа).

Ответ: Договор РСМД (или Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности); 1987 г.

2. Укажите фамилии советского и американского лидеров, пропущенные в тексте (1 балл за полный правильный ответ; за неполный ответ – 0 баллов).

Ответ: М.С. Горбачёв; Р. Рейган

3. В тексте упоминается, что подписание договора вызвало возражения некоторых советских военных специалистов и дипломатов. Назовите не менее трёх аргументов, которые они приводили (3 балла: по 1 баллу за каждую причину).

Ответ: 1) СССР должен был уничтожить в 2 раза больше ракет, чем США; 2) договор не налагал ограничений на союзников США по НАТО (Британию, Францию); 3) помимо ракет с дальностью стрельбы от 500 до 5500 км (как требовалось по договору), СССР должен был уничтожить также ракетные комплексы «Ока», дальность стрельбы которых была менее 500 км; 4) стороной договора не была КНР, имевшая ракетно-ядерное оружие и границу с СССР

4. В связи с чем данный договор впоследствии утратил силу? (1 балл)

Ответ: США вышли из договора в одностороннем порядке (в президентство Д.Трампа)

Часть 2

Напишите эссе на одну из предлагаемых ниже тем по Вашему выбору (максимальное количество баллов за эссе – 50):

Темы для 7 – 11 классов:

1. По мнению советского историка Л.В.Черепнина, «Ивана Калиту не нужно идеализировать: это был [...] правитель жестокий, хитрый, лицемерный, но умный, упорный и целеустремлённый». Проанализируйте данное высказывание с опорой на исторические факты.
2. Русский историк XIX века Н.И.Костомаров, оценивая итоги Смуты, писал, что она «ничего не изменила, ничего не внесла нового в государственный механизм, в быт общественной жизни, в нравы и стремления, ничего такого, что [...] двинуло бы течение русской жизни на новый путь». Согласны ли Вы с данным мнением? Аргументируйте свою точку зрения.
3. Исследуя законодательную деятельность Екатерины II, русский историк А.А.Кизеветтер в начале XX в. пришёл к следующему выводу: «Подновлялся и перекрашивался фасад государственного здания, но всё, прикрываемое этим фасадом, лишь в слабой степени затрагивалось вводимыми переменами». А как считаете Вы? Свою точку зрения обоснуйте.
4. «Севастополь ударил по застоявшимся умам» (В.О.Ключевский). Раскройте смысл данного высказывания с опорой на исторические факты.
5. Известный мемуарист, депутат Государственной думы Российской империи В.В.Шульгин писал о причинах Февральской революции: «Монархия [...] собственными руками приготовила себе гибель». Проанализируйте данное суждение с опорой на конкретные факты.
6. Было ли, на Ваш взгляд, неизбежным начало «холодной войны» и почему?
7. Проанализируйте эволюцию позиции Китая в советско-американском противостоянии послевоенной эпохи (с конца 1940-х по конец 1980-х гг.).
8. Эволюция многосторонней глобальной дипломатии: от Лиги Наций к ООН.
9. Как Вы считаете, можно ли внедрить в функционирование каких-либо политических институтов технологию искусственного интеллекта? Если да, то каких именно? Если нет, то почему?
10. По Вашему мнению, влияет ли распространение в обществе традиционных ценностей на устойчивость политической системы и её способность к развитию? Свою позицию аргументируйте.
11. В современном мире существуют «зелёные» партии, фиксирующие внимание на вопросах экологии. Как Вы считаете, можно ли говорить о наличии полноценной «зелёной» или «экологической» идеологии? Свой ответ аргументируйте.
12. Древнеримский юрист Ульпиан утверждал: «Justitia – постоянная и непрерывная воля воздавать каждому свое право». Согласны ли Вы с данным утверждением? Обоснуйте свой ответ с позиций юридической науки.

13. И в наши дни нередко вспоминают слова галльского вождя Бренна (IV в. до н.э.): «Наше право мы носим на кончиках наших мечей. Сильным принадлежит весь мир!». Противоречит ли данное изречение современным правовым ценностям? Прокомментируйте его с позиций юриспруденции.
14. Бытует мнение, что человек имеет то, что заслужил своим трудом. Проанализируйте это представление с социологической точки зрения.
15. С начала процессов индустриализации люди активно стремились в большие города, где у них было больше шансов на благополучную жизнь. Сегодня в развитых странах наблюдается и обратная тенденция исхода из городов. Чем она обусловлена и каковы могут быть её последствия? Раскройте данную тему социологически.
16. В 2022 году исполнилось 100 лет со дня создания СССР. Как Вы считаете, можно ли в настоящее время взять на вооружение какие-либо достижения экономической политики Советского Союза?
17. По мнению известного британского экономиста XX века Х.В.Зингера, «слаборазвитая страна бедна потому, что у неё нет промышленности, а промышленности у неё нет потому, что она бедна». Можно ли разорвать этот порочный круг? Свою точку зрения аргументируйте.
18. В чём Вы видите преимущества и недостатки политики импортозамещения на примере нашей страны? Дайте ответ с опорой на конкретные факты.
19. Каким образом национальные экологические проблемы превращаются в региональные и глобальные? Раскройте тему с использованием конкретных примеров из российского и зарубежного опыта.

Критерии оценки эссе комплексного обществоведческого профиля
(по актуальным проблемам международных отношений)*
(шкала оценки)

№	Критерий оценки	Баллы
1	Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы	10
2	Умение оценить значимость (направленность) процесса общественных изменений	5
3	Умение в отдельном явлении увидеть общие закономерности общественного развития	5
4	Умение проиллюстрировать ход событий и процессов примерами из жизни	5
5	Глубина раскрытия проблемы и усвоения программного материала по общественным наукам	5
6	Умение корректно и качественно анализировать общественные процессы и события	5
7	Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции	5
8	Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора	5
9	Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала	5
	Итого	50

* По этим же критериям оцениваются эссе политологического и социологического профиля.

Критерии оценки эссе исторического профиля
(по тематике истории России)
(шкала оценки)

№	Критерий оценки	Баллы
1	Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы	10
2	Эрудиция: знание и логическое изложение фактического материала, знакомство с именами известных историков (особо приветствуется знание основных положений концепций классиков исторической мысли)	10
3	Умение вычленять причинно-следственные связи. Способность анализировать исторические знания	10
4	Умение формулировать выводы и приводить конструктивные аргументы в их поддержку	5
5	Понимание отличий между источниками и историографическим материалом, между учебным, публицистическим, научно-популярным и научным текстами	5
6	Проявление творческого и самостоятельного мышления	5
7	Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала	5
	Итого	50

Критерии оценки эссе правового профиля
(по проблематике международного права)
(шкала оценки)

№	Критерий оценки	Баллы
1	Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы	10
2	Глубина усвоения программного материала (знание основ теории государства и права, Конституции России, юридической терминологии)	10
3	Умение оценить значимость права в соционормативном регулировании общественных отношений	5
4	Умение понимать предписания действующего законодательства	10
5	Умение проиллюстрировать положения юридической теории примерами из жизни	5
6	Умение юридически грамотно и логически обоснованно аргументировать свою позицию (общепризнанными положениями юридической теории, ссылками на действующее законодательство и мнения выдающихся юристов)	5
7	Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала	5
	Итого	50

Критерии оценки эссе экономико-географического профиля
(по вопросам экономики и/или экономической географии)*
(шкала оценки)

№	Критерий оценки	Баллы
1	Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы	10
2	Умение оценить значимость (направленность) связи природы и общества в рассматриваемом явлении, процессе	5
3	Умение в отдельном явлении, событии увидеть общие закономерности социально-экономического развития	5
4	Умение проиллюстрировать ход рассматриваемых событий и процессов примерами из жизни	5
5	Глубина раскрытия проблемы и усвоения программного материала	5
6	Умение корректно и качественно анализировать процессы и события	5
7	Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции	5
8	Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора	5
9	Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала	5
	Итого	50

* По этим же критериям оцениваются эссе экономико-экологического профиля.