

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС
Профиль «Обществознание»**

**2022 – 2023 учебный год
8 – 9 класс**

Отборочный этап

Задание 1. Максимум 30 баллов

Как-то раз пользователь ресурса «Помощник плюс», предоставляющего доступ к законам РФ, зашел в систему и ужаснулся: похоже, что ночью неизвестные хакеры взломали сайт и удалили все названия содержащихся в базе актов. Вместо привычных наименований, дат принятия и номеров пользователь увидел лишь краткие аннотации.

Соотнесите представшие удивленному взору пользователя аннотации с законами Российской Федерации (необходимо указать полное наименование акта, дату и номер, если применимо). Обратите внимание, противный хакер вполне мог включить в перечень описаний то, в отношении чего законов на самом деле не существует. А мог и не включить, кто ж его, хакера, знает.

- 1) Самый-самый главный закон
- 2) Закон, в котором написано, что со мной будет за хакерский взлом сайта (если вы меня поймаете)
- 3) Закон, в котором написано, почему я не имею право собрать ваши селфи из социальных сетей и использовать их для создания мемов (права-то не имею, а сделать все равно могу!)
- 4) Закон, в котором написано, почему мой сосед не может законно завести себе гарем
- 5) Закон, в котором подробно написано, как стать самым важным руководителем этой страны (только мне и так жить хорошо)
- 6) Закон, в котором написано, что должно со мной случиться, если я продолжу переходить улицу на красный свет
- 7) Закон, в котором закреплены правила заключения договора на оказание юридических услуг (вдруг, мне понадобится, если меня все-таки поймают)
- 8) Закон, в котором написано, что 31 декабря я обязан наряжать елку
- 9) Закон, в котором написано, почему мой тринадцатилетний братишка официально не может устроиться на работу в пиццерию, хотя очень любит пиццу
- 10) Закон, в котором написано, в какое время жители страны должны ложиться спать
- 11) Закон, в котором написано, почему я не могу взять ежика из леса и подарить моему братишке (а он их любит, ежиков)
- 12) Закон, в котором написано, почему я не могу сходить с братом на фильм 18+, даже если наши родители не против
- 13) Закон, в котором написано, что может случиться с братом, если он будет шататься ночью по городу или продолжит тайком таскать конфеты из магазинов
- 14) Закон, в котором написано, что мне делать, если я захочу подать в суд на моего соседа, который вчера устроил потоп, испортил нам ремонт и даже чуть не залил мне комп
- 15) Закон, в котором написано почему я могу передумать и вернуть в магазин купленную позавчера футболку, если я ее не носил

Задание 2. Максимум 25 баллов

А. Найдите неизвестный элемент уравнения, расшифруйте представленное доказательство, назовите философа.



+ ? =



В. На прошедшем недавно Философском аукционе были представлены предметы философской роскоши: ошипанный петух, сандалий без пары, пифос, колодец, фонарь, черепаха. На торгах присутствовали лучшие представители философской мысли: Зенон, Диоген, Фалес, Эмпедокл. Никто не ушел с пустыми руками, были и те, кто смог позволить себе больше, чем остальные.

Кто из философов что для себя купил? Объясните, почему? Ответ оформите в виде таблицы.

С. На основании представленной цитаты объясните, к какой древнегреческой философской школе принадлежит Винни Пух? Какой афоризм он перефразирует? Кому принадлежит этот афоризм? Объясните в 1-2 предложениях смысл афоризма.

—Но мед - это очень уж хитрый предмет.

—Всякая вещь или есть, или нет.

—А мед - я никак не пойму в чем секрет -

—Мед если есть - то его сразу нет.

Задание 3. Максимум 24 балла

Политические карты мира отображали разные представления европейцев о мире. Перед вами карты разных эпох и мастеров: одни сделаны до картографической революции XVI века, другие уже после. *Распределите* предложенные карты по двум группам: в первую включите более архаичные карты с уже несуществующими политическими представлениями о мире, во вторую – карты, отражающие современный взгляд мир. Запишите *принцип*, которому следовали средневековые и нововременные картографы при составлении политических карт и который объединяет все карты, находящиеся в *первой* группе. Укажите *события*, которые кардинальным образом изменили представления Европы о мире и о себе в этом мире.

(A)



(B)



(C)



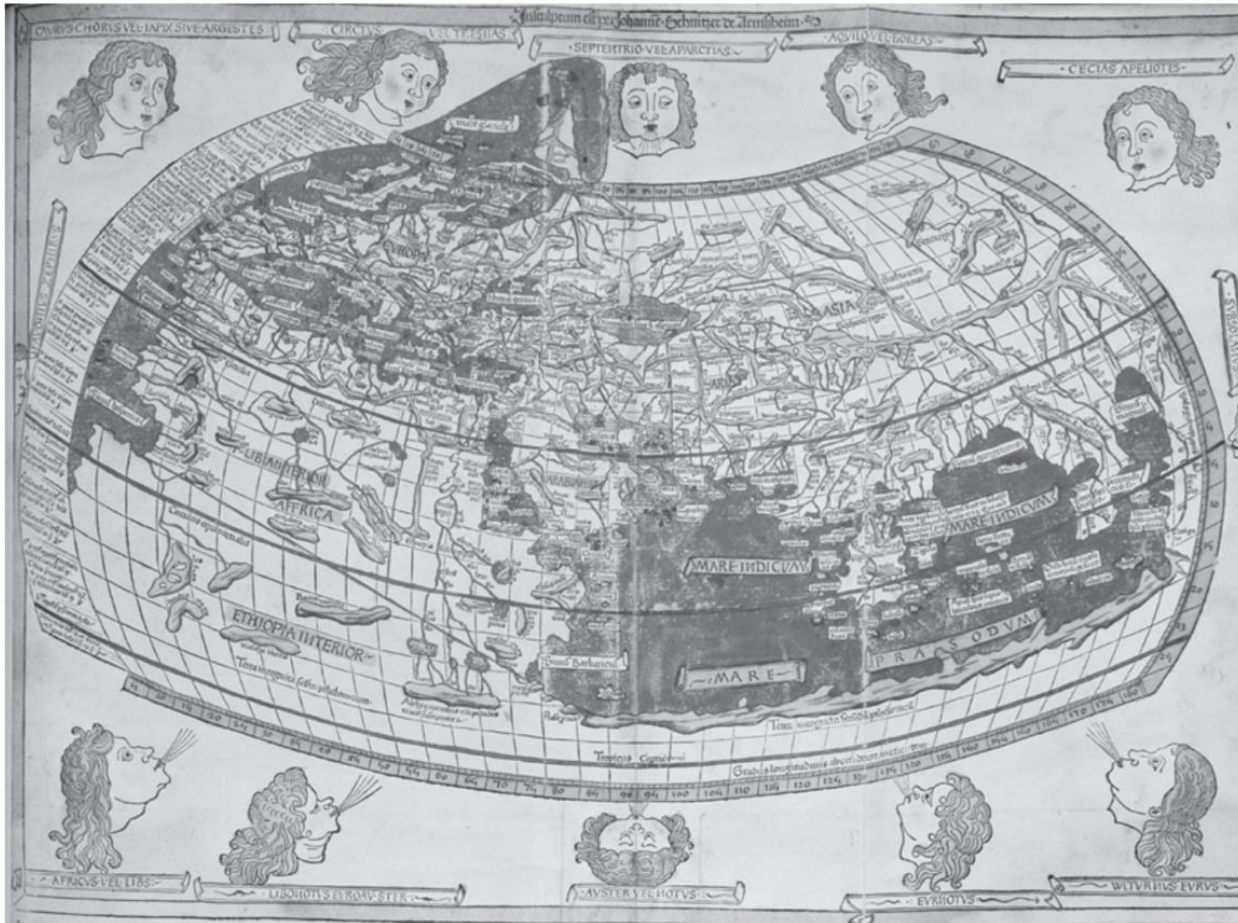
(D)



(E)



(F)



Задание 4. Максимум 21 балл

Фантастическая повесть Аркадия и Бориса Стругацких «Сказка о тройке» сатирически обыгрывает социальные ситуации и процессы, в том числе и реально существовавшие. Прочитайте фрагменты из повести и ответьте на вопросы с использованием терминов социологии.

Фрагмент 1.

«– Видите ли, – сказал Фарфуркис, – чувствуется, что вы не юрист. Нет ничего более гибкого и уступчивого, нежели юридические рамки. Их можно указать при необходимости, но их нельзя перейти.

– Как вы насчет лжесвидетельствования? – спросил Феофил.

– Боюсь, что этот термин несколько устарел, – сказал Фарфуркис. – Мы им не пользуемся.

– Как у него насчет лжесвидетельствования? – спросил Феофил козу.

– Никогда, – сказала коза. – Он всегда свято верит в то, о чем свидетельствует.

– Действительно, что такое ложь? – сказал Фарфуркис. – Ложь – это отрицание или искажение факта. Но что есть факт? Можно ли вообще в условиях нашей невероятно усложнившейся действительности говорить о факте? Факт есть явление или деяние, засвидетельствованное очевидцами? Однако очевидцы могут быть пристрастны, корыстны или просто невежественны... Факт есть деяние или явление, засвидетельствованное в документах? Но документы могут быть подделаны или сфабрикованы... Наконец, факт есть деяние или явление, фиксируемое лично мною. Однако мои чувства могут быть притуплены или даже вовсе обмануты приходящими обстоятельствами. Таким образом оказывается, что факт как таковой есть нечто весьма эфемерное, расплывчатое, недостоверное, и возникает естественная потребность вообще отказаться от такого понятия. Но в этом случае ложь и правда автоматически становятся первопонятиями, неопределимыми через какие бы то ни было более общие категории... Существуют Большая Правда и антипод ее, Большая Ложь. Большая Правда так велика и истинность ее так очевидна всякому нормальному человеку, каким являюсь и я, что опровергать или исказить ее, то есть лгать, становится совершенно бессмысленно. Вот почему я никогда не лгу и, естественно, никогда не лжесвидетельствую»

Вопрос 1.

На какие виды деятельности/общественных отношений указывает данный фрагмент?

Вопрос 2.

Можно ли согласиться с тезисом Фарфуркиса с точки зрения научного познания? Обоснуйте ответ (не более 75-100 слов).

Фрагмент 2.

«Я сказал:

– У них там очень много поэтов. Все пишут стихи, и каждый поэт, естественно, хочет иметь своего читателя. Читатель же – существо неорганизованное, он этой простой вещи не понимает. Он с удовольствием читает хорошие стихи и даже заучивает их наизусть, а плохие знать не желает. Создается ситуация несправедливости, неравенства, а поскольку жители там очень деликатны и стремятся, чтобы всем было хорошо, создана специальная профессия – читатель. Одни специализируются по ямбу, другие – по хорю, а Константин Константинович – крупный специалист по амфибрахию и осваивает сейчас александрийский стих, приобретает вторую специальность. Цех этот, естественно, вредный, и читателям полагается не только усиленное питание, но и частые краткосрочные отпуска.

– Это я все понимаю! – проникновенно вскричал Хлебовводов. – Ямбы там, александриты... Я одного не понимаю: за что же ему деньги платят? Ну сидит он, ну читает. Вредно, знаю! Но чтение – дело тихое, внутреннее, как ты его проверишь, читает он или кемарит, сачок?... Я помню, заведовал я отделом в инспекции по карантину и защите растений, так у меня попался один... Сидит на заседании и вроде бы слушает, даже записывает что-то в блокноте, а на деле спит, прощелыга! Сейчас по конторам многие навострились спать с открытыми глазами... Так вот я и не понимаю: наш-то как? Может, врет? Не должно же быть такой профессии, чтобы контроль был невозможен – работает человек или, наоборот, спит?

– Это все не так просто, – возразил я. – Ведь он не только читает, ему присылают все стихи, написанные амфибрахием. Он должен все их прочесть, понять, найти в них источник высокого наслаждения, полюбить их и, естественно, обнаружить какие-нибудь недостатки. Об этих всех своих чувствах и размышлениях он обязан регулярно писать авторам и выступать на творческих вечерах этих авторов, на читательских конференциях, и выступать так, чтобы авторы были довольны, чтобы они чувствовали свою необходимость... Это очень, очень тяжелая профессия, – заключил я. – Константин Константинович – настоящий герой труда.»

Вопрос 3.

Какой тип экономической системы делает возможным ситуацию, записанную в отрывке? Поясните ответ (не более 75-100 слов)

Фрагмент 3.

«Фарфуркис немедленно дал нам разъяснение. Он снова напомнил, что времена волевых решений окончательно и бесповоротно миновали. Раньше работа административного органа еще могла в отдельных случаях строиться на эмоциональной основе, без учета реальных требований народа. Теперь же в связи с внедрением социологии мы всегда можем объективно сказать, что более, а что менее необходимо. Вы же грамотные люди! Если на дело подано сорок заявок, значит, это важно, нужно и особо перспективно для науки. Я лично всегда удивлялся, зачем вам, товарищ Ойра-Ойра, какой-то дикий спрут. Я, конечно, не вмешивался, я не специалист, но априорное ощущение совершенной ненужности этого спрута для большой науки никогда меня не покидало. И теперь я вижу, что я был прав. Во всей нашей огромной науке вы – единственный человек, кому понадобился этот спрут. С другой стороны, скажем, дух Наполеона – это безусловно нечто важное, необходимое для науки, что и подтверждается количеством поданных заявок...»

Вопрос 4.

В данном фрагменте Фарфуркис утверждает, что количество заявок научными сотрудниками на отдельные объекты выступает показателем научной актуальности исследований указанных объектов. Можно ли согласиться с тезисом Фарфуркиса с точки зрения научного познания? Поясните ответ (не более 75-100 слов)

Фрагмент 4.

«– Есть предложение, – продолжал Лавр Федотович. – Ввиду представления собой дела номер тридцать восемь под названием Коровье Вязло исключительной опасности для народа подвергнуть названное дело высшей мере рационализации, а именно: признать названное необъясненное явление иррациональным, трансцендентным, а следовательно, реально не существующим, и как таковое исключить навсегда из памяти народа, то есть из географических и топографических карт. Хлебовводов и Фарфуркис бешено захлопали в ладоши. Лавр Федотович извлек из-под сиденья свой портфель и положил его плашмя к себе на колени.

– Акт! – воззвал он. На портфель лег акт о высшей мере.

– Подписи!! На акт пали необходимые подписи.

– ПЕЧАТЬ!!!

Лязгнула дверца сейфа, волной накатила канцелярская затхлость, и перед Лавром Федотовичем возникла Большая Круглая Печать. Лавр Федотович взял ее обеими руками, занес над актом и с силой опустил. Мрачная тень прошла по небу, автомобиль слегка присел на рессорах. Лавр Федотович убрал портфель под сиденье и продолжал:

– Коменданту Колонии товарищу Зубо за безответственное содержание в Колонии иррационального, трансцендентного, а следовательно, реально не существующего болота Коровье Вязло, а также за необеспечение безопасности работы Тройки объявить строгий выговор, но без занесения»

Вопрос 5.

На какую специфическую форму человеческой деятельности, которую изучали социологи М.Вебер и Р.Мертон, указывает данный фрагмент?