

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

10 – 11 класс

2023 – 2024 учебный год

Заключительный этап  
Вариант 1

Блок I.

Задание 1. **Максимальный балл - 5, по 1 баллу за каждое верное соотношение.**

Соотнесите понятие с примером, иллюстрирующим его. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов (в формате цифра – буква)

1.	<i>Культурная норма</i>	А.	<i>Празднование Рождества в мире</i>
2.	<i>Символ</i>	Б.	<i>Похоронная практика зороастрийцев, когда усопшего оставляли на отдаленной скалисто-каменистой местности</i>
3.	<i>Обычай</i>	В.	<i>Изображение змеи на эмблеме ВОЗ</i>
4.	<i>Артефакт</i>	Г.	<i>Дуэли в Российской Империи в 18 веке среди дворянства</i>
5.	<i>Традиция</i>	Д.	<i>Статуя богини Гигеи</i>

**Ответ: 1-Г, 2-В, 3-Б, 4-Д, 5-А**

Задание 2. **Максимальный балл - 6, ответ: Экзистенциализм**

Какое направление философии, на ваш взгляд, могло бы объединить эти фрагменты?  
Укажите название этого направления в Листе ответов.



А.

В. — Ты ... кто... такая? — спросила Синяя Гусеница. Начало не очень-то располагало к беседе.  
— Сейчас, право, не знаю, сударыня, — отвечала Алиса робко. — Я знаю, кем я была сегодня утром, когда проснулась, но с тех пор я уже несколько раз менялась. *(Л. Кэрролл, Алиса в Стране Чудес).*



С.

**Задание 3. Максимальный балл - 6, ответ: Кочерга**

Укажите предмет, участвовавший в споре, состоявшемся в Кембриджском философском обществе между двумя представленными философами.



**Задание 4.**

**Максимальный балл - 12, по 1 баллу за каждое верное соотнесение. 2 балла за полностью выполненное задание.**

Стремительно приближался новый 2024 год. Молодой и амбициозный сотрудник новостного портала «Знаем все лучше всех» устало смахнул со стола дюжину пустых кофейных стаканов. Редакционное задание подготовить сводку самых важных юридических новостей уходящего 2023 года он получил уже, кажется, целую вечность назад, но что-то постоянно мешало приступить к работе – то зачетная сессия, то поездка к родителям, то корпоратив... Теперь до сдачи материала руководителю оставалось всего-ничего, а с экрана на молодого и амбициозного сотрудника сурово светился чистый вордовский лист.

«Где наша не пропадала!» - подумал сотрудник и призвал на помощь высшие силы, Интернет и все известные ему нейросети. Следующие пару часов прошли как к тумане, времени на проверку подготовленного материала уже не было, но герой решил, что «и так сойдет».

Вы видите ту же сводку новостей, что и руководитель молодого сотрудника новостного портала. Помогите руководителю отделить реальные правовые новости 2023 года от того, что действительно случилось, но в более ранние годы, а также от

**откровенных фейков, распределив новости на три группы, указанные в таблице ниже. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов.**

Произошло в 2023 г.	Действительно случилось, но раньше	Вымысел
2,3,5,7	6,8,10	1,4,9

1. Президент России назначил дату выборов Государственной Думы IX созыва.
2. Принят новый закон о гражданстве Российской Федерации, закрепивший юридическое понятие множественного гражданства, установивший новые требования к иностранцам, стремящимся получить гражданство РФ и расширивший перечень оснований для прекращения российского гражданства.
3. РФ приняла закон о прекращении действия в отношении России Европейской Конвенции по правам человека.
4. Вступил в силу федеральный закон, закрепляющий использование в России криптовалют в качестве средств платежа.
5. Председатель Конституционного Суда РФ по предложению Президента РФ переназначен на эту должность в шестой раз подряд.
6. В России начался эксперимент по использованию специального налогового режима "Налог на профессиональный доход".
7. Принят федеральный закон, увеличивающий верхнюю границу возраста призыва на военную службу до 30 лет.
8. Вступил в силу федеральный закон о контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием, закрепивший единый реестр иноагентов.
9. Прошел второе чтение в Государственной Думе законопроект о закреплении за каждым россиянином постоянного IP-адреса для защиты граждан от утечек персональных данных и различных интернет-угроз.
10. Установлен новый общефедеральный минимальный размер оплаты труда на следующий год, в сумме 16 242 рубля в месяц.

**Задание 5. Максимальный балл – 11, по 1 баллу за каждое верное соотношение. 2 балла за полностью выполненное задание.**

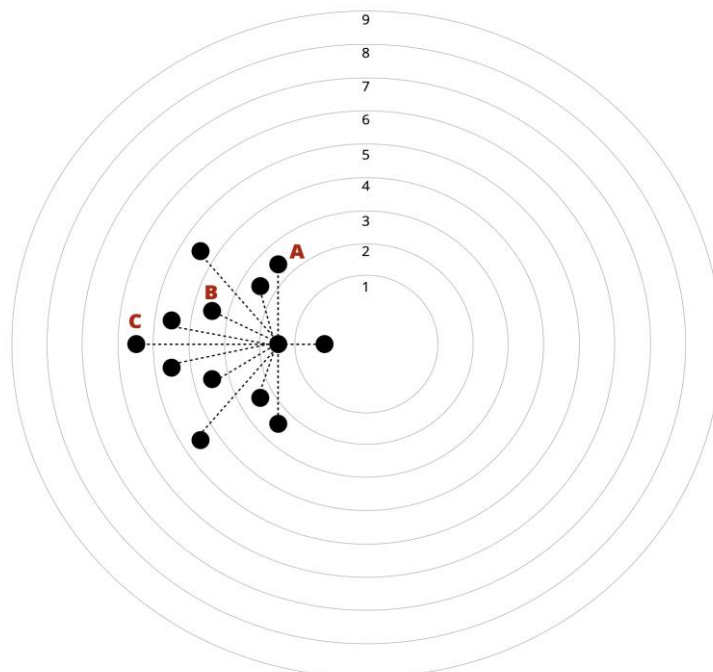
**Реформы государственного управления, проводившиеся с 1980-х годов в разных странах мира (в этом же ряду стоит административная реформа в России 2004 года), вдохновлялись моделью New Public Management [нового публичного управления]. Сложившуюся в итоге конфигурацию можно визуально представить в форме графика-паутины (график ниже демонстрирует модель – с некоторыми упрощениями – современного министерства финансов России). На основании ваших знаний в области политической науки и графика-паутины заполните таблицу. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов.**

Черные шарики указывают на конкретное ведомство или учреждение; пунктирные линии – на связи между ними; расположение на концентрических кругах – на функциональный тип, где 1 принятие ключевых решений, а 9 механическое исполнение инструкций.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
А	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
В	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
С	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

Обратите внимание — что список, из которого необходимо выбирать элементы для заполнения таблицы, избыточный:

1	министерство
2	оказывают экспертные, аналитические услуги для соответствующего министерства и его подведомственных организаций
3	управленчески и бюджетно обособленное ведомство для выполнения некоторой части исполнительных функций, не относящихся к регуляторным или надзорным
4	неминистерское ведомство
5	оказывают конкретные государственные услуги и контролируются управляющим или наблюдательным советом, а не напрямую министерством
6	федеральная налоговая служба
7	федеральное казначейство
8	исполнительные органы первого уровня в аппарате правительства, которые управляют определенным сектором экономики, инфраструктуры
9	государственное учреждение (исполнительное)
10	институты, занимающиеся вопросами, в которых прямой политический контроль признан ненужным и выполняющие исполнительные/регуляторные функции
11	исполнительное агентство
12	научно-исследовательский финансовый институт
13	министерство финансов
14	государственное учреждение (научное)
15	Гохран



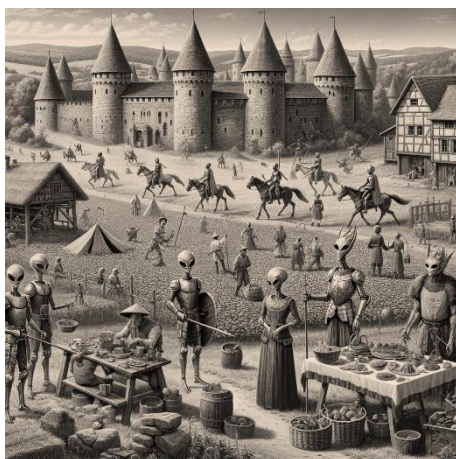


**Задание 6. Максимальный балл – 10.**

Раса разумных инопланетян установила контакт с землянами. При изучении их истории и культуры было обнаружено, что их общество прошло сходные с земными стадии развития, многие направления в общественных науках также похожи на известные нам. Соответственно, для описания их обществ до некоторой степени подходят знакомые нам из курса "обществознание" классификации. Посмотрите на изображения из инопланетного учебника по обществознанию, показывающие разные стадии развития обществ.

1. Как называется данная классификация? **Общественно-экономические формации (формационный подход). Максимальный балл – 2.**
2. Изображения перемешаны. Разместите стадии в правильном порядке – от наиболее ранней к наиболее поздней (учитывайте, что к последней стадии пришли далеко не все общества). **4 5 1 3 2. Порядок текстом: Первобытно-общинный строй (4), рабовладельческий строй (5), Феодализм(1) Капитализм (3) Коммунизм (социализм)(2). Максимальный балл - 5, по 1 баллу за каждый верный ответ.**
3. Что является основанием, по которому авторы выделяют данную классификацию? **Развитие производительных сил и/или производственных отношений. Максимальный балл – 3.**

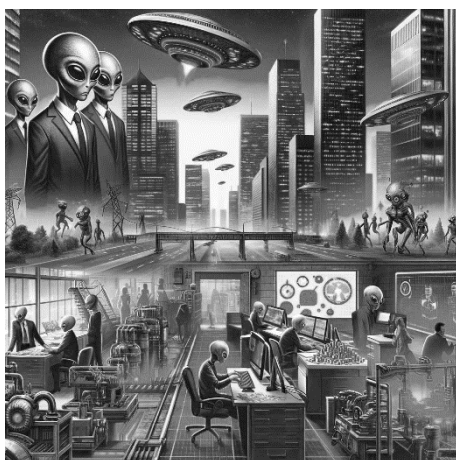
1.



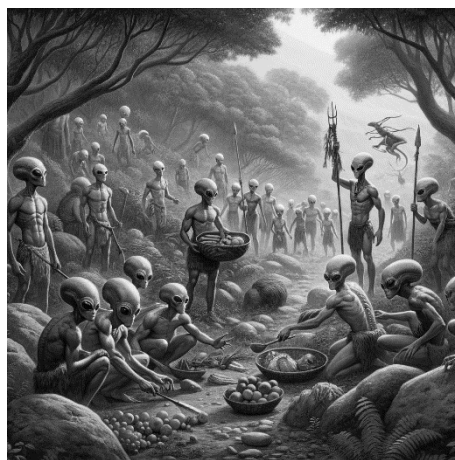
2.

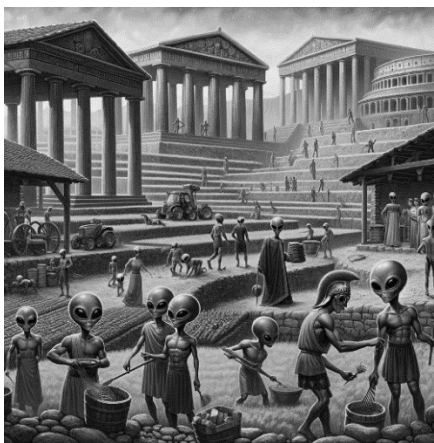


3.



4.





Блок II. **Максимальный балл- 50.**

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

**Философия.**

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы к нему. Минимальное количество слов-200.

*«Куда движемся мы? Прочь от всех солнц? Не падаем ли мы непрерывно? Назад, в сторону, вперед, во всех направлениях? Есть ли еще верх и низ? Не блуждаем ли мы словно в бесконечном Ничто? Не дышит ли на нас пустое пространство? Не стало ли холоднее? Не наступает ли все сильнее и больше ночь? Не приходится ли среди бела дня зажигать фонарь? Разве мы не слышим еще шума могильщиков, погребаящих Бога? Разве не доносится до нас запах божественного тления? — и Боги истлевают! Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешимся мы, убийцы из убийц! Самое святое и могущественное Существо, какое только было в мире, истекло кровью под нашими ножами — кто смочит с нас эту кровь?» (Ф. Ницше, Веселая наука.)*

1. Какие изменения в современном ему обществе фиксирует автор?
2. Какие интерпретации данного фрагмента возможны?
3. На каких авторов повлияли рассуждения Ф. Ницше? Каким образом?

**Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Философия»**

- Полнота ответа – 20 баллов
- Обоснованность аргументации – 10 баллов
- Эрудиция – 10 баллов
- Связность и стиль изложения – 5 баллов
- Оригинальность идей – 5 баллов

**Критерий «полнота ответа»** требует наличия развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено корректное, развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Фактические ошибки в ответах понижают балл по данному критерию. В случае грубых фактических ошибок по критерию может быть выставлено 0 баллов.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте ошибочных утверждений и/или противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция»** помогает в первую очередь оценить владение понятийным аппаратом и уровень знаний истории философии и философских концепций. Во вторую очередь по этому критерию оцениваются общие знания из смежных областей (история, литература, социология, культурология). Минимальные баллы выставляются при уместном упоминании фактов и понятий из смежных областей знания. Максимальные баллы выставляются за использование в работе философских концепций и понятий. За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается. В случае грубых фактических ошибок или грубых ошибок в интерпретации концепций по данному критерию может быть выставлено 0 баллов. В случае апелляции только к жизненному опыту автора или «здравому смыслу», без обращения к иным научным или художественным источникам, по данному критерию может быть выставлено 0 баллов.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

**Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей»** выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

## Культурология

Прочитайте фрагменты из работы социолога и исследователя искусства Г. Беккера. Напишите эссе с ответами на вопросы. Минимальное количество слов-200.

1. Г. Беккер описывает взаимодействие государства и искусства. Охарактеризуйте описанное автором взаимодействие, о каких способах взаимодействия говорит автор?
2. Кто еще участвует в производстве искусства, кроме государства? Перечислите участников этого процесса.
3. В цитате Г. Беккера содержится следующий тезис: «слияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством». Поясните данный тезис и приведите пример.
4. Можно ли утверждать, что описанные рассуждения Г. Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства потеряли актуальность, так как общество и искусство сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах.

*« <...> Государства и правительственный аппарат, через который они действуют, участвуют в производстве и распространении искусства в рамках своих границ. Законодательные и исполнительные органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, а чиновники обеспечивают их исполнение. Художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы — весь разнообразный персонал, который кооперирует между собой в рамках производства и потребления произведений искусства, — действуют в соответствии с этими законами. Поскольку государства обладают монополией на принятие законов в пределах своих границ (хотя и не на принятие правил, согласованных в частном порядке в небольших группах, если эти правила не нарушают никаких законов), они всегда играют определенную роль в создании произведений искусства. Неспособность использовать контроль, доступный ему благодаря этой монополии, конечно, также представляет собой важную форму действий государства.*

*Как и другие участники создания произведений искусства, государство и его представители преследуют собственные интересы, которые могут совпадать или не совпадать с интересами художников, создающих произведения. Многие государства рассматривают искусство как более или менее хорошую вещь — по крайней мере, как признак культурного уровня и национальной развитости, наряду с современными автострадами и национальной авиакомпанией — и принимают законы и постановления, которые различными способами благоприятствуют искусству. Когда художники обеспечивают свою деятельность, превращая свои работы в некую форму собственности, которую они затем обменивают на деньги, законы, которые государство принимает и применяет в отношении прав собственности, непосредственно затрагивают и их. Государство даже может счесть целесообразным принять специальные законы, касающиеся распоряжения художественной собственностью, чтобы защитить права и репутацию художников.*

*Другие граждане могут счесть деятельность художников безвкусной, тревожной или по-настоящему вредной. Государственные законы — регулирующие шум и загрязнение, богохульство и дурной вкус — могут защитить их от этих артистических неудобств и ограничить производство некоторых видов произведений искусства.*

*Наконец, государство всегда заинтересовано в стремлении граждан к мобилизации или привлечению их к коллективным действиям. Политические лидеры обычно считают, что символические образы, воплощенные как в высоком, так и в популярном искусстве, влияют на то, можно ли мобилизовать граждан и ради какой цели. Революционные песни могут стать основой для революционных действий; патриотические песни и фильмы могут укрепить существующие убеждения и стратификационную систему. Некоторые виды*



*искусства вызывают у людей недовольство, разрушают их моральные устои и отвращают их от того, чтобы играть те роли и выполнять ту работу, которые хочет государство. Другие произведения искусства насаждают и поддерживают привычки и взгляды, которые государство находит благоприятными или считает необходимыми для достижения своих целей.*

*Политическое и административное руководство может быть столь же расчетливым. Часто их собственные эстетические убеждения заставляют их рассматривать то, что поддерживает их политические интересы, как великое или прекрасное искусство, а то, что может подорвать их интересы — как плохое искусство или даже не искусство, просто мусор. Таким образом, слияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством, а также на репутацию целых жанров, медиумов и отдельных художников. Интересы государств различны, а значит, различны и их интересы в искусстве. Правительство индустриально развитого общества может отдавать предпочтение порядку и гармонии перед раздором и «анархией», в то время как лидеры развивающихся стран могут быть обеспокоены тем, что искусство отвлечет людей от тяжелой работы и устойчивых привычек, которые считаются необходимыми для экономического роста. Одно государство может запрещать произведения искусства, демонстрирующие расовое многообразие, в то время как другое поощряет или даже требует их».*

#### **Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Культурология»**

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории культурологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция (в области научного и культурного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, культурологии и социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного

аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (культурологических, социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов, необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

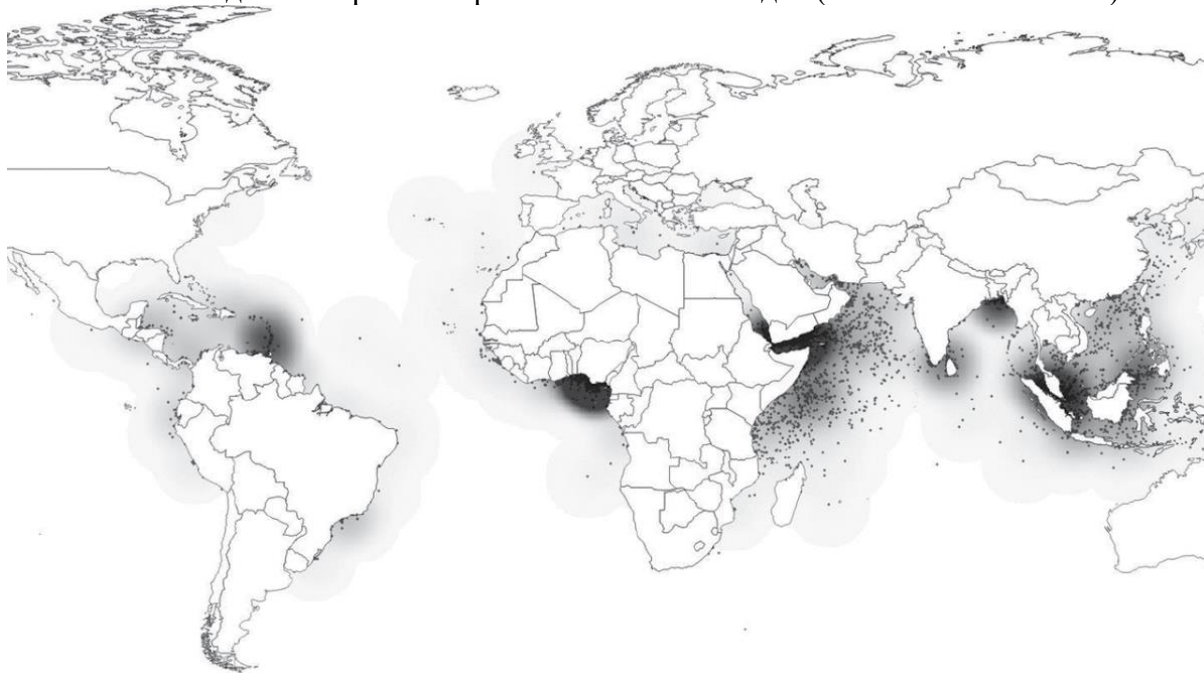
## Политология

На основании предоставленной информации подготовьте аналитическую записку, которая бы давала ответ на вопрос — *каковы политико-управленческие причины современного морского пиратства?*

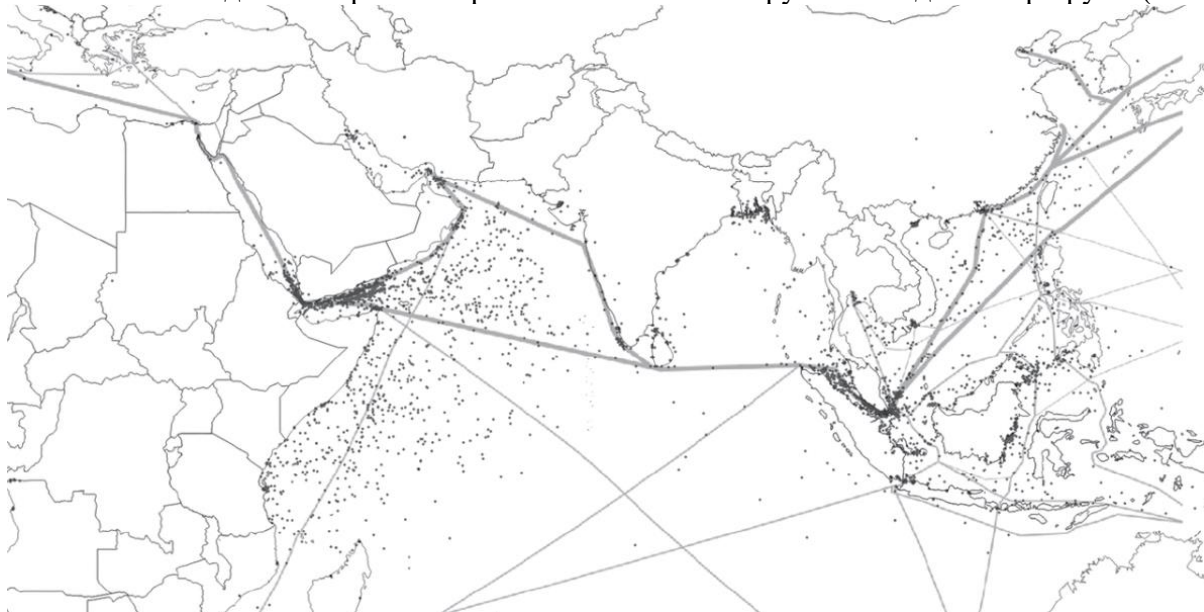
Вы должны *использовать всю предложенную на картах и схемах информацию*, а также строить свое объяснение с использованием следующих категорий (важно использовать все категории) –

*колониализм, государство, потенциал государства, общественные блага, насилие, издержки управления, репрессивные и инфраструктурные возможности, национальное, локальное.* Ваша аналитическая записка должна придерживаться *неовеберовской логики объяснения*. Минимальное количество слов - 200.

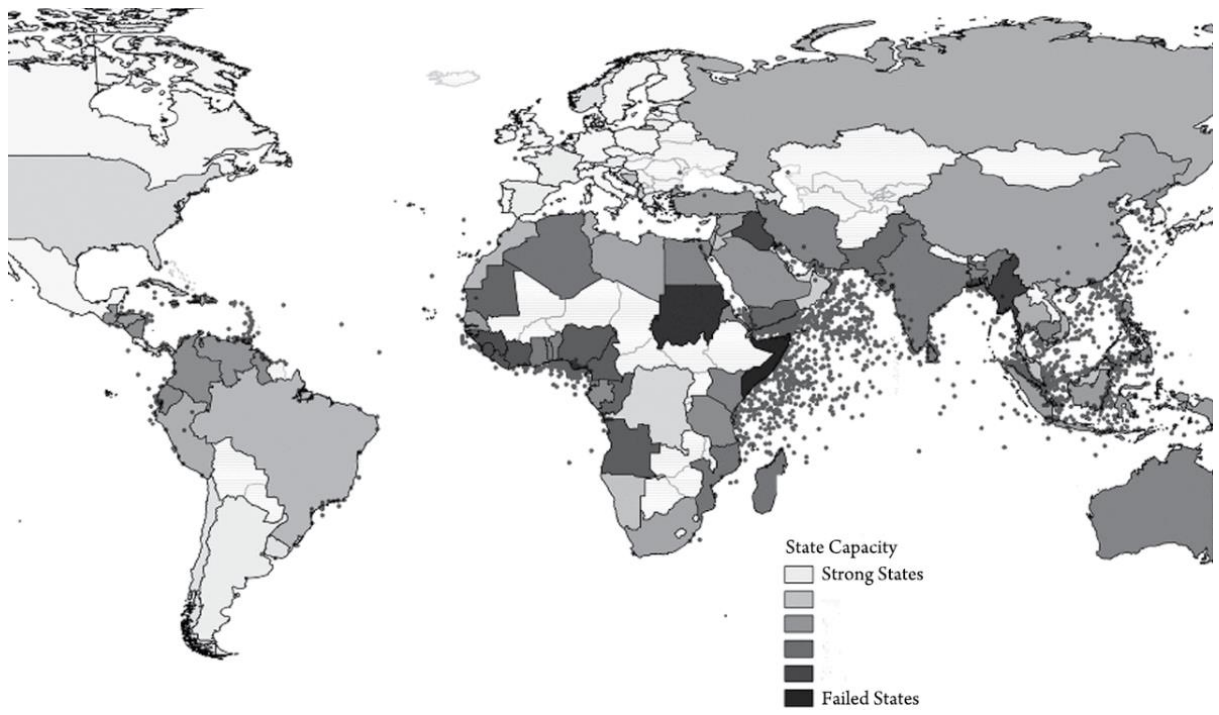
№1. Места нападений морских пиратов в 1995–2020 годах (обозначены точками):



№2. Места нападений морских пиратов в 1995–2020 и грузовые водные маршруты (линии):



№3. Потенциал государства и места нападения морских пиратов 1995–2020:



№4. Ночная освещенность территории и места баз морских пиратов (обозначены звездами):

Критерии оценки творческого задания по Блоку Политология							
	критерий 1 использование информации из карт	критерий 2 использование ключевых терминов	критерий 3 соблюдение теоретической рамки	критерий 4 артикуляция ответа на базовый вопрос	критерий 5 пониманий фактов, идей, теорий, понятий	критерий 6 проработка структуры и аргументации	критерий 7 соблюдение стилового регистра
	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов
Неудовлетворительно 0 баллов для всех критериев	Информация из карт не использована	Ключевые термины не использованы	Теоретическая рамка не использована	ответ на вопрос не представлен	текст опирается на обыденный язык	структура и аргументация хаотичны	стилевой регистр не адекватен заданию
Удовлетворительно 3 балла для критериев 1–5 2 балла для критериев 6–7	Использованы фрагменты информации	Использованы единичные термины	Использованы единичные фрагменты теории	ответ на вопрос представлен в неявной форме	идеи, факты, теории содержат значимые неточности или ошибки	структура и аргументация затрудняют понимание	стилевой регистр затрудняют понимание
хорошо 5 баллов для критериев 1–5 3 балла для критериев 6–7	Использована большая часть информации	Использована большая часть терминов	Использованы несколько элементов теории	ответ на вопрос представлен с неточностями	идеи, факты, теории использованы в целом корректно	структура и аргументация адекватны задаче	стилевой регистр в целом адекватен задаче
отлично 8 баллов для критериев 1–5 5 баллов для критериев 6–7	Корректно и точно использована вся информация	Корректно и точно использованы все термины	Корректно и точно использована теоретическая рамка	корректно и точно артикулирован ответ на вопрос	идеи, факты, теории использованы корректно и точно	структура и аргументация проработаны и точны	стилевой регистр проработан и точен



## Право

На студента Геннадия напал страх чистого листа, но страх страхом, а эссе о правовых аспектах возраста в российском праве написать нужно. Геннадий решил обратиться за помощью к ИИ. Бесстрашный чат предложил следующую структуру эссе:

1. *Введение*
  - *Значимость и актуальность темы авторского права и смежных прав в современном мире.*
  - *Краткий обзор истории развития авторского права и смежных прав.*
2. *Основные понятия авторского права и смежных прав*
  - *Определение авторского права и смежных прав.*
  - *Различие между авторскими правами и смежными правами.*
3. *Юридическая природа и объекты авторского права и смежных прав*
  - *Классификация объектов авторского права*
  - *Объекты смежных прав*
4. *Принципы и механизмы регулирования авторского права и смежных прав*
  - *Нормативно-правовая база: международные договоры, национальное законодательство.*
  - *Авторское право и интернет: особенности регулирования в цифровую эру.*
5. *Защита авторского права и смежных прав*
  - *Методы и способы защиты прав авторов и правообладателей.*
  - *Роль и функции авторских и смежных прав в защите интеллектуальной собственности.*
6. *Проблематика и вызовы в области авторского права и смежных прав*
  - *Нарушения авторских прав в интернете и борьба с пиратством.*
  - *Актуальные споры и проблемные вопросы в области авторских и смежных прав.*
7. *Перспективы развития законодательства об авторском праве и смежных правах*
  - *Тенденции и возможные изменения в законодательстве.*
  - *Влияние технологического прогресса на сферу авторского права и смежных прав.*
8. *Заключение*
  - *Обобщение основных аспектов авторского права и смежных прав.*
  - *Важность эффективного регулирования и защиты авторских прав для стимулирования творчества и инноваций.*

**Помогите Геннадию со вторым этапом работы и тезисно (или в виде связного текста) обозначьте, что необходимо написать в основной части работы (введение и заключение оставим студенту). О каких еще правовых аспектах, связанных с авторскими и смежными правами, умолчал ИИ? Минимальное количество слов-200.**

**Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Право»**

Полнота ответа – 20 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 20 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность суждений - 5 баллов;

Полнота ответа – рассмотрены все предложенные аспекты, обращено внимание на несоответствие темы и содержания корректное использование юридических понятий, отсутствие ошибок.

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания,

включая указание на то, что запрос героя задания и ответ, предложенный ИИ, не совпадали по тематике.

**Критерий «эрудиция (в области научного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, фактические знания в рассматриваемой области. Наличие правовых ошибок и неточностей влияет на выставленные баллы.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий **«оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

## Социология

Ниже приведены цитаты из интервью и книги социолога Евы Иллуз, исследования которой посвящены социологии эмоций. Прочитайте и проанализируйте фрагменты, напишите эссе, содержащее ответы на вопросы. Минимальное количество слов - 200.

1. Данные фрагменты кажутся достаточно разрозненными, попробуйте определить идею или идеи, которые их связывают, в чем состоит основной аргумент Евы Иллуз.
2. С какими представлениями и/или концепциями социолог дискутирует в данных фрагментах?
3. Какие социологи исследовали сходные с описанными Евой Иллуз процессы (необязательно только в сфере любовных отношений)? Какие понятия они использовали? Насколько идеи в данных фрагментах сходны или отличаются от перечисленных социологов?

Из интервью Е.Иллуз газете Le Monde<sup>1</sup>: *«Особая отличительная черта капитализма состоит в том, чтобы понять, как эксплуатировать субъективность и эмоции, как с производственной, так и с потребительской стороны».*

Из книги «Почему любовь ранит?»<sup>2</sup>

*«... 56-летняя женщина, рассказывая о трудностях, возникших в ее браке, признается:*

*Кристина: Вы знаете, у меня очень милый муж; он верный и преданный. Но он совершенно не знает простейших вещей, которые приносят радость.*

*Корр.: Каких?*

*Кристина: Ну, знаете, покупать маленькие подарки, удивлять меня, говорить мне, какая я замечательная. Я понимаю, что он любит меня, однако он совсем не знает, как сделать так, чтобы я почувствовала себя особенной и замечательной.*

*Корр.: Несмотря на то, что он любит вас?*

*Кристина: Да. [Молчит] Знаете, в любви самое главное «как», а не «что». И хотя я знаю, что он любит меня, того, что позволяет мне чувствовать себя особенной и неповторимой всегда не хватает.*

*В XIX в. верность и преданность представляли собой важнейшие доказательства любви. Но здесь они считаются недостаточными именно потому, что любовь должна подразумевать непрерывный, нескончаемый процесс «признания и одобрения», т. е. подтверждения индивидуальности и ценности личности. Если, как предполагает Сартр, любящий требует, чтобы его любили, то это потому, что он прежде всего нуждается в социальном признании. Compliments, которые обе вышеупомянутые женщины хотят получить от своих мужей, указывают не на испорченную «эгоистичную» личность или на «низкую самооценку», а скорее на общее требование, чтобы романтические отношения обеспечивали социальное признание. Социальная ценность больше не является прямым результатом экономического или социального статуса человека, она должна исходить от него самого, определяемого как уникальное, частное, субъективное и неинституциональное образование» (С.199-200).*

*<...>*

*«Современная семейная жизнь очень предсказуема, и ее предсказуемость спроектирована множеством учреждений, занимающихся организацией повседневной жизни: доставка на дом (продуктов питания, газет, товаров из каталогов); телевидение с его регулярными*

<sup>1</sup> Сантоляриа Н. Идеология счастья - великолепная находка для власти. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/pwa/article/29Aug2018/lemonde/happycratie.html?ysclid=lrtemn0yei945732147>

<sup>2</sup> Иллуз, Е. Почему любовь ранит? Социологическое объяснение / Е. Иллуз; пер. с англ. С. В. Сидоровой. — Москва ; Берлин : Директмедиа Паблишинг, 2020. — 400 с.

программами; социальное общение, главным образом, заранее спланированное; регламентированное время отдыха и каникул. Таким образом, то, что Митчелл называет безопасностью, на самом деле является рационализированным способом организации повседневного существования, т. е. «безопасность» достигается и психически, и социологически как побочный продукт рационализации повседневной жизни. Такая рационализация повседневной жизни часто приводит к разочарованию, поскольку она постоянно, ежесекундно сравнивается с различными широкодоступными моделями и образцами эмоционального возбуждения и эмоциональной выразительности, которые заставляют людей негативно оценивать себя и свою жизнь. Действительно, исследования показывают, что люди все больше подвержены негативному восприятию своей собственной упорядоченной повседневной жизни в результате воздействия медиа-образов» (С.356).

<...>

«Глубокое расхождение между ожиданием и реальностью часто рассматривается с точки зрения завышенных ожиданий относительно качеств партнера, и подобная чрезмерность, как показывает эта история, активизируется институционализированной надеждой улучшить свое положение. Лори Готлиб, одна из авторов журнала «Атлантик» (Atlantic), писавшая о том, как трудно найти себе пару, призвала женщин умерить свои ожидания <...> Проблема здесь в том, что мужчины и женщины, ищущие партнера, имеют очень сложные и когнитивно четкие ранее сформированные наборы критериев, а в этой рекомендации отсутствует понимание механизма, который делает эти ожидания не только очень четко сформулированными и когнитивно значимыми, но и препятствующими реальным отношениям. В реальной жизни не меньше, чем в голливудских фильмах, одним из центральных механизмов, порождающих разочарование, является то, что мы можем назвать психологической онтологией личности, т. е. тот факт, что окружающие рассматриваются как обладающие стабильными, поддающимися описанию, узнаваемыми психологическими свойствами. В этой онтологии личность имеет неизменные характерные черты, о которых она должна быть хорошо осведомлена, чтобы взаимодействовать с неизменными характерными чертами окружающих. Следовательно, человек ищет людей с определенными, узнаваемыми, устойчивыми качествами. Таким образом, онтологизируются две категории, а именно: категория личности и категория отношений» (С.362-363).

### Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Социология»

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Вопросы 1-2 оцениваются от 1 до 5 баллов, вопрос 3 – от 1 до 10 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная

оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция (в области научного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

10 – 11 класс

2023 – 2024 учебный год

Заключительный этап

Вариант 2

Блок I.

Задание 1. **Максимальный балл - 5, по 1 баллу за каждое верное соотношение.**

Соотнесите понятие с примером, иллюстрирующим его. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов (в формате цифра – буква).

1.	Культурная норма	А.	Празднование Рождества в мире
2.	Символ	Б.	Похоронная практика зороастрийцев, когда усопшего оставляли на отдаленной скалисто-каменистой местности
3.	Обычай	В.	Изображение змеи на эмблеме ВОЗ
4.	Артефакт	Г.	Дуэли в Российской Империи в 18 веке среди дворянства
5.	Традиция	Д.	Статуя богини Гигеи

**Ответ: 1-Г, 2-В, 3-Б, 4-Д, 5-А**

Задание 2. **Максимальный балл - 6, ответ: неомарксизм**

Какое направление философии, на ваш взгляд, могло бы объединить эти фрагменты?



В. Затем удалось подняться еще на одну ступеньку той лестницы, которая приближала Эллочку к сияющему раю, где прогуливаются дочери миллиардеров, не годящиеся домашней хозяйке Щукиной даже в подметки: по рабкредиту была куплена собачья шкура, изображавшая выхухоль. Она была употреблена на отделку вечернего туалета... Платье, отороченное собакой, нанесло заносчивой Вандербильдихе первый меткий удар. Потом гордой американке были нанесены три удара подряд. Эллочка приобрела у домашнего скорняка Фимочки Собак шиншилловый палантин (русский заяц, умерщвленный в Тульской губернии), завела себе голубиную шляпу из аргентинского фетра и перешла новый пиджак мужа в модный дамский жилет. *(И.Ильф, Е.Петров, Двенадцать стульев.)*



**Задание 3. Максимальный балл - 6, ответ: Кочерга**

Укажите предмет, участвовавший в споре, состоявшемся в Кембриджском философском обществе между двумя представленными философами.



#### Задание 4.

**Максимальный балл - 12, по 1 баллу за каждое верное соотнесение. 2 балла за полностью выполненное задание.**

Стремительно приближался новый 2024 год. Молодой и амбициозный сотрудник новостного портала «Знаем все лучше всех» устало смахнул со стола дюжину пустых кофейных стаканов. Редакционное задание подготовить сводку самых важных юридических новостей уходящего 2023 года он получил уже, кажется, целую вечность назад, но что-то постоянно мешало приступить к работе – то зачетная сессия, то поездка к родителям, то корпоратив... Теперь до сдачи материала руководителю оставалось всего-ничего, а с экрана на молодого и амбициозного сотрудника сурово светился чистый вордовский лист.

«Где наша не пропадала!» - подумал сотрудник и призвал на помощь высшие силы, Интернет и все известные ему нейросети. Следующие пару часов прошли как к тумане, времени на проверку подготовленного материала уже не было, но герой решил, что «и так сойдет».

Вы видите ту же сводку новостей, что и руководитель молодого сотрудника новостного портала. Помогите руководителю отделить реальные правовые новости 2023 года от того, что действительно случилось, но в более ранние годы, а также от откровенных фейков, распределив новости на три группы, указанные в таблице ниже. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов.

Произошло в 2023 г.	Действительно случилось, но раньше	Вымысел
2,4,6,7,10	1,8	3,5,9

1. В России начался эксперимент по использованию специального налогового режима «Автоматизированная система налогообложения».
2. Принят новый закон о занятости населения в Российской Федерации, отражающий текущие реалии рынка.
3. После длительного периода разработки принят новый Административный кодекс РФ.
4. Вступил в силу федеральный закон, вводящий третью форму национальной валюты - «цифровой рубль».
5. Конституция РФ «отметила» тридцатипятилетие.
6. Вступили в силу изменения законодательства, позволяющие регистрировать товарные знаки не только юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, но и физическим лицам.
7. Совет Федерации назначил дату выборов Президента России.
8. Президент России назначил дату выборов Государственной Думы VIII созыва.
9. Принят избирательный кодекс РФ, систематизирующий на федеральном уровне положения законодательства о выборах федеральных органов власти.
10. Установлен новый общефедеральный минимальный размер оплаты труда на следующий год, в сумме 19 242 рубля в месяц.

**Задание 5. Максимальный балл – 11, по 1 баллу за каждое верное соотношение. 2 балла за полностью выполненное задание.**

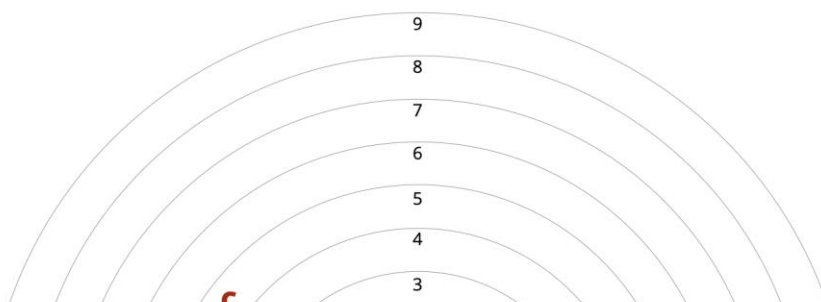
Реформы государственного управления, проводившиеся с 1980-х годов в разных странах мира (в этом же ряду стоит административная реформа в России 2004 года), вдохновлялись моделью New Public Management [нового публичного управления]. Сложившуюся в итоге конфигурацию можно визуально представить в форме графика-паутины (график ниже демонстрирует модель – с некоторыми упрощениями – современного министерства финансов России). На основании ваших знаний в области политической науки и графика-паутины заполните таблицу.

Черные шарики указывают на конкретное ведомство или учреждение; пунктирные линии – на связи между ними; расположение на концентрических кругах – на функциональный тип, где 1 – принятие ключевых решений, а 9 – механическое исполнение инструкций.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
A	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
B	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
C	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>15</b>

Обратите внимание — что список, из которого необходимо выбирать элементы для заполнения таблицы, избыточный:

1	министерство
2	оказывают экспертные, аналитические услуги для соответствующего министерства и его подведомственных организаций
3	управленчески и бюджетно обособленное ведомство для выполнения некоторой части исполнительных функций, не относящихся к регуляторным или надзорным
4	неминистерское ведомство
5	оказывают конкретные государственные услуги и контролируются управляющим или наблюдательным советом, а не напрямую министерством
6	федеральная налоговая служба
7	федеральное казначейство
8	исполнительные органы первого уровня в аппарате правительства, которые управляют определенным сектором экономики, инфраструктуры
9	государственное учреждение (исполнительное)
10	институты, занимающиеся вопросами, в которых прямой политический контроль признан ненужным и выполняющие исполнительные/регуляторные функции
11	исполнительное агентство
12	научно-исследовательский финансовый институт
13	министерство финансов
14	государственное учреждение (научное)
15	гохран





**Задание 6. Максимальный балл – 10.**

Раса разумных инопланетян установила контакт с землянами. При изучении истории, и социальных отношений инопланетян выяснилось, что многие классификации, известные нам по курсу «обществознание» подходят и при описании далекого инопланетного общества. Посмотрите на изображения из учебника по обществознанию, показывающие разные формы культуры.

1. Назовите каждую форму (тип) на картинке. **Элитарная культура (1), Народная культура (2), Массовая культура (3).** Максимальный балл - 3, по 1 баллу за каждую культуру.
2. Что является основанием (основаниями), по которому(ым) авторы выделяют данную типологию? **авторство (конкретный автор или анонимный), аудитория (охват и/или подготовленность аудитории).** Максимальный балл - 4, по 2 балла за каждое основание.
3. В рамках какого направления социологической и философской мысли критиковали явление, изображенное на картинке №3? **Франкфуртская школа (критическая теория).** Максимальный балл - 3.

1.



2.



3.





Блок II. **Максимальный балл- 50.**

**Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.**

**Философия.**

Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы к нему. Минимальное количество слов-200.

*«Куда движемся мы? Прочь от всех солнц? Не падаем ли мы непрерывно? Назад, в сторону, вперед, во всех направлениях? Есть ли еще верх и низ? Не блуждаем ли мы словно в бесконечном Ничто? Не дышит ли на нас пустое пространство? Не стало ли холоднее? Не наступает ли все сильнее и больше ночь? Не приходится ли среди бела дня зажигать фонарь? Разве мы не слышим еще шума могильщиков, погребаящих Бога? Разве не доносится до нас запах божественного тления? — и Боги истлевают! Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешимся мы, убийцы из убийц! Самое святое и могущественное Существо, какое только было в мире, истекло кровью под нашими ножами — кто смоеет с нас эту кровь?» (Ф. Ницше, *Веселая наука.*)*

4. Какие изменения в современном ему обществе фиксирует автор?
5. Какие интерпретации данного фрагмента возможны?
6. На каких авторов повлияли рассуждения Ф. Ницше? Каким образом?

**Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Философия»**

- Полнота ответа – 20 баллов
- Обоснованность аргументации – 10 баллов
- Эрудиция – 10 баллов
- Связность и стиль изложения – 5 баллов
- Оригинальность идей – 5 баллов

**Критерий «полнота ответа»** требует наличия развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено корректное, развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Фактические ошибки в ответах понижают балл по данному критерию. В случае грубых фактических ошибок по критерию может быть выставлено 0 баллов.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, связанными с друг другом по законам логики. За наличие в тексте ошибочных утверждений и/или противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция»** помогает в первую очередь оценить владение понятийным аппаратом и уровень знаний истории философии и философских концепций. Во вторую очередь по этому критерию оцениваются общие знания из смежных областей (история, литература, социология, культурология). Минимальные баллы выставляются при уместном

упоминании фактов и понятий из смежных областей знания. Максимальные баллы выставляются за использование в работе философских концепций и понятий. За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается. В случае грубых фактических ошибок или грубых ошибок в интерпретации концепций по данному критерию может быть выставлено 0 баллов. В случае апелляции только к жизненному опыту автора или «здравому смыслу», без обращения к иным научным или художественным источникам, по данному критерию может быть выставлено 0 баллов.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию, если усложняют адекватное восприятие текста.

**Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей»** выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

## Культурология

Прочитайте фрагменты из работы социолога и исследователя искусства Г. Беккера. Напишите эссе с ответами на вопросы. Минимальное количество слов-200.

5. Г. Беккер описывает взаимодействие государства и искусства. Охарактеризуйте описанное автором взаимодействие, о каких способах взаимодействия говорит автор?
6. Кто еще участвует в производстве искусства, кроме государства? Перечислите участников этого процесса.
7. В цитате Г. Беккера содержится следующий тезис: «слияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством». Поясните данный тезис и приведите пример.
8. Можно ли утверждать, что описанные рассуждения Г. Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства потеряли актуальность, так как общество и искусство сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах.

*« <...> Государства и правительственный аппарат, через который они действуют, участвуют в производстве и распространении искусства в рамках своих границ. Законодательные и исполнительные органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, а чиновники обеспечивают их исполнение. Художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы — весь разнообразный персонал, который кооперирует между собой в рамках производства и потребления произведений искусства, — действуют в соответствии с этими законами. Поскольку государства обладают монополией на принятие законов в пределах своих границ (хотя и не на принятие правил, согласованных в частном порядке в небольших группах, если эти правила не нарушают никаких законов), они всегда играют определенную роль в создании произведений искусства. Неспособность использовать контроль, доступный ему благодаря этой монополии, конечно, также представляет собой важную форму действий государства.*

*Как и другие участники создания произведений искусства, государство и его представители преследуют собственные интересы, которые могут совпадать или не совпадать с интересами художников, создающих произведения. Многие государства рассматривают искусство как более или менее хорошую вещь — по крайней мере, как признак культурного уровня и национальной развитости, наряду с современными автострадами и национальной авиакомпанией — и принимают законы и постановления, которые различными способами благоприятствуют искусству. Когда художники обеспечивают свою деятельность, превращая свои работы в некую форму собственности, которую они затем обменивают на деньги, законы, которые государство принимает и применяет в отношении прав собственности, непосредственно затрагивают и их. Государство даже может счесть целесообразным принять специальные законы, касающиеся распоряжения художественной собственностью, чтобы защитить права и репутацию художников.*

*Другие граждане могут счесть деятельность художников безвкусной, тревожной или по-настоящему вредной. Государственные законы — регулирующие шум и загрязнение, богохульство и дурной вкус — могут защитить их от этих артистических неудобств и ограничить производство некоторых видов произведений искусства.*

*Наконец, государство всегда заинтересовано в стремлении граждан к мобилизации или привлечению их к коллективным действиям. Политические лидеры обычно считают, что символические образы, воплощенные как в высоком, так и в популярном искусстве, влияют на то, можно ли мобилизовать граждан и ради какой цели. Революционные песни могут стать основой для революционных действий; патриотические песни и фильмы могут укрепить существующие убеждения и стратификационную систему. Некоторые виды*

*искусства вызывают у людей недовольство, разрушают их моральные устои и отвращают их от того, чтобы играть те роли и выполнять ту работу, которые хочет государство. Другие произведения искусства насаждают и поддерживают привычки и взгляды, которые государство находит благоприятными или считает необходимыми для достижения своих целей.*

*Политическое и административное руководство может быть столь же расчетливым. Часто их собственные эстетические убеждения заставляют их рассматривать то, что поддерживает их политические интересы, как великое или прекрасное искусство, а то, что может подорвать их интересы — как плохое искусство или даже не искусство, просто мусор. Таким образом, слияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством, а также на репутацию целых жанров, медиумов и отдельных художников. Интересы государств различны, а значит, различны и их интересы в искусстве. Правительство индустриально развитого общества может отдавать предпочтение порядку и гармонии перед раздором и «анархией», в то время как лидеры развивающихся стран могут быть обеспокоены тем, что искусство отвлечет людей от тяжелой работы и устойчивых привычек, которые считаются необходимыми для экономического роста. Одно государство может запрещать произведения искусства, демонстрирующие расовое многообразие, в то время как другое поощряет или даже требует их».*

#### **Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Культурология»**

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории культурологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция (в области научного и культурного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, культурологии и социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного

аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (культурологических, социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов, необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

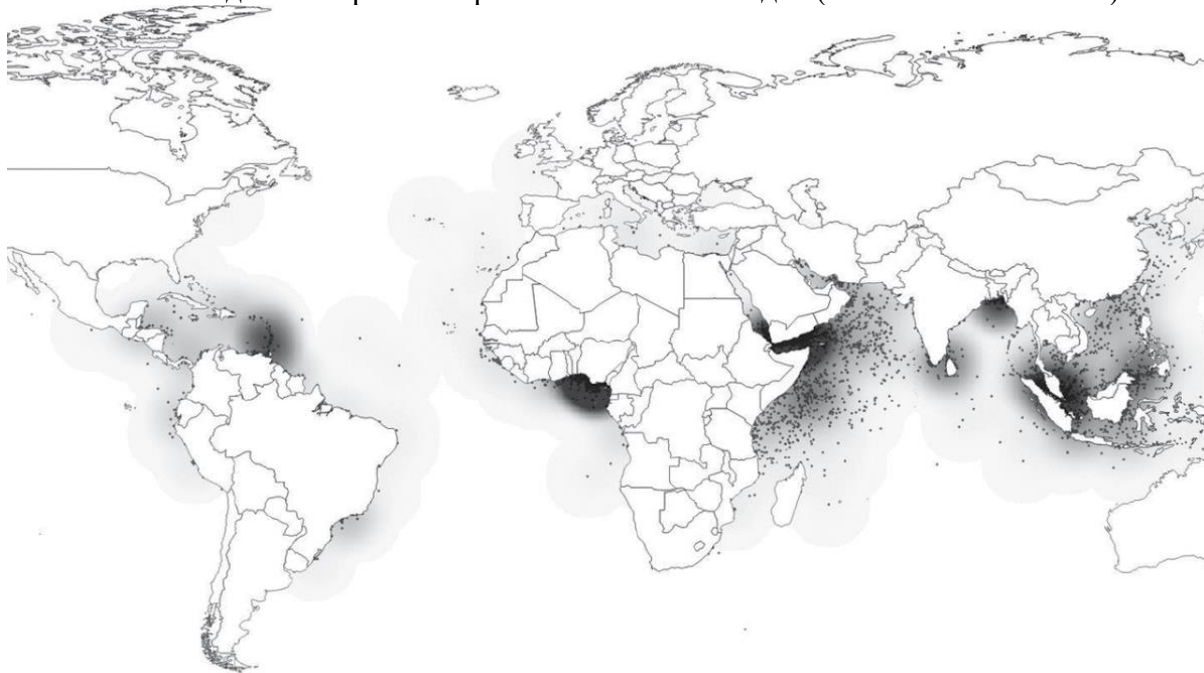
## Политология

На основании предоставленной информации подготовьте аналитическую записку, которая бы давала ответ на вопрос — *каковы политико-управленческие причины современного морского пиратства?*

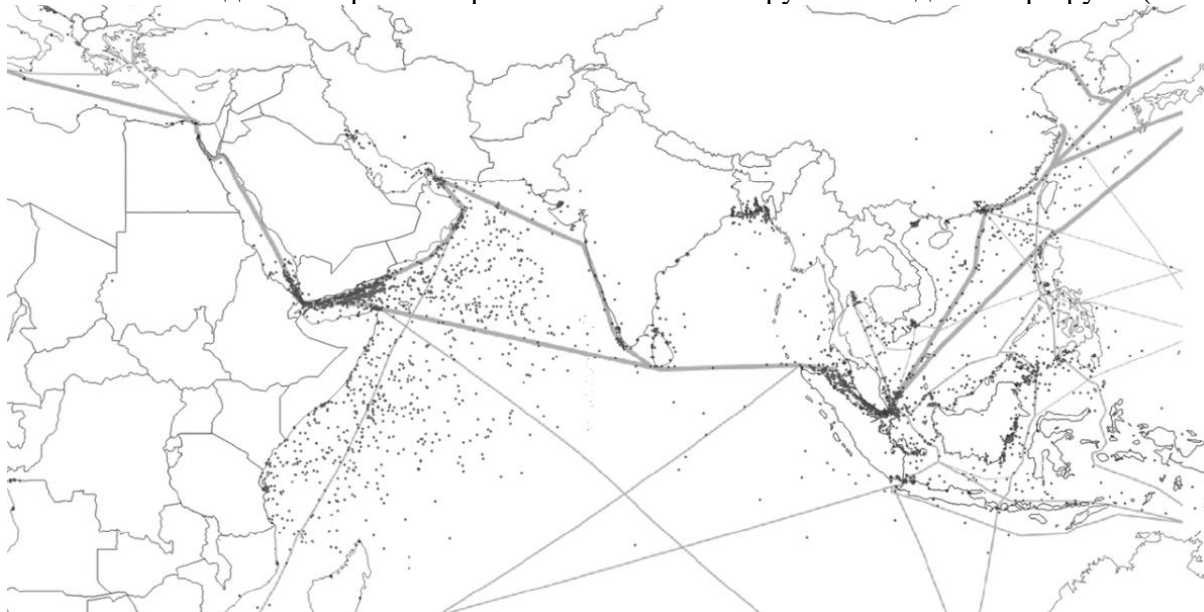
Вы должны использовать всю предложенную на картах и схемах информацию, а также строить свое объяснение с использованием следующих категорий (важно использовать все категории) –

*колониализм, государство, потенциал государства, общественные блага, насилие, издержки управления, репрессивные и инфраструктурные возможности, национальное, локальное.* Ваша аналитическая записка должна придерживаться *неовеберовской логики объяснения*. Минимальное количество слов - 200.

№1. Места нападения морских пиратов в 1995–2020 годах (обозначены точками):

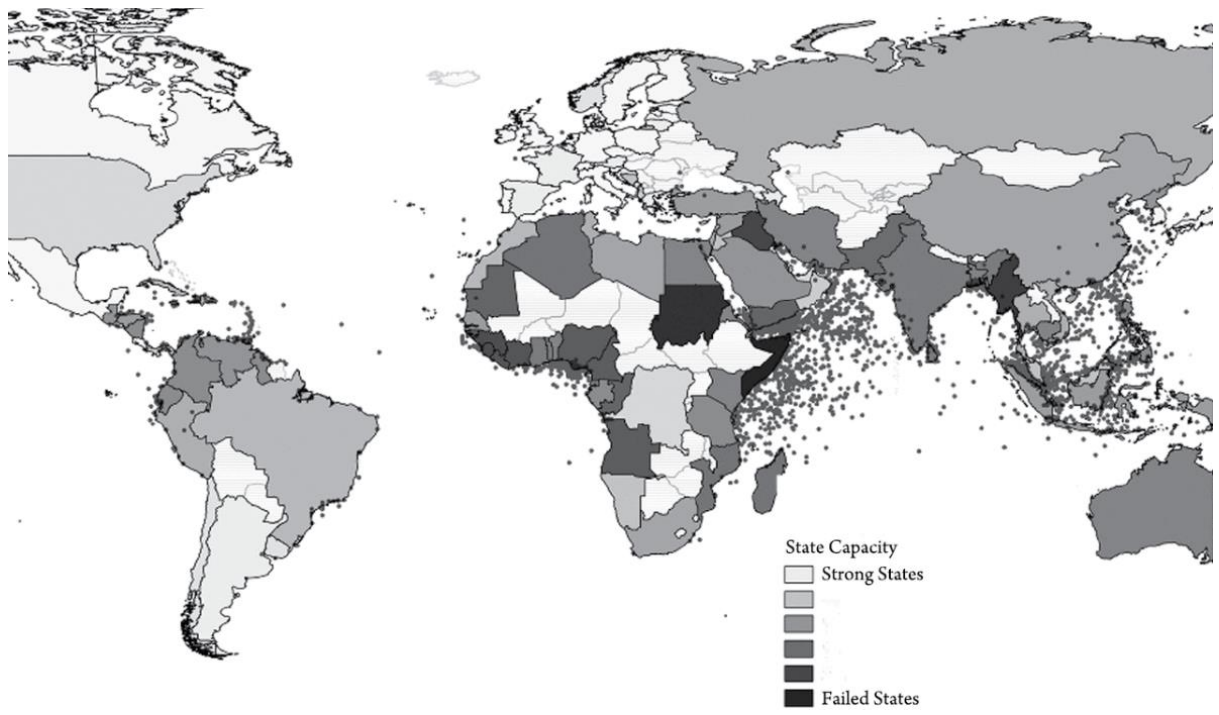


№2. Места нападения морских пиратов в 1995–2020 и грузовые водные маршруты (линии):



№3. Потенциал государства и места нападения морских пиратов 1995–2020:





№4. Ночная освещенность территории и места баз морских пиратов (обозначены звездами):

Критерии оценки творческого задания по Блоку Политология							
	критерий 1 использование информации из карт	критерий 2 использование ключевых терминов	критерий 3 соблюдение теоретической рамки	критерий 4 артикуляция ответа на базовый вопрос	критерий 5 пониманий фактов, идей, теорий, понятий	критерий 6 проработка структуры и аргументации	критерий 7 соблюдение стилового регистра
	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов	max 8 баллов
Неудовлетворительно 0 баллов для всех критериев	Информация из карт не использована	Ключевые термины не использованы	Теоретическая рамка не использована	ответ на вопрос не представлен	текст опирается на обыденный язык	структура и аргументация хаотичны	стилевой регистр не адекватен заданию
Удовлетворительно 3 балла для критериев 1–5 2 балла для критериев 6–7	Использованы фрагменты информации	Использованы единичные термины	Использованы единичные фрагменты теории	ответ на вопрос представлен в неявной форме	идеи, факты, теории содержат значимые неточности или ошибки	структура и аргументация затрудняют понимание	стилевой регистр затрудняют понимание
хорошо 5 баллов для критериев 1–5 3 балла для критериев 6–7	Использована большая часть информации	Использована большая часть терминов	Использованы несколько элементов теории	ответ на вопрос представлен с неточностями	идеи, факты, теории использованы в целом корректно	структура и аргументация адекватны задаче	стилевой регистр в целом адекватен задаче
отлично 8 баллов для критериев 1–5 5 баллов для критериев 6–7	Корректно и точно использована вся информация	Корректно и точно использованы все термины	Корректно и точно использована теоретическая рамка	корректно и точно артикулирован ответ на вопрос	идеи, факты, теории использованы корректно и точно	структура и аргументация проработаны и точны	стилевой регистр проработан и точен

## Право

На студента Геннадия напал страх чистого листа, но страх страхом, а эссе о правовых аспектах возраста в российском праве написать нужно. Геннадий решил обратиться за помощью к ИИ. Бесстрашный чат предложил следующую структуру эссе:

1. *Введение*
  - *Значимость и актуальность темы авторского права и смежных прав в современном мире.*
  - *Краткий обзор истории развития авторского права и смежных прав.*
2. *Основные понятия авторского права и смежных прав*
  - *Определение авторского права и смежных прав.*
  - *Различие между авторскими правами и смежными правами.*
3. *Юридическая природа и объекты авторского права и смежных прав*
  - *Классификация объектов авторского права*
  - *Объекты смежных прав*
4. *Принципы и механизмы регулирования авторского права и смежных прав*
  - *Нормативно-правовая база: международные договоры, национальное законодательство.*
  - *Авторское право и интернет: особенности регулирования в цифровую эру.*
5. *Защита авторского права и смежных прав*
  - *Методы и способы защиты прав авторов и правообладателей.*
  - *Роль и функции авторских и смежных прав в защите интеллектуальной собственности.*
6. *Проблематика и вызовы в области авторского права и смежных прав*
  - *Нарушения авторских прав в интернете и борьба с пиратством.*
  - *Актуальные споры и проблемные вопросы в области авторских и смежных прав.*
7. *Перспективы развития законодательства об авторском праве и смежных правах*
  - *Тенденции и возможные изменения в законодательстве.*
  - *Влияние технологического прогресса на сферу авторского права и смежных прав.*
8. *Заключение*
  - *Обобщение основных аспектов авторского права и смежных прав.*
  - *Важность эффективного регулирования и защиты авторских прав для стимулирования творчества и инноваций.*

**Помогите Геннадию со вторым этапом работы и тезисно (или в виде связного текста) обозначьте, что необходимо написать в основной части работы (введение и заключение оставим студенту). О каких еще правовых аспектах, связанных с авторскими и смежными правами, умолчал ИИ? Минимальное количество слов-200.**

**Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Право»**

Полнота ответа – 20 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 20 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность суждений - 5 баллов;

Полнота ответа – рассмотрены все предложенные аспекты, обращено внимание на несоответствие темы и содержания корректное использование юридических понятий, отсутствие ошибок.

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания,

включая указание на то, что запрос героя задания и ответ, предложенный ИИ, не совпадали по тематике.

**Критерий «эрудиция (в области научного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, фактические знания в рассматриваемой области. Наличие правовых ошибок и неточностей влияет на выставленные баллы.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий **«оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

## Социология

Ниже приведены цитаты из интервью и книги социолога Евы Иллуз, исследования которой посвящены социологии эмоций. Прочитайте и проанализируйте фрагменты, напишите эссе, содержащее ответы на вопросы. Минимальное количество слов - 200.

4. Данные фрагменты кажутся достаточно разрозненными, попробуйте определить идею или идеи, которые их связывают, в чем состоит основной аргумент Евы Иллуз.
5. С какими представлениями и/или концепциями социолог дискутирует в данных фрагментах?
6. Какие социологи исследовали сходные с описанными Евой Иллуз процессы (необязательно только в сфере любовных отношений)? Какие понятия они использовали? Насколько идеи в данных фрагментах сходны или отличаются от перечисленных социологов?

Из интервью Е.Иллуз газете Le Monde<sup>3</sup>: *«Особая отличительная черта капитализма состоит в том, чтобы понять, как эксплуатировать субъективность и эмоции, как с производственной, так и с потребительской стороны».*

Из книги «Почему любовь ранит?»<sup>4</sup>

*«... 56-летняя женщина, рассказывая о трудностях, возникших в ее браке, признается:*

*Кристина: Вы знаете, у меня очень милый муж; он верный и преданный. Но он совершенно не знает простейших вещей, которые приносят радость.*

*Корр.: Каких?*

*Кристина: Ну, знаете, покупать маленькие подарки, удивлять меня, говорить мне, какая я замечательная. Я понимаю, что он любит меня, однако он совсем не знает, как сделать так, чтобы я почувствовала себя особенной и замечательной.*

*Корр.: Несмотря на то, что он любит вас?*

*Кристина: Да. [Молчит] Знаете, в любви самое главное «как», а не «что». И хотя я знаю, что он любит меня, того, что позволяет мне чувствовать себя особенной и неповторимой всегда не хватает.*

*В XIX в. верность и преданность представляли собой важнейшие доказательства любви. Но здесь они считаются недостаточными именно потому, что любовь должна подразумевать непрерывный, нескончаемый процесс «признания и одобрения», т. е. подтверждения индивидуальности и ценности личности. Если, как предполагает Сартр, любящий требует, чтобы его любили, то это потому, что он прежде всего нуждается в социальном признании. Compliments, которые обе вышеупомянутые женщины хотят получить от своих мужей, указывают не на испорченную «эгоистичную» личность или на «низкую самооценку», а скорее на общее требование, чтобы романтические отношения обеспечивали социальное признание. Социальная ценность больше не является прямым результатом экономического или социального статуса человека, она должна исходить от него самого, определяемого как уникальное, частное, субъективное и неинституциональное образование» (С.199-200).*

*<...>*

*«Современная семейная жизнь очень предсказуема, и ее предсказуемость спроектирована множеством учреждений, занимающихся организацией повседневной жизни: доставка на дом (продуктов питания, газет, товаров из каталогов); телевидение с его регулярными*

<sup>3</sup> Сантоляриа Н. Идеология счастья - великолепная находка для власти. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/pwa/article/29Aug2018/lemonde/happycratie.html?ysclid=lrtemn0yei945732147>

<sup>4</sup> Иллуз, Е. Почему любовь ранит? Социологическое объяснение / Е. Иллуз; пер. с англ. С. В. Сидоровой. — Москва ; Берлин : Директмедиа Паблишинг, 2020. — 400 с.



программами; социальное общение, главным образом, заранее спланированное; регламентированное время отдыха и каникул. Таким образом, то, что Митчелл называет безопасностью, на самом деле является рационализированным способом организации повседневного существования, т. е. «безопасность» достигается и психически, и социологически как побочный продукт рационализации повседневной жизни. Такая рационализация повседневной жизни часто приводит к разочарованию, поскольку она постоянно, ежесекундно сравнивается с различными широкодоступными моделями и образцами эмоционального возбуждения и эмоциональной выразительности, которые заставляют людей негативно оценивать себя и свою жизнь. Действительно, исследования показывают, что люди все больше подвержены негативному восприятию своей собственной упорядоченной повседневной жизни в результате воздействия медиа-образов» (С.356).

<...>

«Глубокое расхождение между ожиданием и реальностью часто рассматривается с точки зрения завышенных ожиданий относительно качеств партнера, и подобная чрезмерность, как показывает эта история, активизируется институционализированной надеждой улучшить свое положение. Лори Готлиб, одна из авторов журнала «Атлантик» (Atlantic), писавшая о том, как трудно найти себе пару, призвала женщин умерить свои ожидания <...> Проблема здесь в том, что мужчины и женщины, ищущие партнера, имеют очень сложные и когнитивно четкие ранее сформированные наборы критериев, а в этой рекомендации отсутствует понимание механизма, который делает эти ожидания не только очень четко сформулированными и когнитивно значимыми, но и препятствующими реальным отношениям. В реальной жизни не меньше, чем в голливудских фильмах, одним из центральных механизмов, порождающих разочарование, является то, что мы можем назвать психологической онтологией личности, т. е. тот факт, что окружающие рассматриваются как обладающие стабильными, поддающимися описанию, узнаваемыми психологическими свойствами. В этой онтологии личность имеет неизменные характерные черты, о которых она должна быть хорошо осведомлена, чтобы взаимодействовать с неизменными характерными чертами окружающих. Следовательно, человек ищет людей с определенными, узнаваемыми, устойчивыми качествами. Таким образом, онтологизируются две категории, а именно: категория личности и категория отношений» (С.362-363).

### Критерии оценивания творческого задания по Блоку «Социология»

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

**Критерий «полнота ответа»** подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Вопросы 1-2 оцениваются от 1 до 5 баллов, вопрос 3 – от 1 до 10 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

**Критерий «обоснованность аргументации»** отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная

оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

**Критерий «эрудиция (в области научного знания)»** помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

**Критерий «связность и стиль изложения»** служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за **критерий «оригинальность идей»** (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.