

## Океан знаний 2023 – 2024

### Русский язык

### Заключительный тур

### 10-11 классы

1	2	3	4	5	6	7	8	ИТОГО
4	5	5	9	11	7	12	10	63

#### Задание 1

Посмотрите на примеры произношения слов носителями диалекта и ответьте на вопросы:

- (1). Какое фонетическое явление представлено в некоторых русских говорах?
- (2). Представлено ли это явление в литературном языке и если да, то в чем его отличие от диалектного?
- (3). В чем разница между примерами группы А и Б?

А. Ванька [в́ан'к'а], дочка [дóч'к'а], землячка [з'ем'ел'к'а], чайком [ча́йк'ом]

Б. Витька [в'ит'к'а], Колька [кóл'к'а], майка [ма́йка], дочка [дóч'ка]

#### Ответ

1. Прогрессивное ассимилятивное смягчение: смягчение согласного после расположенного перед ним мягкого согласного
2. В литературном языке смягчение согласного носит регрессивный характер, то есть согласный смягчается не после, а перед мягким согласным.
3. В примерах А смягчение происходит после любого мягкого согласного, а в примерах Б **только после парных** по твердости-мягкости ([j] и [ч'] являются непарными по твердости- мягкости).

#### Баллы

За ответы 1 и 2 по 1 баллу

За ответ 3 – 2 балла при условии, что указано на парность/непарность по твердости мягкости согласных, после которых происходит смягчение

**Всего 4 балла**

#### Задание 2

Как известно, современный русский язык активно заимствует слова из английского и других западноевропейских языков. Часто этот процесс заключается не в буквальном заимствовании чужого слова, а во взаимодействии элементов языка-источника и русского языка. Перед вами примеры слов, которые образованы за счёт такого взаимодействия:

(1) *гуглить*, (2) *подписант*, (3) *помогатор*, (4) *кринжовый*, (5) *улучшайзинг*, (6) *крипово*.

Разделите этот список слов на две группы – в зависимости от словообразовательной особенности, связанной с процессом межъязыкового взаимодействия. Обоснуйте свой выбор – укажите эту особенность.

#### Ответ:

Группа 1: (1) *гуглить*, (4) *кринжовый*, (6) *крипово* – эти слова представляют собой соединение заимствованного корня и исконных, русскоязычных суффиксов (пример 4 также содержит русскоязычное окончание).

Группа 2: (2) *подписант*, (3) *помогатор*, (5) *улучшайзинг* – эти слова, напротив, образованы от исконных, русскоязычных основ за счёт присоединения заимствованных суффиксов.

#### Баллы:

За распределение по группам – по 0,5 балла за точное отнесение каждого слова к той или иной группе. Максимальный балл за этот пункт – 3.

За корректное обоснование – 2 балла.

Если обоснование неверно или отсутствует, за все задание выставляется 0 баллов – даже при наличии правильного распределения слов по группам

**Общее максимальное количество баллов за задание – 5.**

### Задание 3

Пред вами примеры употребления причастий в речи носителей диалекта, взятые из Национального корпуса русского языка.

(1). Назовите разряд этих причастий.

(2). Определите и прокомментируйте (объясните) диалектные особенности их образования.

(3). Сгруппируйте примеры в зависимости от найденной особенности.

а) *Поработано* было... Руки вон боюсь казать людям... Стыдно своих рук... Вот так. [Об отце, хлебе и тяжелой работе (Кожинская Слободского сельсовета, Харовский район, Вологодская область, 2003)]

б) В общем, вся чашка *отколона* по кругу, сантиметра три вот как не *отколона*. [Строили дом (Кожинская Слободского сельсовета, Харовский район, Вологодская область, 2003)]

в) – Нашли за рекой. – Берёт в деревне и за реку уносит. – Тут река, за реку *убежано* было, слёт. – Ну во всяком случае слёт тот, а уш... [Собаку у нас съели (Дмитриево (=Алфёровская), Устьянский район, Архангельская область, 2017)]

г) У нас от спичек унёс да, яиц много унёс да, масла вот унёс вот коровьего да, муки вот пуда три (сколько было *намолано*) гороховой да ржаной да. Это вот обокрал. [Дезертиры (Кожинская Слободского сельсовета, Харовский район, Вологодская область, 2003)]

**Ответ:**

1. Это страдательные причастия прошедшего времени

2. 1-я группа – примеры 1,3 (*поработано*, *убежано*). В литературном языке от глаголов поработать и убежать нельзя образовать страдательные причастия, так как они непереходные.

2-я группа – примеры 2, 4 (*отколона*, *намолано*). В литературном языке от этих глаголов образуются страдательные причастия, так как они переходные, но с другим суффиксом: - т-.

**Баллы:**

1. Разряд причастий – 1 балл

2. За каждую группу с объяснением – по 2 балла.

3. Если просто разделено на группы, но нет объяснения или объяснение неправильное – 1 балл.

**Всего 5 баллов**

### Задание 4

Даны четыре предложения:

(1). *Ему трудно к этому привыкнуть.*

(2). *Мне лень делать зарядку.*

(3). *Нам сложно общаться друг с другом.*

(4). *Ей неприятно об этом говорить.*

Ответьте на вопросы:

- (1). Что общего в синтаксической структуре этих предложений?
- (2). Несмотря на сходство в построении, одно из этих предложений отличается от остальных в грамматическом плане. Какое именно и чем отличается?
- (3). Приведите примеры предложений с такой же синтаксической особенностью, как найденное вами предложение.

**Ответ:**

1. Все четыре предложения по структуре являются односоставными, безличными – со значением состояния субъекта. В состав каждого из них входит: 1) именная форма дательного падежа, указывающая на субъект (ему, мне, нам, ей); 2) главный член предложения, указывающий на состояние этого субъекта (трудно, лень, сложно, неприятно); 3) неопределённая форма глагола (в составе главного члена), указывающая на действие, в отношении которого субъект испытывает состояние (привыкнуть, делать (зарядку), общаться, говорить).
2. Из общего ряда выделяется предложение 2. Оно отличается от остальных тем, что в роли главного члена в нём выступает не слово категории состояния (предикативное наречие), а имя существительное лень. Другая версия ответа: в роли главного члена в нём выступает слово категории состояния (предикативное наречие), которое этимологически связано не с наречием или кратким прилагательным, а с именем существительным лень.
3. Аналогичные примеры: *А мне летать охота! Ему просто неохота рано вставать. Нам пора возвращаться.*

**Баллы:**

1. За указание на безличность – 1 б., на односоставность – 0,5 б., на значение состояния субъекта – 1 б.; за перечень элементов синтаксической структуры – 1,5 б. (по 0,5 б. за каждый элемент). Примечание: в ответе допускается вместо термина «главный член предложения» использовать термин «сказуемое». Максимальное количество баллов за этот пункт – 4.
2. За полный правильный ответ – 2 б., за правильный выбор примера без объяснения – 0,5 б. Максимальное количество баллов за этот пункт – 2.
3. За каждый корректный аналогичный пример – 1 б., но в целом не более 3 баллов за этот пункт. Максимальное количество баллов за этот пункт – 3.

**Общее максимальное количество баллов за задание – 9.**

### Задание 5

В данных ниже словах есть сочетания -оро-, -ере-, -оло-, -ело- (так называемое полногласие):

*Город, посолонь, сумеречный, полотенце, привереда, бестолочь, ошеломить, скоромный.*

- (1). Распределите слова на две группы.
- (2). Сформулируйте основание для распределения, продемонстрируйте, как оно работает.
- (3). Исторические изменения в значениях каких слов можно объяснить с помощью выявленной закономерности? Покажите, как может выглядеть историческое (этимологическое) толкование их значения.

**Модель ответа:**

- 1) Распределение на группы:

город	бестолочь
-------	-----------

полотенце	посолонь
привереда	сумеречный
ошеломить	скромный

2) Слова первой группы в корнях исторически однокоренных слов имеют фонетическое соотношение *-оро-/-ра-* (*город – град*), *-ере-/-ре-* (*привереда – вред*), *-оло-/-ла-* (*полотенце – платок*), *-ело-/-ле-* (*ошеломить – шлем*). В отношении этих пар слов используется понятие «полногласие» и «неполногласие».

Слова второй группы в корнях исторически однокоренных слов имеют фонетическое соотношение *-оро-/-ор-* (*скромный – скорм, корм*), *-оло-/-ол-* (*бестолочь – толк, посолонь – солнце*); *-ере-/-ер-* (*сумеречный – сумерки*).

3) Строго определенных слов нет. Например, можно объяснить значение слов *ошеломить* (в СРЯ: «привести в замешательство, крайне удивить», этимологически «ударить по *шлему*, сбить шлем с головы»), *посолонь* (в СРЯ: устар. «движение по часовой стрелке, по ходу *солнца*») и т. п.

#### Баллы:

1) Правильное распределение слов на группы – 4 балла (по 0,5 балла за каждое слово).

2) Корректно сформулированное основание – 2 балла + 2 балла за точно найденные соотношения слов. Дополнительный 1 балл за соотношение терминов «полногласие» и «неполногласие».

3) За историческое комментирование значений слов, независимо от количества – 2 балла.

**Всего: 11 баллов.**

#### Задание 6

Сравните употребление слова *крайне* в первой и второй группах примеров. В какой из них употребление данного слова не отвечает строгим нормам литературного языка? Аргументируйте свою точку зрения.

(1). Подбор кандидатов оказался *крайне* удачным [НКРЯ]; Он мог бы взлететь *крайне* высоко [на пьедестале], если бы выполнил все заявленные прыжки. Парни *крайне* серьезные, *крайне* образованные, поэтому претензий нет. «Роллинги» известны своими *крайне* успешными турами [НКРЯ].

(2). Но момент для него выбран *крайне* неудачный [НКРЯ]; Чужие умственные способности он оценивает *крайне* низко [НКРЯ]; Он был *крайне* безобразен [И.С. Тургенев]; Я сказал ему, что *крайне* огорчен его поведением [Б.И. Вронский].

#### Ответ:

В группе 1 употребление слова *крайне* не отвечает строгим нормам литературного языка, потому что здесь имеет место нарушение лексической сочетаемости. Значение наречия *крайне* (от *край* – ‘граница дозволенного’) – ‘чересчур’, ‘слишком’, ‘чрезмерно’, ‘до предела’, поэтому это наречие должно сочетаться со словами, имеющими отрицательно-оценочный характер, как в примерах группы 2. В группе 1 наречие *крайне* используется при словах с положительно-оценочным значением. Это можно объяснить тем, что слово *крайне* входит в ряд синонимов вместе с наречиями степени *очень*, *весьма* и др., которые, в отличие от *крайне*, не имеют ограничений в лексической сочетаемости (ср.: *очень низко – очень высоко; весьма удачно – весьма неудачно*). В примерах 1 группы лучше использовать наречия *очень* или *весьма*.

#### Баллы:

за указание группы 1 – 1 балл, за указание на тип ошибки (нарушение лексической сочетаемости) – 1 балл, за полную аргументацию – 5 баллов.

**Всего: 7 баллов.**

### Задание 7

Определите, какой частью речи является выделенное слово в каждом предложении. Обоснуйте (аргументируйте) свое решение.

(1). Свобода есть **благо**, говорил я, без нее нельзя, как без воздуха, но надо подождать. (А. Чехов. Крыжовник)

(2). У меня и пиджака-то человеческого нет. Есть свитер, вязаный жилет и джинсовая куртка. Звоню поэту Льву Халифу. **Благо** мы с ним одинаковой комплекции. Халиф мне уступает голубой пиджак (С. Давлатов. Переводные картинки).

(3). Открыв книжку, Коля увидел, что многих страниц в ней просто нет, они были вырваны. Его личных записей никто, **благо**, не тронул, но куда же делись чистые страницы? (А. Поступинский. Бог № 264).

(4). Там отдыхала явно богатая публика, и Хуан решил предложить им купить у него рыбы, **благо** в тот день он поймал огромного тунца (А.Г. Асмолов. Шоколадный остров)

(5). Какое **благо**, что своевременно издали труды нашего гениального академика (С. Есин. Марбург)

(6). А сам придумал заняться отцовским промыслом, хлебной торговлей: место же, **благо**, было подходящее и выгодное, (П.И. Мельников-Печерский. На горах).

#### Ответ:

(1). существительное, Им. п., функция именной части сказуемого в двусоставном предложении.

(2) союз, причинный, связывает предложения в тексте.

(3) модальное слово, функция вводного слова в предложении.

(4) союз, причинный, связывает части сложного предложения.

(5) существительное, Им. п., функция главного члена номинативного предложения (оценочное предложение)

(6). модальное слово, функция вводного слова в предложении.

#### Баллы:

По 2 балла за каждое предложение (1б. – за часть речи, 1 б. – за обоснование)

**Итого 12 баллов**

### Задание 8

Выполните полный синтаксический разбор данного ниже предложения.

*Свобода есть благо, говорил я, без нее нельзя, как без воздуха, но надо подождать.*  
(А. Чехов. Крыжовник)

#### Модель ответа:

1. Анализ сложного предложения:

[Свобода есть благо] (1), говорил я, [без нее нельзя, как без воздуха] (2), но [надо подождать] (3).

Сложное предложение с разными видами связи: бессоюзной и сочинительной, состоит из 3 частей (предикативных единиц).

(1) и (2) части связаны бессоюзной связью, (2) и (3) – сочинительным союзом НО.

говорил я – вводное предложение

2. Анализ простых предложений:

Свобода есть благо - двусоставное, нераспространенное, неосложненное, составное именное сказуемое;

*без нее нельзя, как без воздуха* – односоставное безличное, распространенное, осложненное сравнительным оборотом;

*надо подождать* - односоставное безличное, нераспространенное, неосложненное

**Баллы:**

за полную характеристику сложного предложения – 3 балла

за полную характеристику каждого простого предложения – по 2 б. (= 6 б.)

за квалификацию *говорил я как* вводного предложения – 1 балл

**Итого: 10 баллов**