

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования! Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас. Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной победы!



Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

**Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов – 100**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок.

Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.

Задание 1 (20 баллов)

Проанализируйте ситуацию, описанную в исследовании, и найдите слабые места и/или способы их устранения.

«При изучении процесса осуществления выбора потребителями был обнаружен эффект притяжения, который описывается как изменение предпочтения в сторону одного из вариантов при добавлении к двум альтернативам третьего варианта, который схож с «целью», но при этом не нужен субъекту. В гипотетическом эксперименте испытуемому предлагают, например, выбрать между ореховым тортом или чизкейком. Если испытуемый выбирает чизкейк, то ему сообщают, что еще есть и яблочный пирог, то есть тоже пирог, но более пресный. В такой ситуации выбор изменится в сторону орехового торта. Назовем здесь ореховый торт – целью, чизкейк – конкурентом, а яблочный пирог – приманкой (похож на цель).

В реальных экспериментах эффект притяжения был подтвержден, когда стимулами были автомобили, представленные в виде числовых значений расхода топлива и качества езды, или треугольники разной ширины и высоты. А вот при сравнении фотографий популярной еды, миниатюр и заголовков фильмов эффект был равен нулю».

Перечислите 3-5 параметров, которые могут ограничивать условия появления эффекта притяжения. Свой ответ обоснуйте.

Задание 2 (15 баллов)

Предложите объяснение результатов исследования. Подробно аргументируйте свой ответ.

«В одном исследовании участникам предложили просмотреть большой список имен и отметить в нем писателей художественной литературы, писателей документальной литературы и не писателей. Таким образом, опосредованно оценили то, как много человек

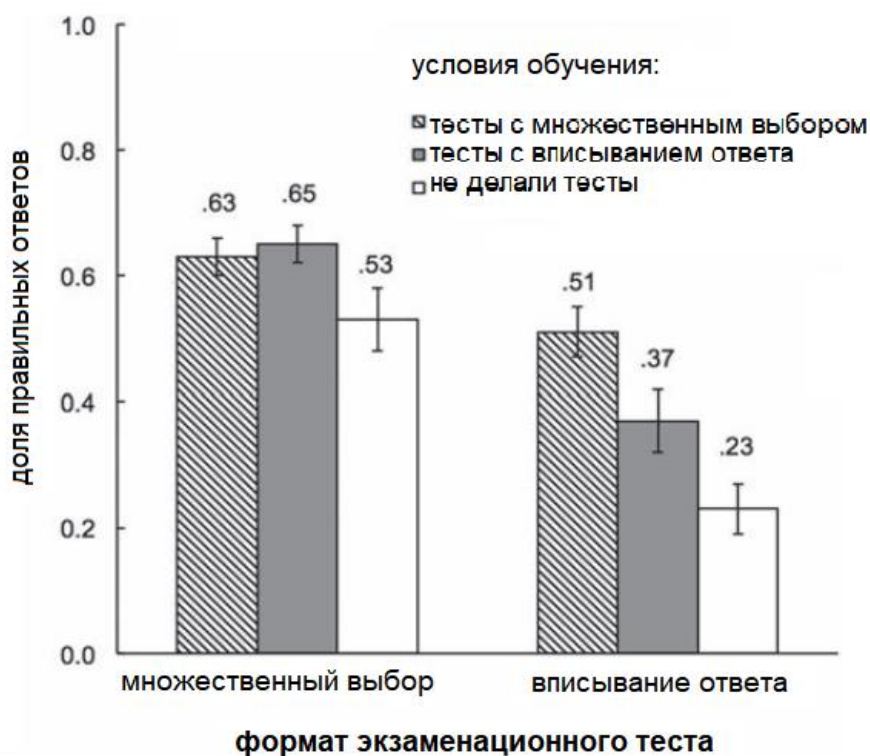
читает. Затем полученные результаты участников сопоставили с их данными по опроснику, выявляющему уровень эмпатии, и с их способностью приписывать ментальные состояния себе и другим (так называемая «теория разума») и понимать, что у других могут быть намерения и желания, отличные от собственных. Также испытуемые должны были определить по глазам (видны были только глаза), в каком состоянии находится другой человек (в шутовском, в убежденном, желает он чего-то или взволнован). В еще одном задании было необходимо определить, какое социальное взаимодействие происходит в демонстрируемом видеофрагменте. В результате оказалось, что люди, читающие больше художественной литературы, лучше справляются с заданиями и более эмпатичны, чем люди, читающие больше документальной литературы».

Как Вы можете объяснить влияние художественной литературы на изменение личностных характеристик? В своем ответе учтите, что в других исследованиях было показано, что обратного эффекта не наблюдается. Другими словами, эффект не объясняется предпочтением художественной литературы у индивидов с изначально более высоким уровнем эмпатии. Какой практический вывод можно сделать из полученных результатов исследования?

Задание 3 (20 баллов)

Внимательно рассмотрите представленный ниже график с результатами исследования. Сформулируйте гипотезу исследования, учитывая тот факт, что она подтвердилась. Опишите процедуру проведения исследования, подходящую для проверки Вашей гипотезы – содержание задания для испытуемого, типы предъявляемых стимулов и другие особенности.

Польза тестов



Задание 4 (20 баллов)

Существует выражение «мясо сделало нас людьми». Попробуйте аргументировать его с опорой на знания об эволюции человека и его нервной системы, особенностей ее физиологии, привести соответствующие примеры.

Возможно, Вы захотите привести контраргументы. Свой ответ подробно обоснуйте.

Задание 5 (25 баллов)

Длительное время единственно верным считалось утверждение о том, что до полуночи происходит самый «ценный» для организма сон, потеря которого невосполнима. Однако некоторые ведущие сомнологи сообщают, что это заявление не следует понимать буквально, и существует ряд обстоятельств, способных сделать сон практически в любое время суток одинаково полезным.

Согласны ли Вы с этой позицией? Как Вы считаете, какие именно обстоятельства они имеют в виду? Объясните свой ответ с использованием знаний о физиологии нервной системы.