

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской  
Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС  
Профиль «История»**

**2022 – 2023 учебный год  
8 – 9 класс**

**Отборочный этап**

## РАЗДЕЛ 1 (Задания 1 – 5)

Посмотрите кадр из кинофильма и выполните задания



### Задание 1. Максимум 4 балла

Укажите название кинофильма, из которого взят этот кадр, год его выпуска и фамилию режиссера. Как Вы считаете, каковы были причины его обращения к исторической тематике?

Аргументируйте свою точку зрения.

#### Ответ:

Фильм «Корабли штурмуют бастионы» (1953 г., «Мосфильм»). Режиссер Михаил Ромм. Фильм снимался вскоре после окончания Великой Отечественной войны и отражает атмосферу этого времени. Цель – пропаганда патриотизма, поддержание настроений в обществе, обусловленных Великой Победой. Вместе с тем, в раскрытии образов адмирала Горацио Нельсона, его окружения (лорд Гамильтон, леди Гамильтон) и британских союзников вообще (адмирал Джон Джервис и др.; исключение – коммодор Фут) (вплоть до факта прямого предательства – будто бы сознательного пропуска корабля Наполеона во Францию из Египта) чувствуется атмосфера начавшейся «холодной войны», которая в тот период находилась на пике (война в Корее, война во Вьетнаме, окончательный провал планов объединения Германии как нейтрального и демилитаризованного государства).

### Задание 2. Максимум 3 балла

Изложите сюжет, которому посвящен фильм. Укажите в своем ответе, к какому историческому периоду относится действие? Какие исторические события этого периода Вам известны? Какие из них нашли отражение или упоминаются в фильме?

Аргументируйте свою точку зрения.

**Ответ:**

Действие фильма касается событий Средиземноморского похода (13(24).08.1798-26.10(07.11)1800), в которых, помимо армии А. В. Суворова, в войне с Францией участвовал Черноморский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова и вспомогательная турецкая эскадра вице-адмирала Кадыр-бея (о которой в фильме почти не говорится). В центре внимания – осада (24 октября 1798 – 18 февраля 1799 гг., ст. стиль), а также взятие крепости на острове Корфу в Адриатическом море 18-20 февраля 1799 г., осуществленное с помощью высадки морского десанта. Далее рассказывается о русско-британской блокаде Неаполя (июнь 1799 г.), сдаче города, возвращении королевской династии и непропорционально жестокой расправе над «прогрессивными» итальянцами, настроенными профранцузски, которым при капитуляции была обещана жизнь; это вызвало трения между союзниками. Кратко рассказывается о взятии Рима неаполитанскими войсками при участии русского отряда (октябрь 1799 г.). Кроме того, в фильме представлены события от вызова Ф.Ф. Ушакова в Петербург и получения приказа от императора Павла I до его отставки (будто бы последовавшей сразу после окончания похода, но реально – лишь в 1807 г., уже при Александре I). Последняя сцена – посещение Ушаковым его флагманского корабля «Св. Павел» в 1811 г.

**Задание 3. Максимум 10 баллов**

Какие исторические источники, содержащие информацию об этом событии вам известны? Приведите 2-3 конкретных примера.

Обоснуйте свою точку зрения, используя фрагменты текстов источников.

**Ответ:**

Автор сценария (Александр Штейн) ориентировался на свою пьесу пьеса «Флаг адмирала» и (возможно) на книгу писателя Леонтия Иосифовича Раковского (1895/6 – 1979) «Адмирал Ушаков» (1952), в свою очередь, опиравшегося на работу историка Е. В. Тарле «Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798-1800)» (1948), а также более раннюю работу В. Снегирева «Адмирал Ушаков» (М.: ОГИЗ, 1943; 2 изд. – 1945). В этих работах использованы документы Центрального государственного архива военно-морского флота в Петербурге, РГАДА и РГВИА, Рукописного отдела РНБ и нек. др. документы и материалы. Эти документы изданы: Адмирал Ушаков: Сборник документов и материалов / под ред. Р. Н. Мордвинова. — М.: Военное издательство, 1951-1956. — Т. 1. — 1951. — 772 с.; — Т. 2. — 1952. — 606 с.; — Т. 3. — 1956. — 504 с. Документы, посвященные средиземноморскому походу, содержатся в Т. 2 и 3, непосредственно по осаде и взятию крепости на о. Корфу – Т. 2. С. 201-550. В их числе: «Ордер Ф.Ф. Ушакова лейтенанту М.И. Ратманову о сооружении на о. Корфу у церкви св. Пантелеймона береговой батареи с целью недопущения в крепость судов противника» (17 ноября 1798 г.) (С. 211-213), «Письмо Ф.Ф. Ушакова полномочному министру при Неаполитанском королевстве графу В. В. Мусину-Пушкину-Брюсу о положении на о. Корфу и о боевых действиях против Анконы» (20.11.1798) (С. 218-220) и др. Документы выложены в Интернете: [http://militera.lib.ru/docs/da/sb\\_doc\\_ushakov/index.html](http://militera.lib.ru/docs/da/sb_doc_ushakov/index.html)

#### **Задание 4. Максимум 3 балла**

В какой период истории нашей страны был снят этот фильм? Какие важнейшие события этого времени Вам известны? Можно ли связать содержание фильма с каким-либо из этих событий?

Аргументируйте свою позицию.

**Ответ:**

См. выше Задание 1.

#### **Задание 5. Максимум 5 баллов**

Какие другие произведения художественной литературы и/или искусства (помимо кинофильмов), посвященные этому же событию (периоду), Вы можете назвать (не менее 3 названий)? Какое из них, по Вашему мнению, наиболее точно отражает суть события (периода), о котором идет речь?

Обоснуйте свою точку зрения.

**Ответ:**

Основной материал см.: Рябова Е. Н. Отображение образа Ф. Ф. Ушакова в разных видах искусства // Вестник Мордовского госуниверситета. - 2008. - N 3. - С. 89-91 (URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otobrazhenie-obraza-f-f-ushakova-v-raznyh-vidah-iskusstva>).

Литература: пьеса А. П. Штейна «Флаг адмирала» (он же – автор сценария фильма «Корабли штурмуют бастионы») (в основе – мемуары Данилова, участника похода в Средиземное море).

Живопись: портрет Ф.Ф. Ушакова художника Бажанова (1912, Государственный Эрмитаж); Самсонов А. М. Штурм крепости Корфу (1996); М.М. Иванов. Российская эскадра под командованием Ф.Ф. Ушакова, идущая Константинопольским проливом 8 сентября 1798 г. (1799 г., акварель, тушь, перо, итальянский карандаш, Гос. Русский музей); Сибирский В.М. Адмирал Ф.Ф. Ушаков (1992) и др.

Скульптура: бюст Ушакова на его могиле в Санаксарском монастыре (Саранск, Мордовия); памятник Ф. Ф. Ушакову в Саранске (2006, скульптор Н.М. Филатов, архитектор С. Ходнев); памятный мемориал адмиралу на о. Корфу (Керкира) из мрамора и бронзы у Новой крепости в центре города (2002, скульптор В. Айдинов); памятник Ф.Ф. Ушакову в г. Михайловске, Ставропольского края (скульптор С. Сережин) (2015).

## **РАЗДЕЛ 2 (Задания 6 – 10)**

### **Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания.**

*Поганые же половцы, победив Игоря с братией, немало возгордились и собрали всех людей своих, чтобы пойти на Русскую землю. И начался у них спор; говорил Кончак: «Пойдем к Киеву, где была перебита братия наша и великий князь наш Боняк»; а Гза говорил: «Пойдем на Сейм, где остались их жены и дети: там для нас готовый полон собран, будем города забирать, никого не опасаясь». И так разделились надвое: Кончак пошел к Переяславлю, и окружил город, и бился там весь день. Владимир же Глебович, князь Переяславля, был храбр и силен в бою, выехал он из города и напал на врагов. И лишь немногие из дружины решились ехать за ним. Жестоко бился он и окружен был множеством половцев. Тогда остальные переяславцы, видя, как мужественно бьется их князь, выскочили из города и выручили князя своего, раненного тремя копьями. А славный воин тот, Владимир, тяжело раненный, въехал в город свой и утер мужественный пот за*

*отчину свою. И послал Владимир к Святославу, и к Рюрику, и к Давыду, с просьбой: «Половцы у меня, так помогите же мне». Святослав послал к Давыду, а Давыд стоял у Треполя со смоленцами. Смоленцы же начали совещаться и сказали так: «Мы пришли к Киеву, если бы была там сеча — сражались бы, но зачем нам другой битвы искать, не можем — устали уже». А Святослав с Рюриком и с другими, пришедшими на помощь, пошли по Днепру против половцев, Давыд же возвратился назад со своими смоленцами. Половцы, услышав об этом, отступили от Переяславля. И, проходя мимо Римова, осадили его. Римовичи затворились в городе и заполнили все заборолы, и, по воле Божьей, рухнули две городницы с людьми на сторону осаждавших. На остальных же горожан напал страх, кто из них выбежал из города и бился в болотах подле Римова, те и спаслись от плена, а кто остался в городе — тех всех пленили. Владимир же посылал к Святославу Всеволодичу и к Рюрику Ростиславичу, призывая их к себе на помощь. Но Святослав задержался, ожидая Давыда со смоленцами. И так опоздали князья русские и не догнали половцев. Половцы же, взяв город Римов, с полоном отправились восвояси, а князья вернулись по своим домам, печалься о сыне своем Владимире Глебовиче, получившем тяжелье смертельные раны, и о христианах, взятых в полон погаными. Вот так Бог, казня нас за грехи наши, привел на нас поганных не для того, чтобы порадовать их, а нас наказывая и призывая к покаянию, чтобы мы отрешились от своих дурных деяний. И наказывает нас набегами поганных, чтобы мы, смирившись, опомнились и сошли с пагубного своего пути.*

#### **Задание 6. Максимум 4 балла**

Определите название источника, фрагмент из которого представлен. Объясните, каким образом вы идентифицировали этот текст?

Подтвердите свои доводы рассуждениями и фрагментами содержания.

#### **Ответ:**

Ипатьевская летопись, Южная Русь, конец XII в. Сохранилось два основных списка – Ипатьевский и Хлебниковский; в данном случае – текст по Ипатьевскому списку. Структурно включает следующие части: (1) Перечень киевских князей от Аскольда и Дира до взятия Киева Батыем; (2) ПВЛ с продолжением до 1117 г.; (3) Киевская летопись 12 века (события 1118-1198 гг.); (4) Галицко-Волынская летопись (события до 1292 г.).

Фрагмент повествует о событиях, предшествовавших походу на половцев князя Игоря Святославича в 1185 году, и о самом походе. Летописный рассказ отличается особой обстоятельностью и чертами несомненной литературной обработки. Его особенность – близость к тексту «Слова о полку Игореве».

#### **Задание 7. Максимум 3 балла**

Дайте общую характеристику источника (время и место возникновения, точное название, обстоятельства создания).

Дайте развернутый ответ.

#### **Ответ:**

См. Задание 6.

### **Задание 8. Максимум 5 баллов**

Идентифицируйте событие (явление, процесс), информацию о котором содержит фрагмент источника.

Дайте ему общую характеристику (время, место, участники, историческое значение).

**Ответ:**

Летом 1184 Святослав Киевский в союзе с более чем десятью князьями совершил грандиозный поход на половцев: они были разгромлены, в плен попало предположительно 17 ханов, и именно этот поход вспоминает автор «Слова»: Святослав «наступи на землю Половецкую, притопта хльми и яругы, взмути рѣкы и озеры, иссуши потоки и болота». Игорь Святославич в походе не участвовал, но в том же году совместно с братом Всеволодом, племянником Святославом и сыном Владимиром предпринял самостоятельный рейд за Мерл, встретил половецкий отряд в четыре сотни конников и разгромил его. Как подчеркивает Б. А. Рыбаков, «эта операция не идет ни в какое сравнение с походом Святослава». В 1185, когда Ярослав Всеволодович отказался участвовать в походе своего брата Святослава на половцев, И. С. захотел было, догнав, присоединиться к Святославу, но дружина возразила, показав, что это невозможно; тогда он вознамерился «ехати полемь перек возле Сулу», но этому воспрепятствовал «серен велик». В том же году 23 апреля, во вторник, Игорь Святославич с братом Всеволодом Трубчевским, племянником Святославом Ольговичем Рьльским и сыном Владимиром из Путивля, выпросив у Ярослава Всеволодовича «Ольстина Олексича Прохорова внука» с черниговскими ковуями, начал воспетый «Словом» поход на половцев. На пути к Донцу вечером, взглянув на небо, И. С. увидел «солнце, стояще яко месяц», и спросил дружину о значении этого явления. Воины отвечали, что «не на добро знамение се». И. С. возразил: «Братья и дружино! Тайны Божия никтоже не весть, а знамению творець Бог и всему миру своему. А нам что створить Бог, или на добро, или на наше зло, - а то же нам видити». После этого войска перешли Донец и подошли к Осколу. Там Игорь Святославич два дня ждал своего брата Всеволода, шедшего иным путем от Курска. Встретившись, они пошли к Сальнице; туда к ним вернулись разведчики, которых посылали «языка ловить», и сообщили, что видели ратных, которые с «доспехом» ездят, и советовали либо быстро напасть на них, либо вернуться домой, «яко не наше есть веремя». И. С., посоветовавшись с «братъею», сказал, что если вернуться, не бившись, «то сором ны будеть пуще и смерти». Решили продолжать поход и ехали всю ночь, а на следующий день - это была уже пятница - «во обеднее веремя» встетили у р. Сюурлий половецкие полки. В результате битвы полки И. С. были разгромлены, а он сам взят в плен половцем Чилбуком Таргаловым, когда, пытаясь вернуть бежавших с поля битвы ковуев, отделился от своего полка. В плену Игорь Святославич пользовался относительной свободой: к нему были приставлены 20 сторожей, выполнявших его приказы, при нем был приведенный с Руси поп, и он имел возможность ездить на ястребиную охоту. Сначала он не думал бежать, но затем склонился на уговоры хотевшего вместе с ним уйти на Русь некоего половца Лавра (Овлура), а также пленных дружинников, и в пятничный вечер, когда его стража напилась кумыса, бежал. По сообщению летописи, Игорь Святославич 11 дней добирался до г. Донца, откуда направился в свой Новгород-Северский. Источник: <https://histrf.ru/read/articles/pokhod-ighoria-sviatoslavovicha-na-polovtsiev-event>

### **Задание 9. Максимум 10 баллов**

Изложите основную информацию, содержащуюся в предложенном фрагменте. Какая ее часть является уникальной (содержащейся только в этом источнике)? Дайте развернутое обоснование своей позиции, сравнив эти данные с информацией других источников, сообщающих о том же событии (явлении, процессе).

Подтвердите свои рассуждения фрагментами текстов этих источников).

#### **Ответ:**

Уникальными являются подробности похода, не отраженные в Лаврентьевской летописи и лишь частично (и в художественной форме) отраженные в «Слове о полку Игореве».

(1) По Лаврентьевской летописи: фрагмент, в котором повествуется о походе русских князей на половцев в 1184 году и о походе Игоря Святославича в 1185 году (в этой летописи годовая сетка ошибочно сдвинута на год и о событиях рассказано соответственно в статьях 1185 и 1186 годов). Изложение здесь не только значительно короче, чем в Киевском летописном своде (в составе Ипатьевской летописи), но в ряде случаев, видимо, не точно фактически: едва ли достоверны упоминание о встрече Игоря с другими участниками похода у Переяславля-Южного, сведения о том, что Игорь взял с собой в поход двух сыновей — Владимира и малолетнего Олега, рассказ о том, как после победы над половцами Игорь три дня «веселился» на захваченных вежах, и т. д. Тем не менее этот рассказ интересен, так как отражает ту версию событий, которая вошла в большинство русских летописей последующего времени.

Цитата: В том же году надумали внуки Ольговы пойти на половцев, так как не ходили в прошлом году со всеми князьями, но сами по себе пошли, говоря: «А что, мы разве не князья? Таковую же себе славу добудем!» И встретились у Переяславля Игорь с двумя сыновьями из Новгорода-Северского, брат его Всеволод из Трубчевска, Святослав Ольгович из Рыльска и пришедшие на помощь к ним из Чернигова. И вошли в землю половцев. Те же, услышав, пошли навстречу, говоря: «Братия наша перебита и отцы наши, а другие в плену, а теперь вот на нас идут». Послали весть по всей земле своей, а сами пошли навстречу и поджидали войска свои, а наши к ним идут, к вежам их. Половцы встретили их, не подпустив к вежам, и, не дожидаясь остальных войск, сошлись в битве. И побеждены были половцы, и гнали их до веж, и взяли русские полон — жен и детей, и стояли три дня в вежах их, веселясь и говоря: «Братия наша ходила со Святославом, великим князем, и бились с половцами на виду у Переяславля, те сами к ним пришли, а в землю Половецкую не посмели за ними пойти. А мы в земле их, и самих перебили, и жены их полонены, и дети их у нас. А теперь пойдем следом за ними за Дон и перебьем их всех без остатка. Если же и тут одержим победу, то пойдем вслед за ними и до лукоморья, куда не ходили и деды наши, а славу и честь свою всю возьмем до конца». Но не знали о предначертании Божьем. А остатки разбитых половцев бежали к войску своему, куда прежде весть посылали, и рассказали им о своем поражении. Те же, услышав, пришли к ним на помощь и за другими послали. И сошлись с русскими стрельцы, и бились три дня стрельцы, а в копийном бою не сходились, ожидая свою дружину, а к воде не дали им подойти. А подошло к ним войско все, бесчисленное множество. Наши же, увидев их, ужаснулись и забыли о похвальбе своей, ибо не ведали сказанного пророком: «Тщетны человеку и мудрость, и мужество, и замысел, если Бог противится». Изнемогли от безводия и кони и сами, в жаре и в муках, и наконец пробились к воде, а то три дня не подпускали их

к воде. Видев это, враги устремились на них, и прижали их к воде, и яростно бились с ними, и лютая была битва. Сменили половцы коней своих, а у наших кони изнемогли, и были побеждены наши гневом Божиим. Князей всех в плен взяли, а из бояр и вельмож и дружины всей, — кто убит, другие в плен взяты или ранены. И возвратились с победой великой половцы, а о наших не ведомо кто и весть принес, а все за грехи наши. <...> Вскоре бежал Игорь от половцев — ибо Господь не оставит праведника в руках грешников: взирает Господь на тех, кто боится его, и прислушивается к молитвам их! Гнались за ним и не догнали; как Саул преследовал Давида, но Бог избавил того, так и Игоря Бог избавил от рук поганых половцев. А остальных держали строго и сторожили, угрожая цепями и муками. Все это свершилось из-за грехов наших, так как умножились грехи наши и преступления. <...>. (<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4940>)

(2) По «Слову о полку Игореве»: «Слово о полку Игореве» было написано в конце XII века. Поводом для создания произведения явился неудачный поход на половцев князя Новгород-Северского Игоря Святославича в 1185 году: русское войско потерпело поражение, а возглавлявшие его князья и оставшиеся в живых воины оказались в плену. Об этом походе рассказывается также в современных событиям летописях (см. отрывки из Ипатьевской и Лаврентьевской летописей, публикуемые в наст. т.). Однако автор «Слова» создал не воинскую повесть, а произведение совершенно особого жанра. Злосчастный поход Игоря Святославича явился поводом для глубоких раздумий о судьбах Русской земли, о пагубности феодальных междоусобиц, вызвал воспоминания о прошлом - о славных и о трагических периодах русской истории.

Цитата: Были века Трояна, минули годы Ярослава, были и войны Олеговы, Олега Святославича. Тот ведь Олег мечом раздоры ковал и стрелы по земле сеял. Вступает он в золотое стремя в городе Тмутаракани, звон же тот слышал давний великий Ярославов сын Всеволод, а Владимир каждое утро уши закладывал в Чернигове. Бориса же Вячеславича жажда славы на смерть привела и на Канине зеленую паполому постлала ему за обиду Олега, храброму и молодому князю. С такой же Каялы и Святополк бережно повез отца своего между венгерскими иноходцами к святой Софии, к Киеву. Тогда при Олеге Гориславиче заседалось и прорастало усобицами, гибло достояние Дажь-Божьих внуков, в княжеских распрях век людской сокращался. Тогда на Русской земле редко пахари покрикивали, но часто вороны граяли, трупы между собой деля, а галки по-своему говорили, собираясь лететь на поживу. То было в те рати и в те походы, а о такой рати и не слыхано! С раннего утра и до вечера, с вечера до рассвета летят стрелы каленые, гремят сабли о шелома, трещат копыта булатные в поле чужом среди земли Половецкой. Черная земля под копытами косями посеяна, а кровью полита; бедами взошли они на Русской земле! Что шумит, что звенит в этот час рано перед зорями? Игорь полки заворачивает, ибо жаль ему милого брата Всеволода. Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги Игоревы. Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не хватило, тут пир dokonчили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую. <...> Затихла борьба князей с погаными, ибо сказал брат брату: «Это мое, и то мое же». И стали князья про малое «это великое» молвить и сами себе беды ковать, а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую. О, далеко залетел сокол, избивая птиц, — к морю. А Игорева храброго полка не воскресить! Вслед ему завопила Карна, и Жля помчалась по Русской земле, сея горе людям из огненного рога. Жены русские



восплакались, причитая: «Уже нам своих милых лад ни в мысли помыслить, ни думую сдумать, ни очами не увидеть, а золота и серебра и в руках не подержать!» И застонал, братья, Киев в горе, а Чернигов от напастей. Тоска разлилась по Русской земле, печаль потоками потекла по земле Русской. А князья сами себе невзгоды ковали, а поганые сами в победных набегах на Русскую землю брали дань по белке от двора. <...> Вспенилось море в полночи, в тучах движутся вихри. Игорю-князю Бог путь указывает из земли Половецкой на землю Русскую, к отчему золотому престолу. Погасла вечерняя заря. Игорь спит и не спит: Игорь мыслию поля мерит от великого Дона до малого Донца. В полночь свистнул Овлур коня за рекой — велит князю разуметь: не быть князю Игорю! Кликнул, стукнула земля, зашумела трава, задвигались вежи половецкие. А Игорь-князь горностаем прыгнул в тростники, белым гоголем — на воду, вскочил на борзого коня, соскочил с него босым волком, и помчался к лугу Донца, и полетел соколом под облаками, избивая гусей и лебедей к завтраку, и к обеду, и к ужину. Когда Игорь соколом полетел, то Овлур волком побежал, отряхивая с себя студеную росу: загнали они своих быстрых коней. Донец сказал: «Князь Игорь! Разве не мало тебе славы, а Кончаку досады, а Русской земле веселья!» Игорь сказал: «О Донец! Разве не мало тебе славы, что лелеял ты князя на волнах, расстилал ему зеленую траву на своих серебряных берегах, укрывал его теплыми туманами под сенью зеленого дерева. Стерег ты его гоголем на воде, чайками на струях, чернядями в ветрах» Не такая, говорят, река Стугна: бедна водою, но, поглотив чужие ручьи и потоки, расширилась к устью и юношу князя Ростислава скрыла на дне у темного берега. Плачется мать Ростиславова по юноше князе Ростиславе. Уныли цветы от жалости, а дерево в тоске к земле приклонилось. То не сороки застрекотали — по следу Игоря рыщут Гзак с Кончаком. Тогда вороны не каркали, галки примолкли, сороки не стрекотали, только полозы ползали. Дятлы стуком путь к реке указывают, соловьи веселыми песнями рассвет предвещают. Говорит Гзак Кончаку: «Если сокол к гнезду летит, — расстреляем соколенка своими злачеными стрелами». Говорит Кончак Гзе: «Если сокол к гнезду летит, то опутаем мы соколенка красной девицей». И сказал Гзак Кончаку: «Если опутаем его красной девицей, не будет у нас ни соколенка, ни красной девицы, и станут нас птицы бить в поле Половецком». Сказали Боян и Ходына Святославовы, песнотворцы старого времени Ярославова: «Олега кагана жена! Тяжко ведь голове без плеч, горе и телу без головы». Так и Русской земле без Игоря. Солнце светит на небе — Игорь-князь в Русской земле. Девицы поют на Дунае — вьются голоса через море до Киева. Игорь едет по Боричеву к святой Богородице Пирогощей. Страны рады, города веселы.

(<http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4941>)

### **Задание 10. Максимум 3 балла**

Какое влияние на дальнейший ход политической истории нашей страны оказало это событие (явление, процесс)?

Обоснуйте свой ответ.

#### **Ответ:**

Главное следствие усобиц – раздробление сил Русской земли, ставшей добычей для монголов во второй трети XIII в. На подобную опасность указывают авторы всех трех источников.

### РАЗДЕЛ 3 (Задания 11 – 15)

Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.



#### Задание 11. Максимум 10 баллов

Указать название картины, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом художнике, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Дайте развернутый ответ. Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ на близкую тему.

Ответ:



Авилов Михаил Иванович (1882-1954). Выпускник Петербургской академии художеств (1913), специализировался на исторической и батальной живописи, испытал осязаемое влияние академизма XIX в. Ученик Ф.А. Рубо и Н.С., Самокиша, последователей В.В. Верещагина. В советское время стал одним из наиболее выдающихся баталистов и специалистов по исторической живописи. Тщательно прорабатывал детали. Работа: «Поединок Пересвета с Челубеем на Куликовом поле». 1943 г. Гос. Русс. Музей.

Основные произведения: «Молодой Иван Грозный и бояре-воспитатели» (1913), «Царевич на прогулке» (1913), «Опричники» (1913), «Рабочие привозят Пугачеву пушки» (1924) и др.

### **Задание 12. Максимум 10 баллов**

Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником, Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ.

#### **Ответ:**

Сюжет картины связан с начальным этапом Куликовской битвы 8 сентября 1380 г. – поединком монаха Александра Пересвета (Троице-Сергиев монастырь). Особенности – отражение ощущений 1943 г., переломного в ходе войны. Это обусловило как выбор сюжета, так и общую тональность исполнения, отличающегося выраженным драматизмом.

### **Задание 13. Максимум 10 баллов**

Подумайте, какими историческими (литературными, изобразительными и др.) источниками, содержащими информацию об этом событии, мог пользоваться художник? Приведите 2-3 конкретных примера. Обоснуйте свою точку зрения примерами из текстов источников.

#### **Ответ:**

М.И. Авилов всегда тщательно прорабатывал детали. Вне сомнения он хорошо знал как «Сказание о Мамаевом побоище» (основной памятник куликовского цикла), так и «Житие Пересвета и Осляби». О поединке не упоминают «Повесть о Куликовской битве» (из летописного свода 1408 г.), «Задонщина», «Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича» (все тексты – в т. 6 «Библиотеки литературы Древней Руси»: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4880>).

Сказание: «Уже близко друг к другу подходят сильные полки, и тогда выехал злой печенег из большого войска татарского, перед всеми доблестью похваляясь, видом подобен древнему Голиафу: пяти сажен высота его и трех сажен ширина его. И увидел его Александр Пересвет, монах, который был в полку Владимира Всеволодовича, и, выступив из рядов, сказал: «Этот человек ищет подобного себе, я хочу с ним переведаться!» И был на голове его куколь, как у архангела, вооружен же он схимою по велению игумена Сергия. И сказал: «Отцы и братья, простите меня, грешного! Брат мой, Андрей Ослябя, моли Бога за меня! Чаду моему Якову — мир и благословение!» — бросился на печенег и добавил: «Игумен Сергий, помоги мне молитвою!» Печенег же устремился навстречу ему, и христиане все воскликнули: «Боже, помоги рабу своему!» И ударились крепко копьями, едва земля не проломилась под ними, и свалились оба с коней на землю и скончались». (<http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4982>)

**Задание 14. Максимум 10 баллов**

Какие еще исторические источники, содержащие информацию об этом событии (не использовавшиеся художником), Вы знаете? Приведите 2-3 конкретных примера. Укажите какие-либо противоречия между их содержанием и изображенным на картине (приведя примеры из текстов источников).

**Ответ:**

См. Задание 13. Рассказ о поединке присутствует не во всех источниках.

**Задание 15. Максимум 10 баллов**

Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Аргументируйте свою позицию.

**Ответ:**

На закрытом фрагменте изображен второй участник поединка – Чолубей (Челибей).