

Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2022-2023 учебном году по общеобразовательным предметам (комплексам предметов)

Комплекс предметов «Журналистика»

Тестовая часть заключительного этапа состоит из трех блоков. Первый блок проверяет знания в области русского языка. Второй блок – в области литературы и истории России. Третий блок – в области СМИ и обществознания.

Максимальная итоговая сумма баллов, которой могут быть оценены ответы на все вопросы тестовой части при условии отсутствия в них ошибок и неточностей, равна 100 техническим баллам. На решение заданий тестовой части отведено в общей сложности 120 минут.

Творческая часть заключительного этапа Олимпиады представлена двумя заданиями:

- подготовить рецензию на документальную зарисовку. На подготовку рецензии участнику дается 90 минут. Максимальная оценка – 100 технических баллов.
- подготовить журналистский текст (новость) на основании предложенного пресс-релиза. На работу участнику дается 60 минут. Автору журналистского текста (новость) также необходимо определить, для какого издания он готовит свой текст, указать формат этого издания и описать читательскую аудиторию. Максимальная оценка — 100 технических баллов.

Задание «Рецензия» проверяется по семи критериям. Максимально возможное количество технических баллов за работу составляет 100.

Критерий	Техн. балл	Проверяемые компетенции	
Соответствие жанру рецензии Отсекающий критерий: если проверяющий ставит по этому критерию 0 баллов, дальнейшая работа не оценивается.	30	Проверяется наличие аргументированной оценки	Текст рецензии представляет собой рассуждение по выявленной, сформулированной, актуализированной автором рецензии проблематике.
		Рассматривается оригинальность трактовки, творческий подход к раскрытию темы, демонстрация общего кругозора	Автор рецензии разбирает просмотренный фильм/сюжет, подвергая анализу поставленную автором видеопроизведения задачу, её исполнение. Автор рецензии анализирует произведение как единое целое, не

		<p>ограничиваясь выделением одной характеристики рассматриваемого произведения. При этом анализ не должен подменяться пересказом фильма.</p> <p>Логика изложения должна быть ясной и последовательной. Автор рецензии анализирует просмотренный фильм с точки зрения содержания, используемых художественных средств и социальной значимости.</p> <p>Автор рецензии демонстрирует владение творческим инструментарием, необходимым для написания рецензии, а также знание социокультурного контекста, общий кругозор, самостоятельность творческой интерпретации.</p>
Глубина раскрытия темы	15	<p>Автор предлагает глубокий анализ видеопроизведения, используя рассуждение в качестве текстообразующего типа речи.</p> <p>В тексте присутствует самобытная трактовка проблематики произведения, связь темы фильма с актуальными событиями современности.</p> <p>Участник способен привести примеры других журналистских материалов на заданную тему.</p>
Отсутствие фактических ошибок	10	<p>Автор точно передаёт имена собственные, даты и другие факты, относящиеся к просмотренному видеопроизведению.</p> <p>Закавыченные цитаты точно повторяют текст, зафиксированный в документальной зарисовке. Факты окружающей действительности, которые автор использует в ходе рассуждения, подтверждены научно или зафиксированы как минимум в двух авторитетных источниках.</p>

Структурно-логическое единство текста	10	<p>Текст рецензии не должен содержать: подмены тезиса; ложной аргументации: обобщений на основе небольшого количества фактов, предвосхищения основания (недоказанных положений); отождествления хронологической связи с причинно-следственной; доказательства через повторение тезиса, использования одного слова в разных значениях.</p> <p>Автором рецензии должны быть соблюдены нормы построения текста (структура текста, оформленная связь между элементами; структурно-композиционные элементы выстроены, исходя из авторского видения задачи; пропорциональность частей; оправданное использование цитат и др.).</p>	
Оригинальный заголовок	10	<p>Заголовок способен привлечь внимание и отразить суть текста рецензии одновременно.</p> <p>Заголовок может представлять собой цитату из просмотренного произведения, характеризующую основную мысль рецензии.</p> <p>Заголовок демонстрирует способность автора к языковой игре.</p>	
Стилевые характеристики авторской речи	10	Проверяется отсутствие речевых ошибок	<p>Отсутствует нарушение норм функциональных стилей русского языка.</p> <p>Выбранная лексика не препятствует коммуникативной задаче текста, нет неоправданного употребления диалектизмов, архаизмов, жаргонизмов, вульгаризмов, канцеляризм, экспрессивно окрашенных слов.</p> <p>Автор демонстрирует развитое языковое и стилистическое чутьё (отсутствует погоня за «красивостью», смешение разностилевой лексики, неблагозвучие) и использует синонимы во избежание тавтологии.</p> <p>Автор работы не использует стандартные формулировки и клише, не прибегает к ложному пафосу.</p>
Соответствие нормам русского языка	15	<p>Соблюдены грамматические нормы; нормы словообразования.</p> <p>Автор способен выбрать нужную словоформу в ситуации вариативных норм.</p>	

Задание «Новость» проверяется по семи критериям. Максимально возможное количество технических баллов за работу составляет 100.

Критерий	Техн. балл	Проверяемые компетенции
<p>Наличие четко сформулированного информационного повода</p> <p>Отсекающий критерий: если проверяющий ставит по этому критерию 0 баллов, дальнейшая работа не оценивается.</p>	20	<p>Информационным поводом может стать как новый факт, указанный в пресс-релизе, так и содержащееся в нем высказывание, способные вызвать интерес массовой аудитории.</p> <p>Автор демонстрирует способность вычленить одну ключевую идею, которая будет положена в основу текста, а также фиксируется в лидер-абзаце (в лиде) и заголовке. Автор демонстрирует знание информационного контекста и актуальной медиаповестки, связанных с выделенным автором в пресс-релизе информационным поводом.</p> <p>Член жюри делает вывод о наличии существенного информационного повода на основании текста новости и оценивает потенциал этого повода в контексте актуальной информационной повестки.</p>
<p>Соответствие формату и аудитории выбранного издания</p>	15	<p>Написанная новость соответствует выбранному участником изданию, его формату и аудиторным предпочтениям.</p>
<p>Отсутствие фактических ошибок</p>	10	<p>Автор точно передаёт имена собственные, даты и другие факты, относящиеся к предложенному материалу. Факты, которые автор использует в ходе рассуждения, подтверждены цитатами или зафиксированы в биографии или ранее вышедших материалах, касающихся содержания пресс-релиза.</p>
<p>Отсутствие логических ошибок</p>	10	<p>Текст не должен содержать подмены тезиса и ложной аргументации — обобщений на основе небольшого количества фактов, предвосхищения основания (недоказанных положений); отождествления хронологической связи с причинно-следственной; доказательств через повторение тезиса; использования одного слова в разных значениях.</p>
<p>Цитаты</p>	5	<p>Автор корректно использует цитаты, релевантные информационному поводу.</p>

Оригинальный заголовок и структура новости	10	Заголовок способен привлечь внимание и отразить суть текста одновременно. Заголовок может представлять собой цитату из пресс-релиза, характеризующую основную мысль текста, демонстрировать способность автора к языковой игре, обращение к иронии. По своей структуре текст соответствует жанру.
Стилистическое единство текста	15	Отсутствует нарушение норм функциональных стилей русского языка. Выбранная лексика не препятствует коммуникативной задаче текста, нет неоправданного употребления диалектизмов, архаизмов, жаргонизмов, вульгаризмов, канцеляризм, экспрессивно окрашенных слов. Автор демонстрирует развитое языковое и стилистическое чутье (отсутствует погоня за «красивостью», смешение разностилевой лексики, неблагозвучие) и использует синонимы во избежание тавтологии.
Соответствие нормам русского языка	15	Соблюдены грамматические нормы; нормы словообразования. Автор способен выбрать нужную словоформу в ситуации вариативных норм.

Итоговые технические баллы участника заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по журналистике формируются как сумма баллов, полученных участником за все три раздела заключительного этапа. Таким образом, максимальное количество технических баллов составляет 300.

Итоговые баллы участников, соответствующие 100-балльной шкале, рассчитываются по следующей формуле: технические баллы участника / 3. Если итоговый балл участника, вычисленный по вышеприведенной формуле, является дробным числом, то производится округление данного числа к ближайшему целому. Если дробная часть итогового балла меньше «0,5», то целое число итогового балла до запятой остается без изменений. Если дробная часть итогового балла больше «0,5», то целое число итогового балла до запятой увеличивается на 1.