

Заключительный этап: Олимпиада СПбГУ по журналистике

Тестовая часть заключительного этапа состоит из трех блоков. Первый блок проверяет знания в области русского языка. Второй блок — в области литературы и истории России. Третий блок — в области СМИ и обществознания.

Наибольшая итоговая сумма баллов, которой могут быть оценены ответы на все вопросы тестовой части при условии отсутствия в них ошибок и неточностей, равна 100 техническим баллам. На решение заданий тестовой части отведено в общей сложности 120 минут.

Творческая часть заключительного этапа Олимпиады представлена двумя заданиями:

- подготовить рецензию на документальную зарисовку. На нее участнику отводится 90 минут. Максимальная оценка — 100 технических баллов.
- подготовить журналистский текст (новость) на основании предложенного пресс-релиза. На работу участнику отводится 60 минут. Финалисту также необходимо определить, для какого издания он готовит новость, указать его формат и читательскую аудиторию. Максимальная оценка — 100 технических баллов.

Задание «Рецензия» проверяется по семи критериям. Максимально возможное количество технических баллов за работу составляет 100.

Критерий	Техн. балл	Проверяемые компетенции	
Соответствие жанру рецензии Отсекающий критерий: если проверяющий ставит по этому критерию 0 баллов,	30	Проверяется наличие аргументированной оценки	Текст рецензии представляет собой рассуждение по выявленной, сформулированной, актуализированной автором рецензии проблематике. Участник разбирает просмотренный фильм/сюжет, подвергая анализу поставленную автором задачу, её исполнение. Автор анализирует произведение как единое целое, не ограничиваясь выделением одной характеристики рассматриваемого произведения. При этом анализ не должен подменяться пересказом фильма. Логика изложения должна быть ясной и
		Проверяется информационная насыщенность рецензии	
		Рассматривается оригинальность трактовки, творче-	

дальше работа не оценивается.		ский подход к раскрытию темы, демонстрация общего кругозора	последовательной. Автор анализирует просмотренный фильм относительно содержания, художественных средств и социальной значимости. Автор демонстрирует владение творческим инструментарием, необходимым для написания рецензии, а также знание социокультурного контекста, общий кругозор, самостоятельность творческой интерпретации.
Глубина раскрытия темы	15	Автор предлагает глубокий анализ фильма, используя рассуждение в качестве текстообразующего типа речи. В тексте присутствует самобытная трактовка проблематики произведения, связь темы фильма с актуальными событиями современности. Участник способен привести примеры других журналистских материалов на заданную тему.	
Отсутствие фактических ошибок	10	Автор точно передаёт имена собственные, даты и другие факты, относящиеся к просмотренному фильму. Закавыченные цитаты точно повторяют текст, зафиксированный в документальной зарисовке. Факты окружающей действительности, которые автор использует в ходе рассуждения, подтверждены научно или зафиксированы как минимум в двух авторитетных источниках.	
Структурно-логическое единство текста	10	Текст рецензии не должен содержать: подмены тезиса; ложной аргументации: обобщений на основе небольшого количества фактов, предвосхищения основания (недоказанных положений); отождествления хронологической связи с причинно-следственной; доказательства через повторение тезиса, использования одного слова в разных значениях. Соблюдены нормы построения текста (структура текста, связи между элементами, структурно-композиционные элементы выстроены, исходя из авторского видения задачи, пропорциональность частей, оправданное использование цитат и др.).	

Оригиналь- ный заголовок	10	Заголовок способен привлечь внимание и отразить суть текста рецензии одновременно. Он может представлять собой цитату из просмотренного произведения, характеризующую основную мысль рецензии. Демонстрирует способность автора к языковой игре.	
Стилевые характери- стики ав- торской ревичи	10	Проверяется от- сутствие речевых ошибок	Отсутствует нарушение норм функцио- нальных стилей русского языка. Вы- бранная лексика не препятствует комму- никативной задаче текста, нет неоправ- данного употребления диалектизмов, ар- хаизмов, жаргонизмов, вульгаризмов, канцеляризов, экспрессивно окрашен- ных слов. Автор демонстрирует разви- тое языковое и стилистическое чутьё (отсутствует погоня за «красивостью», смещение разнотильной лексики, не- благозвучие) и использует синонимы во избежание тавтологии. Автор работы не использует стандартные формулировки и клише, не прибегает к ложному па- фосу.
Соответ- ствие нор- мам рус- ского языка	15	Соблюдены грамматические нормы; нормы словообразо- вания. Автор способен выбрать нужную словоформу в си- туации вариативных норм.	

Задание «Новость» проверяется по семи критериям. Максимально возможное количество технических баллов за работу составляет 100.

Критерий	Техн. балл	Проверяемые компетенции
----------	---------------	-------------------------

Наличие чёткого информационного повода Отсекающий критерий: если проверяющий ставит по этому критерию 0 баллов, дальше работа не оценивается.	20	Информационным поводом может стать как новый факт, так и высказывание, способные вызвать интерес массовой аудитории. Автор демонстрирует способность выделить одну ключевую идею, которая будет положена в основу текста, а также фиксируется в лидер-абзаце и заголовке. Автор демонстрирует знание информационного контекста и актуальной медиаповестки, связанных с выделенным им информационным поводом, но не обозначенных в пресс-релизе. Член жюри делает вывод о наличии существенного информационного повода на основании текста новости и оценивает потенциал этого повода в контексте актуальной информационной повестки.
Соответствие формату и аудитории выбранного издания	15	Написанная новость соответствует выбранному участником изданию, его формату и аудиторным предпочтениям.
Отсутствие фактических ошибок	10	Автор точно передаёт имена собственные, даты и другие факты, относящиеся к предложенному материалу. Факты, которые автор использует в ходе рассуждения, подтверждены цитатами или зафиксированы в биографии или ранее вышедших материалах, касающихся спикера.
Отсутствие логических ошибок	10	Текст не должен содержать подмены тезиса и ложной аргументации — обобщений на основе небольшого количества фактов, предвосхищения основания (недоказанных положений); отождествления хронологической связи с причинно-следственной; доказательство через повторение тезиса; использования одного слова в разных значениях.
Цитаты	5	Автор корректно использует цитаты, релевантные информационному поводу.

Оригиналь- ный заголо- вок и струк- тура новости	10	Заголовок способен привлечь внимание и отразить суть текста одновременно. Заголовок может представлять собой цитату из пресс-релиза, характеризующую основную мысль текста, демонстрировать способность автора к языковой игре, обращение к иронии. По своей структуре текст соответствует жанру.
Стилистиче- ское единство текста и	15	Отсутствует нарушение норм функциональных стилей русского языка. Выбранная лексика не препятствует коммуникативной задаче текста, нет неоправданного употребления диалектизмов, архаизмов, жаргонизмов, вульгаризмов, канцеляризов, экспрессивно окрашенных слов. Автор демонстрирует развитое языковое и стилистическое чутье (отсутствует погоня за «красивостью», смешение разностильной лексики, неблагозвучие) и использует синонимы во избежание тавтологии.
Соответствие нормам рус- ского языка	15	Соблюдены грамматические нормы; нормы словообразования. Автор способен выбрать нужную словоформу в ситуации вариативных норм.

Итоговые технические баллы участника заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по журналистике формируются как сумма баллов, полученных участником за все три раздела заключительного этапа. Таким образом, максимальное количество технических баллов составляет 300. Итоговые баллы участников, соответствующие 100-балльной шкале, рассчитываются по следующей формуле: технические баллы участника / 3. Если итоговый балл участника, вычисленный по вышеприведенной формуле, является дробным числом, то производится округление данного числа к ближайшему целому. Если дробная часть итогового балла меньше «0,5», то целое число итогового балла до запятой остается без изменений. Если дробная часть итогового балла больше «0,5», то целое число итогового балла до запятой увеличивается на 1.