

ВОПРОС 1**Вариант 1****Assignment 1: Organisational Culture and Change (300 words)**

Condition: A company needs to change its culture to adapt to new market challenges and improve its internal environment.

Question: Explain how organisational culture affects change within a company. What steps would you suggest to create a new culture that supports these changes?

Grading Criteria (10 points)**1. Understanding Organisational Culture (5 points)**

- **5 points:** Clear explanation of what organisational culture is and how it impacts change efforts, including examples.
- **4 points:** Good explanation but lacks depth or specific examples.
- **2 points:** Basic understanding of culture with minimal details.
- **0 points:** No relevant explanation provided.

2. Suggestions for Creating a New Culture (5 points)

- **5 points:** Practical and clear suggestions for implementing a new culture, with specific actions outlined.
 - **4 points:** Suggestions are present but lack clarity or detail.
 - **2 points:** Vague suggestions with little detail on how to implement them.
 - **0 points:** No suggestions offered or off-topic.
-

Вариант 2**Assignment 2: Ethical Leadership and Corporate Governance (300 words)**

Condition: A company is facing questions about its ethical practices, which are affecting its reputation.

Question: Discuss what ethical leadership means and why it's important for a company. How can leaders encourage ethical behaviour among employees?

Grading Criteria (10 points)**1. Explanation of Ethical Leadership (5 points)**

- **5 points:** Detailed explanation of ethical leadership and its significance, supported by examples.
- **4 points:** Good explanation but lacks some depth or specific examples.
- **2 points:** Basic understanding with minimal details on ethical leadership.
- **0 points:** No relevant discussion or off-topic.

2. Ways to Encourage Ethical Behaviour (5 points)

- **5 points:** Clear and practical ideas for promoting ethics in the workplace, with specific examples.
 - **4 points:** Ideas provided but not fully developed or lacking in clarity.
 - **2 points:** Vague suggestions without clear implementation steps.
 - **0 points:** No ideas offered or irrelevant to the assignment.
-

Вариант 3

Assignment 3: Decision-Making Models in Management (300 words)

Condition: A company is deciding whether to launch a new product in a competitive market.

Question: Describe different decision-making models (like rational decision-making and intuitive decision-making) and explain which one would be best for this situation. Why?

Grading Criteria (10 points)**1. Description of Decision-Making Models (5 points)**

- **5 points:** Clear and thorough descriptions of several decision-making models, with examples.
- **4 points:** Good descriptions but lacking depth or some specific details.
- **2 points:** Basic identification of models with minimal explanation.
- **0 points:** No relevant descriptions provided.

2. Recommendation of a Decision-Making Model (5 points)

- **5 points:** Well-reasoned recommendation of a model, explaining why it fits the situation.
 - **4 points:** Recommendation provided but lacking a thorough explanation.
 - **2 points:** Vague recommendation without strong justification.
 - **0 points:** No recommendation given or off-topic.
-

Вариант 4**Assignment 4: The Role of Communication in Management (300 words)**

Condition: An organisation is facing issues with internal communication that are affecting employee morale.

Question: Explain why effective communication is crucial in a management context. What strategies can be used to improve communication within the organisation?

Grading Criteria (10 points)**1. Importance of Effective Communication (5 points)**

- **5 points:** Clear explanation of why communication is essential for effective management, with examples.
- **4 points:** Good explanation but could be more detailed.
- **2 points:** Basic understanding with minimal discussion.
- **0 points:** No relevant discussion or off-topic.

2. Strategies to Improve Communication (5 points)

- **5 points:** Specific and practical strategies for enhancing communication in the workplace.
 - **4 points:** Strategies present but lack some detail or clarity.
 - **2 points:** Vague suggestions with little context.
 - **0 points:** No strategies offered or irrelevant to the assignment.
-

Вариант 5**Assignment 5: Conflict Management in Teams (300 words)**

Condition: A team in an organisation is struggling with conflicts that are affecting their performance.

Question: Identify common sources of conflict within teams and discuss different ways to resolve these conflicts. What strategies would you recommend to help manage and reduce conflicts?

Grading Criteria (10 points)

1. Identification of Conflict Sources (5 points)

- **5 points:** Clear identification of various sources of conflict in teams, with examples.
- **4 points:** Good identification but could use more detail or context.
- **2 points:** Basic identification with minimal explanation.
- **0 points:** No relevant identification provided.

2. Conflict Resolution Strategies (5 points)

- **5 points:** Practical strategies for resolving conflicts, explained with examples.
- **4 points:** Strategies present but not fully developed.
- **2 points:** Vague suggestions without clear links to the context.
- **0 points:** No strategies suggested or irrelevant to the assignment.

Критерии оценивания (владение письменным английским языком) **10 баллов**

2	Объём высказывания:	Максимум 1 балл
	· Письменное высказывание по объёму соответствует поставленной коммуникативной задаче (250–300 слов). <i>Комментарий к оцениванию:</i> В случае если письменное высказывание превышает объём 300 слов, абитуриент получает 1 балл по данному критерию.	1
	· Письменное высказывание по объёму не полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче (100–250 слов).	0,5
	· Письменное высказывание по объёму не соответствует поставленной коммуникативной задаче (менее 100 слов).	0
3	Стиль речи:	Максимум 1 балл
	· Правильно использует стиль речи.	1
	· В основном правильно использует стиль речи.	0,5
	· Стиль речи не соответствует поставленной коммуникативной задаче.	0
4	Лексика:	Максимум 3 балла
	· Демонстрирует широкий лексический запас в рамках предложенной темы. Эффективно использует прием перефразирования. При использовании менее частотной лексики может иногда допускать ошибки. Отсутствуют ошибки, мешающие пониманию письменного высказывания.	3
	· Демонстрирует достаточный лексический запас в рамках предложенной темы. Использует прием перефразирования. Может неверно выбрать слово или неточно выразиться, сбой коммуникации не происходит.	2

	· Демонстрирует хороший контроль над элементарной лексикой, однако допускает ошибки при выражении более сложных мыслей. Приём перефразирования практически отсутствует. Допускает ряд ошибок, которые требуют усилий в понимании.	1
5	Грамматика:	Максимум 3 балла
	· Использует разнообразные, как простые, так и сложные речевые конструкции. В сложных речевых конструкциях может допускать отдельные ошибки. Отсутствуют ошибки, мешающие пониманию письменного высказывания.	3
	· Использует как простые, так и сложные речевые конструкции, для которых характерно некоторое однообразие. Допускает ошибки в основном в сложных речевых конструкциях, при этом могут встречаться ошибки и в простых конструкциях. Отсутствуют ошибки, мешающие пониманию письменного высказывания.	2
	· В основном использует простые речевые конструкции. При попытке использовать сложные речевые конструкции практически всегда допускает ошибки, которые могут требовать усилий в понимании текста. Встречаются ошибки и в простых речевых конструкциях.	1
6	Организация письменного высказывания, средства логической связи:	Максимум 1 балл
	· Организация письменного высказывания полностью соответствует типу задания. Успешно использует различные средства логической связи.	1
	· Допускает ошибки в оформлении письменного высказывания и/или делении текста на абзацы. Использует однотипные/элементарные средства логической связи. Их выбор может быть не всегда адекватен.	0,5
7	Орфография и пунктуация:	Максимум 1 балл
	· Пунктуационные и орфографические ошибки практически отсутствуют. Иногда могут встречаться описки.	1
	· Может допускать ряд пунктуационных/орфографических ошибок. Некоторые ошибки могут привести к непониманию и/или затруднению понимания текста.	0,5

ВОПРОС 2**Вариант 1****Разработка программы корпоративной социальной ответственности (КСО)**

Компания, занимающаяся производством потребительских товаров, решила пересмотреть и расширить свою программу корпоративной социальной ответственности (КСО). До настоящего времени компания уже внедрила ряд инициатив, направленных на уменьшение воздействия на окружающую среду и поддержку местных сообществ. Однако с учетом изменений в ожиданиях

потребителей и возросшего внимания к устойчивому развитию, руководство компании пришло к выводу, что существующие меры недостаточны и необходимо разработать более комплексную и систематизированную программу КСО.

Контекст и проблемы:

1. В последние годы в отрасли потребительских товаров усилился акцент на экологической ответственности компаний. Все больше клиентов и партнеров ожидают от компаний внедрения программ, направленных на сокращение выбросов углекислого газа, использование возобновляемых источников энергии и снижение использования пластика.
2. Компания также сталкивается с вызовами на уровне социальных инициатив. Несмотря на наличие некоторых программ поддержки местных сообществ, они реализуются разрозненно, без четкой стратегии и долгосрочного плана. В результате такие программы недостаточно влияют на имидж компании.
3. Внутри компании назрела необходимость вовлечения сотрудников в социальные инициативы, поскольку опросы показали, что многие сотрудники хотели бы активнее участвовать в волонтерских и благотворительных проектах, однако на данный момент у них нет такой возможности.

Задача:

Руководство компании поручило вам, как специалисту по корпоративной социальной ответственности, разработать комплексную программу КСО, которая бы охватывала экологические и социальные аспекты. Программа должна учитывать как внутренние, так и внешние интересы компании, а также обеспечивать вовлечение сотрудников и соответствие современным стандартам устойчивого развития.

Задания

1. **Анализ текущего состояния и целей программы КСО (25 баллов):**
 - Проведите анализ текущих инициатив компании в области корпоративной социальной ответственности (КСО), включая их экологические и социальные аспекты. Оцените сильные и слабые стороны программы (15 баллов).
 - Определите ключевые цели новой программы КСО компании, учитывая современные тренды в устойчивом развитии и ожидания заинтересованных сторон (10 баллов).
2. **Разработка экологических и социальных инициатив (30 баллов):**
 - Предложите конкретные экологические инициативы, которые позволят компании сократить негативное воздействие на окружающую среду (15 баллов).
 - Разработайте социальные программы, направленные на поддержку местных сообществ и повышение вовлеченности сотрудников в социальные проекты (15 баллов).
3. **Финансовая оценка и обоснование программы КСО (25 баллов):**
 - Оцените возможные затраты на реализацию предложенных инициатив, включая экологические и социальные программы (15 баллов).

- Определите ожидаемую выгоду для компании от внедрения программы КСО, как с точки зрения финансовых результатов, так и с точки зрения улучшения корпоративного имиджа (10 баллов).

КРИТЕРИИ**1. Анализ текущего состояния и целей программы КСО (25 баллов)****а) Анализ текущих инициатив (15 баллов)**

- **15 баллов:** Полный и детальный анализ существующих инициатив, включая экологические и социальные аспекты. Выявлены сильные и слабые стороны программы с конкретными примерами и метриками.
- **10 баллов:** Анализ проведен, но недостаточно глубокий. Обсуждаются только основные инициативы без подробной оценки.
- **5 баллов:** Поверхностный анализ с минимальными данными. Основное внимание уделяется только одному аспекту (либо экологическому, либо социальному).
- **0 баллов:** Отсутствие анализа или грубые ошибки в интерпретации данных.

б) Определение ключевых целей (10 баллов)

- **10 баллов:** Четко сформулированы ключевые цели новой программы, соответствующие современным трендам. Указаны конкретные меры для их достижения.
- **7 баллов:** Цели определены, но недостаточно конкретны или не все тренды учтены.
- **4 балла:** Общие цели, не связанные с актуальными трендами. Нет четкого плана достижения.
- **0 баллов:** Цели отсутствуют или сформулированы неверно.

2. Разработка экологических и социальных инициатив (30 баллов)**а) Экологические инициативы (15 баллов)**

- **15 баллов:** Конкретные и реалистичные экологические инициативы, способствующие сокращению негативного воздействия на окружающую среду, с расчетами потенциального эффекта.
- **10 баллов:** Предложены инициативы, но без детальных расчетов или обоснований.
- **5 баллов:** Инициативы слишком общие, без конкретных действий и расчетов.
- **0 баллов:** Предложений нет или они нереалистичны.

б) Социальные программы (15 баллов)

- **15 баллов:** Разработаны конкретные социальные программы, направленные на поддержку местных сообществ с обоснованием их необходимости и ожидаемыми результатами.
- **10 баллов:** Программы предложены, но не полностью обоснованы или недостаточно детализированы.
- **5 баллов:** Программы общие, без конкретных шагов и результатов.
- **0 баллов:** Отсутствие предложений или они неприемлемы.

3. Финансовая оценка и обоснование программы КСО (25 баллов)**а) Оценка затрат (15 баллов)**

- **15 баллов:** Подробная оценка возможных затрат на реализацию инициатив с четким обоснованием.
- **10 баллов:** Оценка проведена, но без детализированного анализа или неполные данные.
- **5 баллов:** Общая оценка затрат без конкретики и расчета.
- **0 баллов:** Отсутствие оценки затрат или грубые ошибки в расчетах.

в) Ожидаемая выгода (10 баллов)

- **10 баллов:** Полная оценка ожидаемой выгоды с конкретными примерами и расчетами как в финансовом, так и в имиджевом аспектах.
- **7 баллов:** Выгода определена, но без глубоких расчетов или деталей.
- **4 балла:** Общая оценка выгоды, не основанная на конкретных данных.
- **0 баллов:** Оценка выгоды отсутствует или сильно не соответствует предложенным инициативам.

Вариант 2**Стратегия выхода на международные рынки**

Компания, занимающаяся производством высокотехнологичных устройств для «умного дома», решила расширить свою деятельность за пределы страны и выйти на международные рынки. Основным направлением для расширения выбраны рынки Европы и Северной Америки, где наблюдается высокий спрос на умные устройства для управления бытовыми процессами. Однако компания сталкивается с рядом вызовов, включая высокую конкуренцию, необходимость адаптации продукции к местным стандартам и потребностям, а также выбор эффективной маркетинговой стратегии.

Контекст и проблемы:

1. Компания уже имеет успешный бизнес в своей стране, но у неё отсутствует опыт международной экспансии.
2. Рынки Европы и Северной Америки насыщены конкурентами, включая крупные транснациональные корпорации.
3. Необходимо разработать стратегию адаптации продукта к местным стандартам безопасности и предпочтениям потребителей.
4. Также важно выбрать оптимальный канал дистрибуции и эффективную маркетинговую стратегию для выхода на новые рынки.

Задача:

Вы как директор по стратегическому развитию компании должны разработать план по выходу на международные рынки с учетом конкуренции, локальных стандартов и предпочтений потребителей.

Задания

1. **Анализ конкурентной среды и характеристик целевого рынка (25 баллов):**
 - Проведите анализ ключевых конкурентов на рынках Европы и Северной Америки, определите их сильные и слабые стороны (15 баллов).

- Охарактеризуйте особенности потребительских предпочтений на этих рынках, указав основные тренды, которые должны быть учтены при разработке стратегии (10 баллов).
- 2. **Разработка стратегии адаптации продукции (30 баллов):**
 - Определите, какие изменения необходимо внести в продукцию компании для соответствия требованиям и стандартам целевых рынков (15 баллов).
 - Предложите маркетинговую стратегию, которая позволит компании эффективно конкурировать на международном рынке и привлечь внимание целевой аудитории (15 баллов).
- 3. **Оценка рисков и возможностей выхода на международные рынки (25 баллов):**
 - Проведите оценку основных рисков, связанных с выходом на международные рынки, и предложите меры по их минимизации (15 баллов).
 - Определите потенциальные возможности для роста и преимущества от выхода на эти рынки (10 баллов).

КРИТЕРИИ

1. Анализ конкурентной среды и характеристик целевого рынка (25 баллов)

а) Анализ ключевых конкурентов (15 баллов)

- **15 баллов:** Полный анализ основных конкурентов с указанием их сильных и слабых сторон, а также с подробным описанием их стратегий.
- **10 баллов:** Анализ проведен, но не все ключевые конкуренты охвачены или недостаточно глубокий.
- **5 баллов:** Поверхностный анализ с минимальным количеством данных о конкурентах.
- **0 баллов:** Отсутствие анализа или грубые ошибки в интерпретации данных.

б) Особенности потребительских предпочтений (10 баллов)

- **10 баллов:** Четкое описание потребительских предпочтений с учетом актуальных трендов и конкретных примеров.
- **7 баллов:** Описание данных, но без глубокой аналитики или недостаточное количество трендов.
- **4 балла:** Общие данные о предпочтениях без учета специфики рынка.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или содержит ошибки.

2. Разработка стратегии адаптации продукции (30 баллов)

а) Изменения в продукции (15 баллов)

- **15 баллов:** Четко описаны изменения, необходимые для соответствия требованиям целевых рынков, с конкретными примерами.
- **10 баллов:** Предложены изменения, но не все аспекты адаптации учтены.
- **5 баллов:** Идеи изменений слишком общие, без конкретных шагов.
- **0 баллов:** Описание изменений отсутствует или не соответствует требованиям рынка.

б) Маркетинговая стратегия (15 баллов)

- **15 баллов:** Разработана подробная маркетинговая стратегия, учитывающая особенности целевого рынка и конкуренции, с примерами.

- **10 баллов:** Стратегия предложена, но без конкретного обоснования или недостаточно детализирована.
 - **5 баллов:** Стратегия слишком общая и не содержит практических рекомендаций.
 - **0 баллов:** Стратегия отсутствует или неадекватна условиям рынка.
-

3. Оценка рисков и возможностей выхода на международные рынки (25 баллов)

а) Оценка рисков (15 баллов)

- **15 баллов:** Четко идентифицированы основные риски с предложением мер по их минимизации и конкретными примерами.
- **10 баллов:** Риски описаны, но без предложений по минимизации или недостаточной детализации.
- **5 баллов:** Оценка рисков общая и не учитывает специфики выхода на новые рынки.
- **0 баллов:** Отсутствие анализа рисков или ошибки в интерпретации.

б) Потенциальные возможности (10 баллов)

- **10 баллов:** Определены конкретные возможности для роста и конкурентные преимущества с обоснованиями.
- **7 баллов:** Возможности описаны, но без четкого обоснования или недостаточно примеров.
- **4 балла:** Общие идеи без конкретики.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или не соответствует предложенной стратегии.

Вариант 3

Управление изменениями в компании

Компания среднего размера, специализирующаяся на предоставлении ИТ-услуг, решила провести масштабную цифровую трансформацию, направленную на автоматизацию внутренних процессов и внедрение облачных технологий. Цель трансформации — повысить эффективность работы компании, сократить издержки и улучшить взаимодействие с клиентами. Однако сотрудники компании опасаются изменений, и среди них распространяются настроения сопротивления нововведениям. Руководству компании необходимо разработать план управления изменениями для успешной реализации проекта трансформации.

Контекст и проблемы:

1. Цифровая трансформация требует значительных изменений в рабочих процессах, что вызывает сопротивление со стороны сотрудников.
2. Сотрудники опасаются потери рабочих мест из-за автоматизации.
3. Руководство компании нуждается в четкой стратегии по управлению изменениями, чтобы минимизировать сопротивление и обеспечить успешное внедрение нововведений.

Задача:

Вы как HR-менеджер должны разработать план управления изменениями для успешной реализации цифровой трансформации в компании, с учетом возможного сопротивления сотрудников.

Задания

1. **Анализ причин сопротивления изменениям (25 баллов):**
 - Проведите анализ причин, по которым сотрудники могут сопротивляться внедрению изменений в компании (15 баллов).
 - Определите ключевые группы сотрудников, наиболее подверженные сопротивлению, и их возможные мотивы (10 баллов).
2. **Разработка плана управления изменениями (30 баллов):**
 - Предложите план действий по снижению сопротивления изменениям, включая мероприятия по обучению, мотивации и коммуникации с сотрудниками (15 баллов).
 - Определите ключевые показатели эффективности (KPI), которые помогут оценить успешность внедрения изменений (15 баллов).
3. **Оценка рисков и выгод цифровой трансформации (25 баллов):**
 - Определите основные риски, связанные с внедрением цифровых технологий, и предложите меры по их минимизации (15 баллов).
 - Опишите возможные выгоды для компании и сотрудников от цифровой трансформации (10 баллов).

КРИТЕРИИ

1. Анализ причин сопротивления изменениям (25 баллов)

а) Причины сопротивления (15 баллов)

- **15 баллов:** Четкий и подробный анализ причин сопротивления сотрудников с примерами из практики.
- **10 баллов:** Описание причин присутствует, но недостаточно детализировано или не охватывает все возможные аспекты.
- **5 баллов:** Общий анализ, без четких примеров или недостаточно обоснованный.
- **0 баллов:** Анализ отсутствует или содержит серьезные ошибки.

б) Ключевые группы сотрудников (10 баллов)

- **10 баллов:** Определены ключевые группы сотрудников, подверженные сопротивлению, с описанием их мотивов и особенностей.
- **7 баллов:** Группы определены, но недостаточно детализировано.
- **4 балла:** Общая информация о группах без четкой идентификации.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или неверно.

2. Разработка плана управления изменениями (30 баллов)

а) План действий (15 баллов)

- **15 баллов:** Полный и детализированный план действий по снижению сопротивления с конкретными мероприятиями по обучению, мотивации и коммуникации.
- **10 баллов:** План действий предложен, но недостаточно детализирован или неполный.
- **5 баллов:** Общий план, не содержащий конкретных шагов или мероприятий.
- **0 баллов:** План отсутствует или неадекватен.

б) KPI для оценки успешности (15 баллов)

- **15 баллов:** Четко определены ключевые показатели эффективности (KPI) с обоснованием их выбора.

- **10 баллов:** KPI предложены, но без достаточной аргументации.
- **5 баллов:** Общие KPI, не соответствующие цели.
- **0 баллов:** KPI отсутствуют или не соответствуют задачам.

3. Оценка рисков и выгод цифровой трансформации (25 баллов)

а) Основные риски (15 баллов)

- **15 баллов:** Четко описаны основные риски, связанные с цифровой трансформацией, с предложениями по их минимизации.
- **10 баллов:** Риски определены, но без предложений по минимизации или недостаточной детализации.
- **5 баллов:** Оценка рисков общая, не учитывает специфики изменений.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или содержит серьезные ошибки.

б) Возможные выгоды (10 баллов)

- **10 баллов:** Подробно описаны выгоды для компании и сотрудников от цифровой трансформации с конкретными примерами.
- **7 баллов:** Выгоды обозначены, но недостаточно аргументированы.
- **4 балла:** Общие идеи без конкретики.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или не соответствует контексту.

Вариант 4

Оптимизация цепочки поставок

Компания, занимающаяся производством бытовой техники, столкнулась с проблемами в своей цепочке поставок. Участились сбои в поставках комплектующих, что приводит к задержкам в производстве и недовольству клиентов. Кроме того, повышение цен на сырьё отрицательно сказывается на рентабельности. Руководство компании поручило вам разработать план оптимизации цепочки поставок для повышения её устойчивости и снижения затрат.

Контекст и проблемы:

1. Сложная цепочка поставок включает нескольких поставщиков из разных стран, что увеличивает риск задержек.
2. Резкие колебания цен на сырьё негативно влияют на себестоимость продукции.
3. У компании нет эффективной системы управления запасами, что приводит к излишкам или нехватке комплектующих на складе.

Задача:

Вы как операционный директор должны разработать план оптимизации цепочки поставок для повышения её эффективности и снижения операционных затрат.

Задания

1. **Анализ текущей цепочки поставок (25 баллов):**
 - Проведите анализ текущей цепочки поставок, выделив ключевые проблемные зоны, влияющие на эффективность (15 баллов).
 - Оцените влияние изменений на стоимость и скорость поставок (10 баллов).

2. Разработка плана оптимизации цепочки поставок (30 баллов):

- Предложите меры по улучшению управления поставками и снижению издержек, включая автоматизацию процессов (15 баллов).
- Определите способы минимизации рисков, связанных с перебоями в поставках и колебаниями цен на сырьё (15 баллов).

3. Оценка экономической эффективности предложенных мер (25 баллов):

- Оцените экономическую эффективность предложенных мер по оптимизации цепочки поставок (15 баллов).
- Определите возможные выгоды для компании от внедрения данных изменений (10 баллов).

КРИТЕРИИ**1. Анализ текущей цепочки поставок (25 баллов)****а) Анализ ключевых проблем (15 баллов)**

- **15 баллов:** Полный анализ текущей цепочки поставок с выявлением ключевых проблем и их влияния на эффективность.
- **10 баллов:** Анализ проведен, но не охватывает все ключевые аспекты или недостаточно глубоко.
- **5 баллов:** Поверхностный анализ с минимальными данными.
- **0 баллов:** Отсутствие анализа или грубые ошибки в интерпретации.

б) Оценка влияния изменений (10 баллов)

- **10 баллов:** Четкая оценка влияния предлагаемых изменений на стоимость и скорость поставок с примерами.
- **7 баллов:** Оценка присутствует, но недостаточно детализирована.
- **4 балла:** Общая информация без четкого обоснования.
- **0 баллов:** Оценка отсутствует или неверна.

2. Разработка плана оптимизации (30 баллов)**а) Улучшение управления поставками (15 баллов)**

- **15 баллов:** Конкретные и реалистичные меры по улучшению управления поставками и снижению издержек, включая детали автоматизации.
- **10 баллов:** Меры предложены, но недостаточно обоснованы или без детальной проработки.
- **5 баллов:** Общие идеи без конкретики.
- **0 баллов:** Меры отсутствуют или нереалистичны.

б) Минимизация рисков (15 баллов)

- **15 баллов:** Четкие способы минимизации рисков, связанных с перебоями в поставках, с примерами и детальным анализом.
 - **10 баллов:** Способы предложены, но недостаточно детализированы.
 - **5 баллов:** Общая информация без практических рекомендаций.
 - **0 баллов:** Описание отсутствует или неадекватно.
-

3. Оценка экономической эффективности предложенных мер (25 баллов)**а) Экономическая эффективность (15 баллов)**

- **15 баллов:** Подробная оценка экономической эффективности предложенных мер с расчетами и обоснованиями.
- **10 баллов:** Оценка проведена, но без глубоких расчетов или недостаточно конкретна.
- **5 баллов:** Общая оценка, не основанная на конкретных данных.
- **0 баллов:** Оценка отсутствует или содержит серьезные ошибки.

б) Выгоды от изменений (10 баллов)

- **10 баллов:** Определены конкретные выгоды от внедрения изменений с обоснованием.
- **7 баллов:** Выгоды описаны, но недостаточно обоснованы.
- **4 балла:** Общие идеи без конкретики.
- **0 баллов:** Описание отсутствует или не соответствует предложенным мерам.