



Вариант I

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по философии.

Условие: в середине 50-х годов XX века был опубликован роман-эпопея «Властелин колец» известного английского писателя Джона Рональда Руэла Толкина. Это художественное произведение считается первым в жанре эпическое фэнтези, впоследствии ставшее классическим. «Властелин колец» является одной из самых популярных книг XX века. Она оказала влияние не только на литературу, кинематограф, но и мировую культуру в целом. Принято считать, что «Властелин колец» - это яркий образец массовой культуры, однако, только этим, сложно объяснить стойкий интерес к этому произведению как со стороны широкой общественности, так и представителей интеллектуальной элиты. В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся во «Властелине колец».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся во «Властелине колец» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой философской концепции должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Данного древнегреческого мыслителя волнует вопрос о соотношении власти и нравственности. Он основал собственную философскую Академию, в которой изучалась логика, риторика, математика, а также другие науки. В философской Академии считалось, что математика – основное условие философского познания. Уникальность написанных философских трудов этого мыслителя в том, что он приглашает читателя окунуться в обсуждение проблемы с учетом позиции разных собеседников, которые присутствуют в произведении. Истинное существование философии, по мнению мыслителя, выражается в душе, которая может оставаться в диалоге наедине с собой, а также вступать в диалог с другими душами.

Ответ: Платон

Описание философа №2

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая

(учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №3

Чрезвычайная тяга к чтению и книгам с самого детства, предопределила род деятельности этого мыслителя. Он стал одним из самых известных писателей и философов XX столетия. Вопросы экзистенциального характера пронизывают большую часть написанных им произведений. Несмотря на многочисленные скандалы вокруг его имени (например, он категорически отказался получать Нобелевскую премию в области литературы), его философские работы с увлечением читают во всем мире. Также философ был активным общественным деятелем, имея крайне жесткие оппозиционные взгляды на существовавшую в то время во Франции власть.

Ответ: Жан-Поль Сартр

2. Философские проблемы*: а). Природа власти; б). Соотношение Добра и Зла; в). Соотношение Жизни и Смерти

3. Обоснования из текста*:

а). Как мы знаем из произведения «Властелин колец», кольцо Всевластия наделяет обладателя безграничной силой в разных ее проявлениях. Не может не возникнуть вопрос о том, как можно использовать полученное могущество. Если речь идет о том, кто обладает внутренней силой, стержнем, устойчивостью к внешнему воздействию и соблазнам, при этом, следуя концепции Дж. Толкина, не важно будет ли это человек, либо какое-то существо – высока вероятность того, что у него получится какое-то время контролировать власть. Отличным примером проявления внутренней силы является главный герой произведения - хоббит Фродо. На протяжении всего романа-эпопеи он демонстрирует невиданную стойкость и негибкость, несмотря на все соблазны использования кольца Всевластия.

б). Одним из центральных вопросов произведения «Властелин колец» Дж. Толкина является соотношение добра и зла. На протяжении всей череды событий, которые случаются с героями произведения, приходится осуществлять анализ их действий в моральном контексте. Мотивы поступков и одновременно характер героев, способны показать их истинную сущность. Когда за основу рассмотрения берутся сами герои, их характер, появляется возможность проследить, как это влияет на их поступки. Мысли и действия субъекта влияют на его поступки, они могут быть как хорошими, так и дурными.

в). Герои вселенной Дж. Толкина - Арвен и Арагорн, проходят множество испытаний, одно из них связано с принятием смертности. Конечность бытия, завершение жизни земной, смерть, а также подобные им вопросы заставляют задуматься о значимости жизни, ее быстротечности, о том, что будет после смерти. Неизбежность смерти и ее представление в качестве дара становится заметным по мере развития сюжета «Властелина колец». Если люди и хоббиты смертны, то эльфы представляются бессмертными существами. Когда Арвен приходится сделать выбор, быть ей с Арагорном или нет, она стоит перед выбором, который предполагает либо сохранить бессмертие, либо стать смертной. Способность принять смерть без разочарования доступна сильным духом, а также мудрецам. Тайна вопроса о том, что ждет всех после смерти, является одной из самых волнующих тем философских изысканий.

4. Концепции определенных во «Властелине колец» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

а). **В философии Платона затрагивается проблема власти.** В основном, философа волнует способ реализации власти, инструменты и методы управления. Также, Платон уделяет особое внимание личности

властителя. Мыслитель утверждает, что править должны философы, соответственно, процесс осуществления власти коррелирует с готовностью личности брать на себя ответственность и принимать обоснованные решения. Только нравственно зрелый человек, способный философствовать и логически рассуждать, сможет справиться с дарованной, либо данной ему властью. По мнению Платона, именно философ способен созерцать идею блага, отличать разные формы проявления зла и пресекать их, отдавая приоритет истинному добру. Кроме этого, согласно Платону, каждый человек от природы предрасположен к определенному виду деятельности, если речь идет о ремесленнике, то он должен заниматься исключительно подходящим ему ремеслом. Соответственно, только предрасположенный к осуществлению власти человек может грамотно использовать достаточно сложный и многогранный управленческий механизм. Концепция власти у Платона рассматривается сквозь призму его учения о душе. Исходя из того, что душа состоит из трёх разных начал: разумного, яростного и вожделеющего, следует предположить, что осуществление власти будет зависеть от преобладающего начала у властелина.

В диалогах «Государство», «Законы», а также в других значимых трудах Платона, развивается концепция власти и управления. В диалоге «Государство» рассказывается о Гиге, нашедшем кольцо с волшебными свойствами, которые заключаются в том, что обладатель кольца становится невидимым. Речь идет том, что нашедший это кольцо получает определенный ресурс власти, с помощью которого он может воздействовать на окружающих. Однако, используя кольцо в неблагородных целях, Гиг показал, что, попадая «не в те руки», власть раскрывает порочность человека. Таким образом, поднимаются проблемы справедливости и несправедливости, искушения, вожделения, связанные с властью. Использование волшебного кольца в зависимости от своих желаний, раскрывает вожделеющую часть человеческой души. Только человек, который способен контролировать свои поступки, может разумно использовать преимущества, открывающиеся обладателю власти.

б). **Древнегреческий философ Аристотель затрагивает вопросы этики** в их связи с практической составляющей деятельности человека. Этика рассматривает благо, к которому стремится всякий поступок человека, а также его выбор. По отношению к целям, благу и счастью человека, Аристотель приводит примеры образа жизни, сопоставляя их с указанными этическими категориями. Грубые люди стремятся к удовольствию, подобно животным, деятельные и достойные стремятся к благу, и, наконец, есть те, кто может вести просто созерцательную жизнь. Согласно Аристотелю, для человека наиболее ценным является его деятельность. Деятельность должна выражаться в совершенствовании духовной составляющей человеческого бытия, но не в удовольствиях и гуляниях. Совершая добрые и нужные обществу поступки, человек совершенствуется как личность. Определяя природу добродетели, Аристотель разделяет душу на три части: низшая часть - растительная, далее рассматривается часть души, обладающая суждением, т.е. разумная, а также вожделеющая часть. Для понимания природы добродетели важны разумная и вожделеющая части души, поскольку добродетель разделяется на мыслительную и нравственную. Таким образом, совершая нравственные поступки, мы формируем соответствующий им склад характера. Аристотель подчеркивал, что для добродетельных поступков характерна конкретная середина в рассматриваемой ситуации, следование крайностям не приводит ни к чему хорошему. В работе Аристотеля «Никомахова этика» рассматриваются различного рода поступки, которые зависят от выбора человека, либо от обстоятельств независимых от него, что влияет на описание природы поступка и поиска актуальной для него середины. Неоднократное повторение индивидом безнравственных поступков приводит к привычке их совершать, а также порочит душу человека. Выходом из такой ситуации по Аристотелю заключается не только в желании избавиться от порочных привычек, но и в конкретных действиях, которые предпринимает человек, чтобы сформировать добродетельный уклад души, разделив добро от зла.

в). **Философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр рассматривает человека как субъекта, заброшенного в мир тоски, страха, равнодушия.** Во многом здесь прослеживается идея трансцендентности объекта сознания, так как окружающая реальность находится по другую сторону восприятия. Сознание отчуждено от реальности, что может привести человека в несуществующий мир, в «ничто». Основными составляющими экзистенциальной онтологии Сартра являются «в себе бытие», «для себя бытие». Бытие для человека раскрывается через скуку, через «тошноту». Роман Сартра «Тошнота» передает состояние человека, находящегося в отчаянии, страхе, хаосе. Череда страданий героя романа обостряется в периоды размышления об абсурдности своего существования, что также рассматривается в философии Сартра как неизбежность. В отношении существующего мира, Сартр не видит никаких телеологических причин, так как внешний мир существует без смысла, он абсурден. Сознание человека воспринимает мир как опасный, чуждый и

враждебный, поэтому закономерными являются предположения о провале человеческой жизни. Страдания, несчастья, невозможность все преодолеть, тянут человека в экзистенциальную пропасть. Счастливого финала не следует ожидать, поскольку смерть не рассматривается как что-то радостное. Однако, субъекты, осознавшие конечность человеческого бытия, начинают принимать жизнь как бесценное время, которое необходимо посвятить самосовершенствованию, воплощению всех своих интересов, а также достижению гармонии с самим собой. Жан-Поль Сартр, в произведении «Бытие и ничто» говорит, что необходимо уйти от самообмана, в том числе от «жизни прошлым», необходимо понимать настоящее. Особенно это важно в контексте конечности человеческой жизни.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла
 2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл. Итого: 3 балла.
 3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 0-1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.
- Всего за задание: 21 балл

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Черный лебедь» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Бюджетная система Российской Федерации напрямую зависит от наличия в ней (стране) факторов производства».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ*:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «бюджетная система». В соответствии со ст.6 Бюджетного кодекса РФ бюджетная система РФ определяется как основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации *совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.*

Таким образом, можно заключить, что бюджетная система напрямую зависит от формы административно-территориального устройства. Федеративное устройство современной России определяет ее бюджетную систему.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
3. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Если права собственности четко определены и транзакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности»* и обосновать почему.



1

РОНТ



2

СМЕДЦЕ



3

ОКЗУ

ОТВЕТ :

1. Портрет №1 - Коуз; Портрет №2 - Норт; Портрет №3 - Демсец

2. Название школы экономической теории: Новая институциональная экономика

3. Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

Впервые идея транзакционных издержек появляется в статье Р. Коуза «**Природа фирмы**» в 1937 году, где он говорит об издержках использования ценового механизма, объясняя их наличием существования фирмы, как альтернативного механизма координации деятельности. Коуз рассуждал об издержках, возникающих в процессе обмена в контексте выбора между различными институциональными устройствами: фирмой и рынком. Свою идею транзакционных издержек и ее связь с обменом правами собственности он развил в статье «**Проблема социальных издержек**», опубликованной в 1960г., в которой он уже использует термин «транзакционные издержки» и доказывает необходимость их учета в экономической теории.

В 1991 году Коузу была присуждена Нобелевская премия «за открытие и прояснение точного смысла транзакционных издержек и прав собственности в институциональной структуре и функционировании экономики».

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

В своей работе «**Структура и изменения в экономической истории**» Д.Норт поставил вопрос о том, как развиваются структуры экономики, под которыми он подразумевал «политические и экономические институты, технологию, демографию и идеологию общества». Его анализ основан на учете трех факторов: 1). прав собственности, создающих стимулы для экономической деятельности; 2). государства, устанавливающего и обеспечивающего права собственности; 3). идеологии как системы моральных и этических ценностей, влияющих на то, как именно восприятие людей трансформируется в их действия.

Особое значение имеет книга «**Институты, институциональные изменения и экономическая эффективность**», где само название можно считать научным кредо Д.Норта.

В 1993 году Д.Норт получил Нобелевскую премию «за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения»

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

Р.Коуз выявил значение трансакционных затрат, но тем не менее не смог развить эту идею в ясное представление о том, что возникновение четко определенных прав собственности является необходимой предпосылкой функционирования рынков. Именно это обобщение было впервые сформулировано в блестящей статье Г. Демсеца «**К теории прав собственности**». Права собственности зависят от трансакционных затрат, а они, в свою очередь, от затрат на поиск информации о рынках. Поэтому теория прав собственности и теория информационных затрат тесно взаимосвязаны. Это обстоятельство лучше всего иллюстрируется контрактами на рынках труда. Такие контракты по своей природе являются «неполными»: в них говорится, сколько будет получать работник и сколько времени он будет работать, но в нем ничего не говорится о темпе работы и интенсивности трудовых усилий. Таким образом, отношения найма являются по сути информационной проблемой.

4. Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Из представленных кандидатур указанная в задании цитата наилучшим образом подходит **Рональду Коузу**. Так как, данная цитата является ничем иным как теоремой Коуза. Стоит отметить, что данную теорему сформулировал другой известный экономист - **Джордж Стиглер**, который опирался на теорию из статьи **Р.Коуза «Проблема социальных издержек»**. Именно поэтому теорема и носит имя Коуза.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. Итого: 6 баллов**
 - 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.**
 - 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.**
 - 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.**
- Всего за задание: 17 баллов**
- -----

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1. «Государь мой премилостивый, я до тех пор не намерен ехать в Покровское, пока не вышлете Вы мне псаря Парамошку с повинною; а будет моя воля наказать его или помиловать, а я терпеть шутки от Ваших холопьев не намерен, да и от Вас их не стерплю, потому что я не шут, а старинный дворянин. За сим остаюсь покорным ко услугам Андрей Дубровский».

«Как, - загремел Троекуров, вскочив с постели босой, - высылать к нему моих людей повинной, он волен их миловать, наказывать! да что он в самом деле задумал; да знает ли он, с кем связывается? Вот я ж его... Наплачется он у меня, узнает, каково идти на Троекурова!»

(А.С.Пушкин «Дубровский»)

2. «Медведь подумал, подумал, почесал за ухом и спросил: - Кто яблоко нашёл?- Я! - сказал Заяц.- А кто яблоко сорвал?- Как р-раз я! - каркнула Ворона.- Хорошо. А кто его поймал?- Я поймал! - пискнул Ёж.- Вот что,- рассудил Медведь, - все вы правы, и потому каждый из вас должен яблоко получить... - Но тут только одно яблоко! - сказали Ёж, Заяц и Ворона.- Разделите это яблоко на равные части, и пусть каждый возьмёт себе по кусочку. И все хором воскликнули:- Как же мы раньше не догадались!»

(В. Сутеев «Яблоко»)

3. «Тут голова, им всем в укор,
сказала: "Бросьте этот спор!
Вы все равны, нужны друг другу,
Не ссорьтесь, делая услугу!
Все мы - едины, все мы - ТЕЛО!
И делаем одно мы дело!
Здесь важно мир иметь, любовь,
В единстве и без лишних слов!»

(Н. Журавлева – Гросс «Конфликт тела»)

4. «В контрразведке били Шухова много. И расчет был у Шухова простой: не подпишешь - бушлат деревянный, подпишешь - хоть поживешь еще малость. Подписал».

(А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»)

5. «Идёт опять зайчик, ему на встречу бык:
- Му-у-у-у! Что, зайчик, плачешь?
- Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы - ледяная.
Попросилась она ко мне ночевать, да меня же и выгнала!
- Му-у-у! Пойдём, я твоему горю помогу!
- Нет, бык, не сможешь! Собака гнала - не выгнала, медведь гнал - не выгнал и тебе не выгнать!
- Нет, выгоню! Подошли они к избушке, бык как заревел:
- Поди, лиса, вон! А лиса им с печи:
- Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по закоулочкам! Бык испугался и убежал».

(Русская народная сказка «Заяшкина избушка»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Соперничество / Конкуренция*	1	Акула
Компромисс	2	Лиса
Сотрудничество	3	Сова
Приспособление	4	Медвежонок (плюшевый мишка)
Избегание / Уклонение*	5	Черепашка

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.
 2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.
- Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Аргентине в первой половине XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. (*Ответ должен содержать конкретное название политического режима*). Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? (*Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста*).
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать название исторического события, описанного в тексте.
6. Привести пример двух стран, расположенных на Африканском континенте, в которых в 2023 году сохранился определенный Вами тип политического режима?
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Хуана Доминго Перона.

Кризис 1930 года привел к тому, что многие сельскохозяйственные рабочие обосновались в окрестностях крупных городов, искали лучших заработков на фабриках и в мастерских, стремились повысить уровень жизни. Эта рабочая сила стала основой для примитивной индустриализации. Новые рабочие получили квалификацию, высокие зарплаты и полную занятость, что редко случалось в Аргентине.

Кроме того, в стране существовала националистическая идеология, которая, хотя ее не разделяла ни одна политическая партия, была очень популярна в военных кругах, высших классах Аргентины, в среде интеллигенции.

В политической сфере ситуация складывалась следующим образом: с одной стороны - демократический фронт, еще не имевший кандидата, но состоявший из традиционно влиятельных партий; с другой стороны - консерваторы, выдвинувшие кандидатуру Патрона Косты. У части радикалов возникла блестящая идея предложить министру вооруженных сил генералу Педро Пабло Рамиресу стать кандидатом от Демократического фронта. Они полагали, что кандидатура военного министра сделает невозможной фальсификацию выборов, и таким образом радикалы победят и сформируют правительство. Радикалы провели переговоры с генералом Рамиресом, которому понравилось это предложение. Об этом узнал президент и попросил публичных объяснений. Генерал Рамирес выпустил довольно двусмысленное коммюнике, и Кастильо настаивал на его опровержении.

С самого начала своей политической карьеры Хуан Доминго Перон стремился организовать политические силы, которые позволили бы ему осуществлять власть. Еще до прихода на пост президента, в 1946 году, он решил распустить организации, поддержавшие его на выборах в феврале, и создать на их основе единую партию. Поначалу она стала называться Единой национальной революционной партией, а затем - Перонистской партией. В нее входили не только сторонники Перона, но и государственные служащие (для некоторых из них членство в партии было обязательным). Перонистская партия пользовалась очевидным покровительством властей, что проявлялось в различных формах. Перон также купил все частные радиостанции страны, организовал целую сеть официальных газет и журналов и проводил политику постоянного давления на оппозиционные партии, которые имели незначительное число мест в законодательных органах и были неспособны оказывать сопротивление политике, проводимой президентом. Депутатам от радикалов часто не давали выступать, некоторых из них изгнали из парламента, других посадили в тюрьму или вынудили покинуть страну.

Политические партии вели активную жизнь, но подвергались давлению, преследованиям и многочисленным рискам. Избирательные кампании складывались для них непросто, так как у них не было доступа ни к одной радиостанции и фактически существовали лишь две независимые газеты общенационального значения. Пропагандой и печатными изданиями занималось государственное учреждение, добившееся совершенства в искусстве замалчивания новостей и мнений, которые могли быть неприятны правительству.

В то время преобладали враждебные действия по отношению к инакомыслящим, поощряемые самим Пероном, жесткие речи которого в отношении оппозиции, зачастую были абсурдны по форме. Он угрожал повесить оппозиционеров и однажды заявил, что сам подаст стальную петлю, чтобы задушить тех, кто мешал правительству, пользовавшемуся поддержкой большинства народа. Безусловно, оппозиция не была лояльна правительству. Плелось множество заговоров, в большинстве своем совершенно безумных и без всяких шансов на успех.

(Луна Феликс «Краткая история аргентинцев»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: Авторитарный

Признаки данного типа режима из текста:

- ограничение политических прав населения (свободы СМИ, существования оппозиции, некоторых форм политического участия);
- активное использование политической властью силовых методов, опора на армию;
- выраженная централизация управления;
- система разделения властей работает неполноценно (например, парламент лишен самостоятельности);
- наличие подконтрольной оппозиции;
- контролируется только политическая сфера;
- использование несудебных методов расправы над людьми;
- концентрация власти в руках политического лидера;
- преобладание идеологии, закрепленной на государственном уровне;
- социальная несправедливость.

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Гераклит, Т.Гоббс, О. Шпенглер, Д.Берг – Шлоссер, Х. Линц, Х.Арендт, Ш. Моррас, С.Хантингтон, Б.Геддес и др.

Взгляды мыслителей*:

Термин «авторитаризм» был введен в научный оборот теоретиками Франкфуртской школы и означал определенный набор социальных характеристик, присущих как политической культуре, так и массовому сознанию в целом.

Немецкий политолог **Дирк Берг- Шлоссер** впервые выделил разновидности авторитаризма (абсолютистские, традиционные режимы олигархического типа, гегемонистский новой олигархии, некоторые страны «социалистической ориентации», военные диктатуры, неоавторитарные режимы).

Американский политолог, профессор Йельского университета **Х. Линц** выделил 5 основных политических режимов: демократический, тоталитарный, авторитарный, посттоталитарный, султанский. Также он выделил два основных подтипа авторитарных режимов: традиционные и бюрократически – военные. Сформулировал 4 критерия политических режимов. Использовал 3 центральных измерения авторитарного режима - ограниченный плюрализм, деполитизация или ограниченное участие в политике, менталитет.

По мнению **Ханны Арент**, авторитаризм в любой форме всегда стесняет или ограничивает свободу, но никогда не отменяет ее. Тоталитарное господство нацелено на упразднение свободы, даже на уничтожение человеческой спонтанности вообще. Но вряд ли найдется хотя бы один режим, полностью соответствующий всем признакам тоталитарного, в то время как категорией «авторитарного» охватывались очень непохожие друг на друга формы правления.

Авторитарные теории прослеживаются во всей истории политической мысли. В Древнем мире можно выделить положение **Гераклита** о необходимости господства «лучшего» над массами, обоснование **Калликлом** права «сильнейшего» над слабыми. В Новое время авторитарные теории обосновывали абсолютизм. Согласно **Гоббсу**, абсолютная власть государства по отношению к поданным необходима для недопущения всеобщей анархии.

О. Шпенглер также считал, что, в отличие от либерализма, порождающего анархию, авторитаризм воспитывает дисциплину и устанавливает в обществе необходимую иерархию.

В первой половине XX века показательна авторитарная доктрина крайне правого французского идеолога и политика **Ш. Морраса**, для которого индустриализация, проникновение государства в общество, высокая мобилизация народа как средство осуществления политики - объективные и неизбежные условия авторитаризма.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- устойчивость политического режима, политическая стабильность /более легкое прохождение периода социально – политического кризиса в обществе;
- четкость и оперативность действий в масштабах страны;
- возможность предсказания результатов от проводимой политики;
- эффективность экономических реформ;
- проведение радикальных преобразований и непопулярных реформ без боязни потерять поддержку населения.

Недостатки данного типа политического режима*:

- отсутствие мотивации/ инициативы;
- недовольство масс и политической элиты в долгосрочной перспективе;
- нарушение гражданских прав и свобод;
- ограничение свободы СМИ и доступа граждан к информации;
- ограничение демократических процессов и институтов;
- коррупция;
- отсутствие справедливого суда;
- агрессивная внешняя политика.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения:

Перонизм (возможен ответ – хустисиализм)

5. Название исторического события, описанного в тексте: Военный переворот (4 июня 1943) / революция 43 / государственный переворот 1943

6. Примеры двух стран, расположенных на Африканском континенте, в которых в 2023 году сохранился определенный Вами тип политического режима*: Республика Бурунди, Центральноафриканская Республика, Республика Чад, Демократическая республика Конго и др.

7. Рекомендации в качестве советника*:

- борьба с коррупцией;
- более мягкое решение вопроса о подавлении забастовок в стране;
- расширение гражданских прав и свобод;
- независимость судебной власти;
- ограничение прав президента;
- установление дипломатических отношений с рядом стран;
- более разумно использовать экономические ресурсы (например, прекратить расточительность в использовании кредитов и займов, в том числе и иностранных);
 - поиск компромисса между основным постулатом Перонизма (опора на собственные силы и устранение влияния извне) и привлечением иностранного капитала для поддержания одной или нескольких важных отраслей промышленности (например, тяжелой);
- развитие сельского хозяйства, добывающей промышленности и др.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла.

Итого: 4 балла.

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 6 баллов.

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное указание названия исторического события, упомянутого во фрагменте текста оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве присяжного поверенного известного российского юриста и правоведа второй половины XIX- начала XX века - Сергея Аркадьевича Андреевского.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Какие общие требования существовали во второй половине XIX века к лицам, избираемым в присяжные заседатели? Кто не подлежал внесению в списки присяжных заседателей?
3. Какие отличия в общих требованиях и ограничениях статуса присяжного поверенного во второй половине XIX века и адвоката в настоящее время можете назвать? (Сравните общие требования и ограничения статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката).
4. Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения? Свой ответ обоснуйте.

Сергей Аркадьевич Андреевский, юрист и адвокат второй половины XIX-начала XX вв., снискал славу одного из лучших судебных ораторов: он всегда давал тонкие психологические портреты своих клиентов и старался воздействовать на чувство присяжных заседателей.

В деле Августовского, который сбежал из ссылки, вернулся в Петербург, скрывался в квартире у своей семьи, где был обнаружен и при задержании убил кухарку, после, при следствии, пытался выдать себя за сумасшедшего, но «был уличен в притворстве и признан психически здоровым», Андреевский в защитной речи мало говорил о непосредственных доказательствах деяний, не отрицал вины подсудимого, но рассматривал обстоятельства дела через призму его личности.

Он представил подсудимого человеком «с ненормально кипучим и беспокойным внутренним миром», в своих письмах многословного до невероятности, со странностями в образе мышления. «Давно уже высказана истина, - говорил защитник, - что слог человека – это он сам, и если внутренняя жизнь Августовского также сбивчива и туманна, неверна и поспешна, как его письма и речи, то вот уже основание, чтоб поглубже призадуматься над этим делом... Все эти фолианты, заметки и наброски ... не были вызваны у него потребностью творчества или научных занятий, а все они сосредоточены на самом Августовском, на его судьбе и делах». Причиной побега из ссылки была названа богатая фантазия подсудимого, вообразившего измену жены: «Откровенно назвав Августовского несправедливым, я с таким же убеждением скажу, что эта несправедливость у него не злонамеренная и преступная, а болезненная. Причина ее заключается в ненормальной силе и ложном направлении его фантазии».

Убийство же кухарки, присутствовавшей в квартире при задержании, объяснялось непостижимым законом «роковых сплетений судьбы», это была не расчетливая месть человеку, сообщившему о нем полиции, но случайный выбор жертвы: «в нем поднялась страшная сила, не растратив которую, он не сможет с покорностью агнца переступить порог своего жилища», и он нанес смертельную рану, не рассчитывая непременно на убийство.

«В нашей жизни, господа присяжные заседатели, мы встречаем над собой только две власти: власть закона и власть судьбы».

Присяжные заседатели признали Августовского виновным в самовольной отлучке из места ссылки и в убийстве в запальчивости и раздражении, но дали ему снисхождение. Суд приговорил обвиненного к ссылке на поселение в места Сибири не столь отдаленные.

ОТВЕТ*:

1. Предпосылки, повлиявшие на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов:

а). Судебная реформа 1864 года (нововведения судебной реформы: состязательность процесса; появление института присяжных заседателей; укрепление статуса присяжных поверенных; открытость (гласность) процесса; равенство всех сословий; презумпция невиновности; оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи (отмена системы формальной оценки доказательств); непосредственность; право обвиняемого на защиту и т.д.)

б). Крестьянская реформа: отмена крепостного права привела к тому, что крестьяне получили личную свободу и право собственности. Это способствовало развитию рынка труда и во многом изменило экономику страны. Стремительное развитие капиталистических отношений и предоставление общегражданских свобод значительной части населения требовало и большее количество специалистов, которые смогут разрешать спорные вопросы: крестьяне могли теперь свободно выбирать профессию и обращаться в общие суды. Качество специалистов с юридическим образованием в новых условиях должно было повышаться.

в). В 1863 году Александр 2 подписал Университетский устав, что создавало возможности для формирования такого уровня профессорско-преподавательского состава, который позволил подготовить великолепную плеяду профессионалов. Бурное развитие юридического образования и юридической науки в университетах, глубокое изучение римского права и права Западной Европы, появление высокообразованных профессоров и научных трудов по праву, что предопределило участие России в «юридическом столетии».

2. Общие требования, существовавшие во второй половине XIX века к лицам, избираемым в присяжные заседатели:

Присяжные заседатели избирались из местных обывателей всех сословий:

- состоящих в русском подданстве;
- в возрасте от 25 до 70 лет;
- не менее двух лет проживающих в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели.

Кто не подлежал внесению в списки присяжных заседателей ?

Не подлежали внесению в списки:

- священнослужители;
- все военные чины, состоящие в действительной службе;
- учителя народных школ;
- лица, находящиеся в услужении у частных лиц.

3. Сравнение общих требований и ограничений статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката:

1. Иностранцы не могли быть присяжными поверенными (ст. 355 Учреждения судебных установлений 1864 года), в настоящее время иностранные граждане и лица без гражданства, получившие статус адвоката в порядке, установленном законом, допускаются к осуществлению адвокатской деятельности на всей территории Российской Федерации в случае, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

2. Присяжные поверенные приписывались к судебным палатам и избирали место жительства в одном из городов округа той палаты, к которой приписаны (ст. 356 Учреждения), в настоящее время адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения (ст. 9 ФЗ).

4. Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения? Свой ответ обоснуйте.

Нет, не мог. Потому что во второй половине XIX века смертная казнь назначалась только за государственные, карантинные и военные преступления (Сенатом и военными судами, соответственно). За общие преступления

смертная казнь была формально отменена в середине XVIII века, а судебная реформа отменила так же телесные наказания.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. **Итого: 12 баллов.**

2. Указание общих требований к лицам, избираемым в присяжные заседатели оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Указание лиц, которые не подлежали внесению в списки присяжных заседателей, оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Итого: 4 балла.

3. Сравнение общих требований и ограничений статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

4. Ответ на вопрос: «Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего: 20 баллов.

ВСЕГО за работу: 100 баллов



Вариант II

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенные задания по философии.

Условие: свой роман «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков писал с 1928 по 1940 гг. Первая публикация произведения в сокращенном варианте была осуществлена в 1966-1967гг. Книжная версия без цензуры и купюр была опубликована в СССР только в 1973 году в издательстве «Художественная литература». «Мастер и Маргарита» - роман, воплотивший размышления М.А. Булгакова о современности и вечности человека и мира, художника и власти. В нем удивительным образом переплетаются едкая сатира, тонкий психологический анализ и философское обобщение. «Мастер и Маргарита» в первую очередь роман о современном писателю мире, попытка осмысления основ того общества, которое формировалось в нашей стране в 30-е годы 20 века, называемые теперь периодом укрепления культа личности Сталина.

В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся в «Мастере и Маргарите».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся в «Мастере и Маргарите» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой проблемы должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №2

Взгляды этого мыслителя конца XIX- первой половины XX века связаны с религиозной философией. В его творчестве множество богословских и философских работ, а также из области естественных и точных наук. Трагическая судьба философа вызовет немало вопросов, его назовут «русским Леонардо да Винчи». Дело в том, что его занятия отдельными науками не были занятиями человека, охваченного неумемной жаждой познания. Эти занятия скреплялись в единое целое некоторой целью, которую он поставил себе еще в юности: «произвести синтез церковности и светской культуры... воспринять все положительное учение Церкви и научно-философское мировоззрение вместе с искусством». Он оказал серьезное влияние не только на развитие русской философии, и культуры, но также мировой. Оригинальность рассуждений мыслителя часто вызывала бурную реакцию у слушавшей его аудитории.

Ответ: Флоренский

Описание философа №3

Один из самых влиятельных мыслителей в истории философии, он способствовал активному внедрению критической рефлексии в работы философов. Про него говорят, что он совершил «трансцендентальный поворот» в философии. Современная философия сознания, аналитическая философия и ряд других направлений испытали на себе влияние его взглядов. Мыслителя интересовала главная, по его мнению, философская проблема – «Что такое человек?». Его философские труды многими исследователями рассматриваются как «головоломные» сочинения, однако мыслитель писал и научно-популярные тексты, посвященные различным историческим аспектам.

Ответ: Кант

Философские проблемы*:

- 1. Противостояние Добра и Зла**
- 2. Существования времени и пространства.**
- 3. Соотношение свободы и ответственности**

Обоснования из текста*:

1. В романе Михаила Булгакова присутствует важнейший моральный вопрос о противостоянии добра и зла. Исходя из сюжетной линии, мы видим, что противостояние добра и зла проходит сквозь тысячелетия. От истории об Иисусе и Понтии Пилате, до современной Булгакову эпохи, сохраняется дихотомия добра и зла. Убежденность Мастера в том, что у него есть нравственный долг, и он должен, несмотря ни на что, ему следовать, показывает отношение героя к моральным категориям. Неочевидным может показаться то, что Воланд (повелитель сил Тьмы в романе), вопреки сложившимся представлениям о добре и зле, не является проявлением бесконечного зла и негатива. В ряде моментов выступает на стороне справедливости, к примеру, предсказывая будущее героям романа, предостерегает их от необдуманных, в том числе, аморальных поступков. Несмотря на это, не следует отождествлять Воланда с добром. По ходу развития событий в романе, мы видим, что человеческие поступки во многом определяют их отношение к добру и злу. В какой-то степени, добро и зло уравновешивают друг друга.

2. По сюжету романа «Мастер и Маргарита» мы видим, что перед читателем открываются несколько времён и мест в пространстве. Некоторые исследователи считают, что два романа пересекаются в одном. Когда мы обращаемся к проблеме времени в романе, то замечаем, что действия в Москве укладываются всего в несколько дней. Однако возможности князя тьмы Воланда показывают, что он может отмотать время на пару тысячелетий назад в процессе лишь одного рассказа в первой главе. Также интересно, что прокуратор Понтий

Пилат может неподвижно находиться на одном месте две тысяч лет и смотреть на возникшую в небе луну. Что касается вопроса пространства, то по сюжету романа раскрываются три основных мира (пространства) - (древний ершалаимский, вечный потусторонний и современный московский). Вероятно, число три является некоторым символом, удобным для осмысления существования пространства.

3. Линия поиска свободы и независимости в романе М. Булгакова является одной из центральных. Независима ли Маргарита, имея все необходимые для комфортной жизни блага? Свободны ли посетители варьете, бросающиеся друг на друга ради того, чтобы «урвать» как можно больше купюр, которые разбрасывает Воланд? Каким образом Мастеру достичь так необходимой ему свободы? Если следовать вместе с автором по страницам романа, то можно заметить, что свобода даруется в романе только тем, кто осознанно в ней нуждается, кто готов даже претерпеть ряд трудностей, чтобы достичь её.

Концепции определенных в «Мастере и Маргарите» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

1. Древнегреческий философ Аристотель затрагивает вопросы этики в их связи с практической составляющей деятельности человека. Этика рассматривает благо, к которому стремится всякий поступок человека, а также его выбор. По отношению к целям, благу и счастью человека, Аристотель приводит примеры образа жизни, сопоставляя их с указанными этическими категориями. Грубые люди стремятся к удовольствию, подобно животным, деятельные и достойные стремятся к благу, и, наконец, есть те, кто может вести просто созерцательную жизнь. Согласно Аристотелю, для человека наиболее ценным является его деятельность. Деятельность должна выражаться в совершенствовании духовной составляющей человеческого бытия, но не в удовольствиях и гуляниях. Совершая добрые и нужные обществу поступки, человек совершенствуется как личность. Определяя природу добродетели, Аристотель разделяет душу на три части: низшая часть - растительная, далее рассматривается часть души, обладающая суждением, т.е. разумная, а также вожделеющая часть. Для понимания природы добродетели важны разумная и вожделеющая части души, поскольку добродетель разделяется на мыслительную и нравственную. Таким образом, совершая нравственные поступки, мы формируем соответствующий им склад характера. Аристотель подчеркивал, что для добродетельных поступков характерна конкретная середина в рассматриваемой ситуации, следование крайностям не приводит ни к чему хорошему. В работе Аристотеля «Никомахова этика» рассматриваются различного рода поступки, которые зависят от выбора человека, либо от обстоятельств независимых от него, что влияет на описание природы поступка и поиска актуальной для него середины. Неоднократное повторение индивидом безнравственных поступков приводит к привычке их совершать, а также порочит душу человека. Выходом из такой ситуации по Аристотелю заключается не только в желании избавиться от порочных привычек, но и в конкретных действиях, которые предпринимает человек, чтобы сформировать добродетельный уклад души, отделив добро от зла.

2. П. Флоренский рассматривает троичность в религиозном плане, как первооснову бытия. В жизни и деятельности число три является основой всего, по мнению Флоренского, что подчеркивает символичность, а также проясняет отношение философа к религиозному вопросу. Божественная Троица, согласно Флоренскому, не выводится логически, поскольку «Бог выше логики». Одним из самых сложных понятий в теологической философии у Флоренского выступает «София». Она фактически рассматривается как «четвертая ипостась», некий ангел-хранитель сотворенного мира.

Согласно религиозной философии Флоренского, личность – продукт Бога, поэтому она должна быть спасена, однако, девиантность характера, которая может проявиться у личности, выступает преградой к спасению. Необходимо «очистить» личность от искусственных и пагубных для неё ценностей, тем самым, приблизить её к спасению. Таким образом, Человек сможет быть в центре спасения мира, как высокоорганизованная усложняющаяся сила. Побороть противоречивость и хаос возможно с помощью культуры, сосредоточенной на

абсолютных ценностях, которые никак не сочетаются с грехом. В этом раскрывается смысл продвигаемых Флоренским идей космизма. В конечном итоге Хаос будет побежден Логосом с помощью веры, ценностей, культа, миропонимания и культуры. Путь к Истине сопряжен со знанием критериев ее достоверности, о чем говорится в работе Флоренского «Столп и утверждение истины». Отказ человека от Истины влечет за собой беззаконность, анархию, грех и разрушает личность. От чистоты сердца человеческого будет зависеть путь к его спасению. Особенность работы Флоренского «Столп и утверждение истины» в том, что гносеологическая теодицея раскрывается через оправдание Бога как Истины, которая сама себя делает Истиной и через которую возможен разум.

В произведении «Иконостас» Флоренский представляет икону как высший художественный символ в духовном плане. Фактически это портал в другой мир, в котором она является свидетелем существования мира. Каждая деталь иконы как вещи, говорит о символах, которые ее составляют. У Булгакова в романе мы также замечаем определенные символы вещного мира.

3. Уровень развития личности, приоритеты, а также система взглядов, позволяют сделать вывод о том, насколько человек понимает философский смысл свободы, независимости, а также ответственности. В философии И. Канта мы видим, что свобода понимается сквозь призму разума. Каждый человек должен мыслить при совершении каких-либо действий всеобщими максимами, его способность следовать разуму является проявлением свободы. Изменения общества к категории свободы возможно изнутри самого общества. Когда каждый индивид откроет для себя свободу воли с помощью разума, тогда и общество будет меняться. Философская система относительно понятия свободы строится у Канта через отделение проблемы свободы как нравственной и практической задачи от свободы как независимости в мире природной необходимости. Отделение свободы от связанных с природой законов и чувственных особенностей человека, позволяет философу перенести категорию свободы в мир разума, причем практического разума, поскольку теоретический разум предоставляет возможность свободы в интеллигибельном ключе. Такой подход способствует максимальной объективности, ограничивая индивидуальный произвол.

В работе Канта «Критика чистого разума» поднимаются вопросы свободы личности, философ считает, что «Свобода в практическом смысле есть независимость [произвольной] воли от принуждения импульсами чувственности». Предположив, что человек свободен, следует сказать, что им не управляет чья-то воля, или закономерности природы в целом, свобода человека является основой моральности. Связь свободы с моральными категориями рассматривается в работе Канта «Критика практического разума». Знаменитый категорический императив Канта звучит примерно так: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого как к цели, и никогда - только как к средству». Такой нравственный закон позволяет сделать человека по-настоящему свободным, поскольку он не зависит от посторонних причин.

***- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла**
 - 2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл. Итого: 3 балла.**
 - 3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.**
 - 4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.**
- Всего за задание: 21 балл**

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Антихрупкость» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Система трехсторонних договоров с участием предпринимателей, работников и государства, которая составляет суть социального партнерства, в современных российских условиях утратила свою актуальность».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ *:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «социальное партнерство». В соответствии со ст.23 Трудового кодекса РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Необходимость согласования интересов работников и работодателей обусловлена тем фактом, что они имеют несовпадающие, а иногда и прямо противоположные интересы в сфере трудовых правоотношений. Таким образом, государство выполняет роль арбитра и регулятора трудовых отношений и без его участия невозможно их гармонизировать.

Все вышеизложенное доказывает актуальность существования трехсторонних договоров в рамках социального партнерства.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

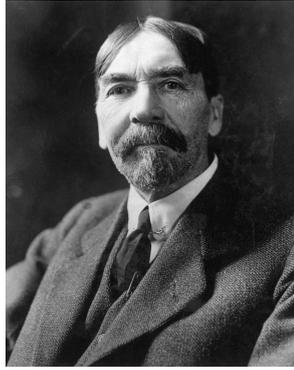
Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
4. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом»* и обосновать почему.



1

СОМНОМК



2

ЛЕЧТЛИМ



3

ЛЕБНЕВ

ОТВЕТ :

Портрет №1 - Митчелл;

Портрет №2 - Веблен;

Портрет №3 - Коммонс

Название школы экономической теории: Институциональная экономика

Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

У.К.Митчелл развивал идеи Т. Веблена о человеческом поведении и нестабильности рыночной экономики. Как и Т. Веблен, У.К. Митчелл отрицал взгляд на человека как на «рационального оптимизатора». Он исходил из того, что человеческое поведение представляет собой смесь следования привычкам и того, что позднее было названо (Г. Саймоном) **ограниченной рациональностью**. Последний термин означает рациональный выбор, не предполагающий учета всех возможных вариантов действий вследствие несовершенства информации и/или ограниченных когнитивных (т.е. познавательных) способностей хозяйствующих субъектов. При этом сама рациональность является продуктом возникновения и развития денежной системы. Именно всеобщее использование денег в экономике заставляет хозяйствующих субъектов быть рациональными. При этом не все сферы экономической жизни в равной степени охвачены стандартами рационального поведения. Сфера потребления представляет собой область господства привычек и различных социальных норм; тогда как в сфере бизнеса (предпринимательства) рациональность и денежные факторы играют гораздо более значительную роль. Также по аналогии с Т. Вебленом, **У.К. Митчелл** полагал, что денежная (рыночная) экономика нестабильна. При этом он полагал, что проявлением такой нестабильности являются деловые циклы. **У.К. Митчелл** как раз и вошел в историю экономической науки как исследователь циклов.

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

Институты, по **Т. Веблену**, это «привычный образ мышления, который имеет тенденцию продлевать свое существование неопределенно долго». Иными словами, к институтам относятся различные правила и стереотипы поведения, часть из которых закреплена в виде правовых норм и общественных учреждений. В рамках этой концепции **Т. Веблен** создал **теорию демонстративного потребления** - единственный элемент его теоретических разработок, вошедший в магистральное направление современной экономической теории. Согласно концепции «демонстративного потребления», представители класса богатых покупают многие товары не из-за того, что эти товары удовлетворяют их личные потребности, а из-за того, чтобы «выделиться» среди других, продемонстрировать себя как состоятельных людей (ясно, что здесь поведение людей обусловлено инстинктом соперничества и желания прославиться). Таким образом, при прочих равных условиях, чем выше цена таких товаров, тем больше объем спроса на них. Данный феномен, нарушающий закон спроса, вошел в экономическую науку под названием **эффект Веблена**.

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

В своих исследованиях Дж.Коммонс делал большой акцент на **правовые факторы**. Его главная научная заслуга - **теория трансакций**. В основе этой теории лежит известная по неоклассической теории идея редкости ресурсов. Вследствие этой редкости у хозяйствующих субъектов возникает конфликт по поводу их использования. Этот конфликт разрешается путем совершения трансакций, которые представляют собой базовые институты общества. Без таких институтов конфликт интересов выродился бы во всеобщее насилие людей друг над другом, которое привело бы к громадному экономическому и социальному ущербу.

Трансакцию - являющуюся, по Дж. Коммонсу, основной категорией экономической науки, - нельзя путать с («простым») обменом ресурсами, товарами или услугами. Согласно определению Дж. Коммонса, «трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Различие между обменом и трансакцией указывает на различие между физическим перемещением благ и перемещением прав собственности на эти блага. Трансакции, в свою очередь, бывают рыночными, управленческими и рационирующими.

Фактический ход осуществления трансакций зависит от «работающих правил», представляющих собой различные судебные нормы. Эти нормы отчасти спонтанно эволюционируют в результате конкретных судебных решений, принятых после обращения в суд участников трансакций, а отчасти - формируются искусственно, посредством соответствующих государственных постановлений. Государство, по Дж. Коммонсу, играет большую роль и как орган, примиряющий интересы стороны трансакций, и как сила, принуждающая к выполнению обязательств, взятых на себя участниками трансакций. Таким образом, государство способствует более гармоничному разрешению конфликтов между коллективными группами хозяйствующих субъектов.

Ему принадлежит **теория коллективного действия**, рассматриваемого как набор мер контроля над конфликтующими частными интересами. Интерпретируя эти меры контроля как «законы», в широком смысле этого слова, **Коммонс** фактически ставил юриспруденцию в центр экономического исследования. Так, он характеризовал Верховный суд США как «верховную власть политической экономии» для нации. Тем самым он основал направление, которое с тех пор было названо экономикой права, которая рассматривает суды и судебные решения как арену для примирения, а не только для разногласий о конечных целях экономической политики, а также для выявления надлежащих средств достижения этих конечных целей.

Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Приведенная в задании цитата принадлежит Дж.Коммонсу, т.к. именно в таком ключе он и определял сущность трансакции (*Commons J.R. Institutional Economics //American Economic Review. 1931. V. 21. P. 652.*)

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. **Итого: 6 баллов**
 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.
 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. **Итого: 6 баллов.**
 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего за задание: 17 баллов**

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1. «**Дикой.** Баклуши ты, что ль, бить сюда приехал! Дармоед! Пропади ты пропадом!

Борис. Праздник; что дома-то делать!

Дикой. Найдешь дело, как захочешь. Раз тебе сказал, два тебе сказал: «Не смей мне навстречу попадаться»; тебе все нейдет! Мало тебе места-то? Куда ни поди, тут ты и есть! Тьфу ты, проклятый! Что ты как столб стоишь-то! Тебе говорят аль нет?

Борис. Я и слушаю, что ж мне делать еще!

Дикой (посмотрев на Бориса). Провались ты! Я с тобой и говорить-то не хочу, с езуитом. (Уходя.) Вот навязался! (Плюет и уходит)».

(А. Н. Островский «Гроза»)

2. «Вот пошел он к синему морю,
(Помутилось синее море.)
Стал он кликать золотую рыбку,
Приплыла к нему рыбка, спросила:
«Чего тебе надобно, старче?»
Ей старик с поклоном отвечает:
«Смилуйся, государыня рыбка!
Еще пуще старуха бранится,
Не дает старику мне покою:
Избу просит сварливая баба».
Отвечает золотая рыбка:
«Не печалься, ступай себе с богом,
Так и быть: изба вам уж будет».

(А. С. Пушкин «Сказка о золотой рыбке»)

3. «Наконец Иван Иванович взял шапку свою.
- Очень хорошо поступаете вы, Иван Никифорович! прекрасно! Я это припомню вам.
- Ступайте, Иван Иванович, ступайте! да глядите, не попадитесь мне: а не то я вам, Иван Иванович, всю морду побью!
- Вот вам за это, Иван Никифорович! - отвечал Иван Иванович, выставив ему кукиш и хлопнув за собою дверью, которая с визгом захрипела и отворилась снова.
Иван Никифорович показался в дверях и что-то хотел присовокупить, но Иван Иванович уже не оглядывался и летел со двора.»

(Н.В. Гоголь «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»)

4. «-Но мы всё-таки настаиваем на примирении, - сказал Шешковский виноватым голосом, как человек, который вынужден вмешиваться в чужие дела; он покраснел, приложил руку к сердцу и продолжал: - Господа, мы не видим причинной связи между оскорблением и дуэлью. У обиды, какую мы иногда по слабости человеческой наносим друг другу, и у дуэли нет ничего общего. Вы люди университетские и образованные и, конечно, сами видите в дуэли одну только устарелую, пустую формальность и всякая штука. Мы так на нее и смотрим, иначе бы не поехали, так как не можем допустить, чтобы в нашем присутствии люди стреляли друг в друга и всё. - Шешковский вытер с лица пот и продолжал: - Покончите же, господа, ваше недоразумение, подайте друг другу руки и поедем домой пить мировую. Честное слово, господа!»

(А.П. Чехов «Дуэль»)

5. И чайник шепнул утюгу:
 «Я дальше идти не могу».
 И заплакали блюдца:
 «Не лучше ль вернуться?»
 И зарыдало корыто:
 «Увы, я разбито, разбито!»

 «Ой вы, бедные сиротки мои,
 Утоги и сковородки мои!
 Вы подите-ка, невытые, домой,
 Я водою вас умою ключевой.
 Я почищу вас песочком,
 Окачу вас кипяточком,
 И вы будете опять,
 Словно солнышко, сиять,
 А поганых тараканов я повыведу,
 Прусаков и пауков я повымету!»
 И сказала скалка:
 «Мне Федору жалко».
 И сказала чашка:
 «Ах, она бедняжка!»
 И сказали блюдца:
 «Надо бы вернуться!»
 (К. Чуковский «Федорино горе»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Избегание / Уклонение*	1	Черепашка
Приспособление	2	Медвежонок (плюшевый мишка)
Соперничество / Конкуренция*	3	Акула
Компромисс	4	Лиса
Сотрудничество	5	Сова

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.
 2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.
- Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Венесуэле в конце XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. *(Ответ должен содержать конкретное название политического режима).* Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? *(Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста).*
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать как изменилась государственная символика республики Венесуэла с приходом к власти Уго Чавеса.
6. Привести пример двух стран, в которых в 2023 году сохранялся определенный Вами тип политического режима.
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Уго Чавеса.

Придя к власти на волне массового недовольства сложившейся в стране ситуацией, Уго Чавес начал решительную перекройку всего политического устройства Венесуэлы. Его основным орудием стал плебисцит: харизматический президент опирался на поддержку избирателей напрямую, игнорируя сложившиеся политические институты и элиты страны и ведя с ними жесткую конфронтацию. При этом Чавес весьма искусно использовал стратегию политической поляризации: в ситуации, когда венесуэльцы были вынуждены выбирать между Чавесом и его противниками, перевес неизменно оказывался на стороне президента.

В феврале 1999 г. он назначил референдум по вопросу о созыве конституционной ассамблеи с целью принятия нового основного закона страны. При этом Уго Чавес рассматривал новый орган не как совещание для выработки проекта конституции, а как своего рода учредительное собрание. Новая конституция заметно усиливала власть президента: срок полномочий продлевался до шести лет, запрет на переизбрание отменялся (хотя и вводился запрет на пребывание у власти более двух сроков подряд), глава государства получал контроль над Верховным судом и национальным избирательным советом страны. Референдумы провозглашались ключевым механизмом принятия решений, имевшим высшую силу.

Сокрушительная победа Чавеса на выборах конституционной ассамблеи придала ему уверенности: в конце августа 1999 г. ассамблея провозгласила себя высшим органом власти в стране, вытеснив парламент и судебную власть на политическую обочину. В экономическом плане важнейшей конституционной инновацией стал приоритет государственного контроля над ключевыми секторами экономики Венесуэлы и прямой запрет на приватизацию нефтяной отрасли страны.

Однако под руководством Чавеса ситуация в стране не улучшалась. Демонстрации и «марши пустых кастрюль» сотрясали Венесуэлу. Акции протеста с требованиями отставки Чавеса были жестоко подавлены полицией, после чего в конфликт вмешались военные. 11 апреля Чавес был отстранен от власти и взят под арест. Но хрупкая коалиция негативного консенсуса, объединенная лишь неприятием президента страны, не имела единого плана действий. Объявление об отмене конституции 1999 г., роспуске парламента, смене ряда ключевых чиновников и назначении новых выборов вызвало смятение в рядах мятежников. Профсоюзы и армейская верхушка не поддержали эти шаги, и путч фактически провалился. Уже спустя три дня Чавес триумфально вернулся к власти в Каракасе. Одним из следствий этих событий стало создание в Венесуэле национальной гвардии - по сути, личной армии президента страны, подконтрольной исключительно Чавесу. Тем не менее, попытка путча способствовала активизации оппозиции.

Экономическая политика Чавеса на фоне беспрецедентно высоких цен на нефть отличалась расширением масштабов государственного интервенционизма, охватывавшего теперь уже не только нефтяной сектор, но и другие отрасли экономики. Предсказуемой реакцией рынка на установление предельных отпускных цен стал жесточайший дефицит основных продуктов питания.

(В.Я. Гельман «Венесуэла и Мексика...»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: Тоталитарный

Признаки данного типа режима из текста:

- культ личности Уго Чавеса /монополизация власти;
- бесконтрольность высшего руководства;
- централизованный контроль над экономикой /этатизация экономики;
- существование идеологии, нацеленной на переустройство общества;
- повышение роли органов госбезопасности;
- жесткая централизация государственного управления;
- административный контроль над отправлением правосудия;
- отсутствие оппозиции.

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Х. Ортега-и-Гассет, А. Кёстлер, Н.А. Бердяев, Х.Арендт, К.Поппер, Ф. Хайек, Э.Фромм, К.Фридрих, К.Витфогель, Р.Арон и др.

Взгляды мыслителей*:

Термин «тоталитаризм», употреблённый в 1919 г. немецким журналистом **А. Паке** в книге «Письма из Москвы» («революционный тоталитаризм» В. И. Ленина), получил хождение в итальянской политической публицистике 1920-х гг. Термин «тоталитарная система» был впервые использован итальянским либеральным политиком **Дж. Амедолой** в мае 1923 г. в статье «Большинство и меньшинство» (в газете Il Mondo для описания фашистского режима Б. Муссолини, для которого было характерно «полное и бесконтрольное господство в области политической и административной жизни.

В известных антиутопиях **Е. Замятина** «Мы» (1920) и **О. Хаксли** «О дивный новый мир» (1932) тоталитаризм изображен как политический строй, «расчеловечивающий» человека, превращающий винтик на основе уничтожения морали, любви, религии, искусства, науки и насаждения единой идеологии. С середины 1930-х гг. появляются философско-политические концепции тоталитаризма как осмысление деяний нацизма и сталинизма.

Х. Ортега-и-Гассет, А. Кёстлер, Н.А. Бердяев и другие философы и политические мыслители показали, что тоталитарным режимам присущи следующие характеристики: всеохватывающая идеология, обращенная не к разуму, а к инстинктам; единственная массовая партия как носитель этой идеологии и одновременно аппарат власти над всеми сферами жизни общества; наделяемый сверхъестественными способностями вождь; машина непрерывного массового террора. В послевоенное время началось систематическое исследование идеологических, политических, экономических и психологических основ тоталитаризма. В книге известного экономиста и политического философа **Ф. Хайека** «Дорога к рабству» истоки тоталитаризма связывались с антилиберальными и социалистическими течениями второй половины XIX в., отрицавшими абсолютную ценность личности и рассматривавшими человека как момент в движении к некой коллективной цели.

В книге **К. Поппера** «Открытое общество и его враги» источник тоталитарной идеологии обнаруживается в учениях Гегеля и Маркса. В работе **Х. Арендт** «Истоки тоталитаризма» раскрывается отличие тоталитаризма от других форм государственного насилия - деспотии, тирании, диктатуры; прослеживается превращение личности в элемент тоталитарной системы.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- централизованное принятие важных решений;
- контроль над экономическими ресурсами;
- быстрые и эффективные изменения в обществе;
- стабильность и контроль над обществом;
- социальные гарантии населению и др.

Недостатки данного типа политического режима*:

- зависимость от идеологии (ее влияние в обществе обязательно со временем будет уменьшаться);
- стремление к изоляции от остального мира (экономика, наука, технологии, спорт ит.д.);
- ограничение прав и свобод граждан;

- отсутствие гражданской инициативности.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения:

Чавизм (возможен ответ – социализм XXI века)

5. Изменения государственной символики республики Венесуэла с приходом к власти Уго Чавеса:

- Лошадь, изображенная на гербе, многие годы бежавшая вправо, сменила направление на противоположное;
- на полотнище флага прибавилась одна звезда (стало 8 звезд, было 7);
- с флага было убрано изображение герба государства;
- полное официальное название Венесуэлы было внесено на герб в 2006 году. Еще в 1999 году Чавес ввел новое название государства - Боливарианская Республика Венесуэла;
- также к гербу были прибавлены мачете (символ крестьянского движения во время борьбы за независимость) и лук со стрелами, обозначающий коренные народы Венесуэлы, сопротивлявшиеся испанским колонизаторам.
- увеличилось количество колосьев. Стало 24 (символизируют 23 штата и, вероятно, Гайану-Эссекибо).

6. Примеры двух стран, в которых в 2023 году существовал определенный Вами тип политического режима*: Исламский эмират Афганистан, Государство Эритрея, Корейская Народно-Демократическая Республика.

7. Рекомендации в качестве советника*:

- снизить зависимость экономики страны от цен на нефть;
- повысить цены на бензин;
- пресечь контрабанду бензина в Колумбию и другие страны;
- стимулировать население не ездить на машинах за хлебом в магазин, расположенный в шаговой доступности;
- пресечь контрабанду дешевых венесуэльских товаров в Колумбию;
- монополизировать внешнюю торговлю;
- повысить золото-валютные резервы страны;
- увеличить эффективность расходования ресурсов;
- создать эффективную систему контроля реализации инфраструктурных проектов и реализуемых мер;
- продолжить строительство моста через Ориноко, гидроэлектростанции «Токома», железнодорожной сети страны, расширение метро Каракаса (решение проблем транспортной инфраструктуры страны);
- решить проблемы аграрного сектора страны;
- организовать борьбу со спекулянтами на рынке продовольственных товаров и др.
- повысить качество медицинских услуг по государственным программам;
- снизить преступность в стране и др.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла. Итого: 4 балла.

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа. Итого: 6 баллов.

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное описание изменений государственной символики республики Венесуэла оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве присяжного поверенного известного российского юриста и правоведа второй половины XIX- начала XX века - Владимира Даниловича Спасовича.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Какие основные профессиональные требования предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного ?
3. Какие отличия в требованиях к кандидатам в присяжные заседатели были во второй половине XIX века и существуют в современной России? (Сравните требования к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время).
4. Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху? Свой ответ обоснуйте.

Владимир Данилович Спасович - знаменитый правовед и адвокат второй половины XIX века, автор «Учебника уголовного права». В адвокатской работе, по мнению коллег, отличался научным подходом в исследовании доказательств и «чудесной архитектурой речи», а также он внес значительный вклад в разработку теории судебно-уголовных доказательств и изучении проблем психофизиологии.

В деле о составлении подложного духовного завещания от имени умершего капитана гвардии Седкова (1875 год) подсудимых было несколько, но Спасович защищал только Бороздина и Киткина. Фабула дела такова: после смерти мужа у Седковой возник план изготовить фальшивое завещание, которое удостоверил нотариус Лысенков, а в качестве свидетелей поддельного документа были привлечены, в том числе, Бороздин и Киткин по отдельности.

Бороздина, бывшего чиновника и бывшего члена окружного суда, человека нуждающегося в деньгах, привлек к делу его знакомый Лысенков, после вызова в суд на допрос по поводу завещания (обычная практика для суда), Бороздин получил от Седковой двухлетний вексель на 500 рублей, в последующем просил у нее 15 рублей, но не получил их. Киткин же, молодой человек 23 лет от роду, из состоятельной семьи, но растративший уже все деньги, был должником покойного Седкова и его жены, он согласился поставить свою подпись за возврат долговой расписки и 200 рублей сверх того. После начала расследования Киткин первым признался в содеянном и раскаялся.

Спасович обратился к присяжным с просьбой определить степень участия его подзащитных в этом преступлении: «При определении ответственности каждого из подсудимых вам необходимо обратить внимание на то, как построилась группа людей, совершивших преступление: кто был первоначальным ядром, кто пристал прежде и кто после; кто их них ближе и кто дальше от центра в той системе, которую обвиняющая власть назвала организацией преступления... Если подсудимый присовокупился уже к готовому предприятию, то касательно его не может быть поднят вопрос о предварительном на преступление соглашении, так как оно

уже существовало, когда к нему пристал подсудимый». Спасович соглашался с тем, что Бороздин, как бывший работник суда, не мог не понимать последствий «дурного предложения», но отвергал обвинение в очернении чести судейского сословия, ибо его подзащитный во время совершения деяния членом окружного суда уже не был, и просил обратить внимание на наличие у Бороздина шести детей. В отношении Киткина адвокат просил присяжных принять во внимание молодость и искреннее раскаяние.

Окружной суд постановил: Бороздина лишить всех особых прав и преимуществ и сослать на житье в Архангельскую губернию. Киткина по лишении всех особенных прав и преимуществ сослать также в Архангельскую губернию. Ввиду явки Киткина с повинной представить о нем на Монаршее усмотрение и ходатайствовать о замене наказания заключением в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав.

ОТВЕТ*:

1. Предпосылки (обстоятельства), повлиявшие на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов:

а). Судебная реформа 1864 года (нововведения судебной реформы: состязательность процесса; появление института присяжных заседателей; укрепление статуса присяжных поверенных; открытость (гласность) процесса; равенство всех сословий; презумпция невиновности; оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи (отмена системы формальной оценки доказательств); непосредственность; право обвиняемого на защиту и т.д.)

б). Крестьянская реформа: отмена крепостного права привела к тому, что крестьяне получили личную свободу и право собственности. Это способствовало развитию рынка труда и во многом изменило экономику страны. Стремительное развитие капиталистических отношений и предоставление общегражданских свобод значительной части населения требовало и большее количество специалистов, которые смогут разрешать спорные вопросы: крестьяне могли теперь свободно выбирать профессию и обращаться в общие суды. Качество специалистов с юридическим образованием в новых условиях должно было повышаться.

в). В 1863 году Александр 2 подписал Университетский устав, что создавало возможности для формирования такого уровня профессорско-преподавательского состава, который позволил подготовить великолепную плеяду профессионалов. Бурное развитие юридического образования и юридической науки в университетах, глубокое изучение римского права и права Западной Европы, появление высокообразованных профессоров и научных трудов по праву, что предопределило участие России в «юридическом столетии».

2. Основные профессиональные требования, которые предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного:

Они состояли при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест. Основные профессиональные требования к присяжным поверенным: - высшее юридическое образование (аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук), - стаж работы по определенным юридическим специальностям не менее пяти лет (должны прослужить не менее 5 лет по судебному ведомству, или также не менее 5 лет состоять кандидатами на должности по судебному ведомству, или же заниматься судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников).

3. Сравните требования к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время:

По судебной реформе 1864 года судьи, обер-секретари и секретари судебных мест, судебные приставы и нотариусы не вносились в списки, равно как и прокуроры, вице-губернаторы, казначеи и чиновники полиции – пока занимали свои должности. В настоящее время исключаются из списков кандидатов в присяжные заседатели судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, адвокаты, нотариусы и некоторые другие категории - в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения (увольнения).

По судебной реформе 1864 года в списки вносились почетные мировые судьи; все состоящие в государственной гражданской службе по определению от правительства в должностях пятого и ниже классов все состоящие на местной службе по выборам дворянских и городских обществ, кроме городских голов; крестьяне, избранные в очередные судьи волостных судов; все прочие лица, владеющие землей в количестве не менее ста десятин или другим недвижимым имуществом с определенной ценой. **В настоящее время** имущественного ценза и сословного представительства нет, но лица, замещающие государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления исключаются из списков кандидатов в присяжные заседатели.

4. Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху? Свой ответ обоснуйте.

Суд действовал строго в соответствии с требованиями закона: в чрезвычайных случаях, когда представляются особые уважения к облегчению участи подсудимого, суду дозволяется ходатайствовать пред императорским величеством чрез министра юстиции о смягчении наказания в размере, выходящем из пределов судебной власти, или даже о помиловании подсудимого, вовлеченного в преступление несчастным для него стечением обстоятельств (ст. 775 и ст. 828 Устава уголовного судопроизводства 1864 года).

***- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 12 баллов.**
 - 2. Указание профессиональных требований, которые предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 4 балла.**
 - 3. Сравнение общих требований к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.**
 - 4. Ответ на вопрос: «Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.**
- Всего: 20 баллов.**

ИТОГО за работу: 100 баллов.



Вариант II (Ставрополь)

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенные задания по философии.

Условие: свой роман «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков писал с 1928 по 1940 гг. Первая публикация произведения в сокращенном варианте была осуществлена в 1966-1967 гг. Книжная версия без цензуры и купюр была опубликована в СССР только в 1973 году в издательстве «Художественная литература». «Мастер и Маргарита» - роман, воплотивший размышления М.А. Булгакова о современности и вечности человека и мира, художника и власти. В нем удивительным образом переплетаются едкая сатира, тонкий психологический анализ и философское обобщение. «Мастер и Маргарита» в первую очередь роман о современном писателю мире, попытка осмысления основ того общества, которое формировалось в нашей стране в 30-е годы 20 века, называемые теперь периодом укрепления культа личности Сталина.

В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся в «Мастере и Маргарите».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся в «Мастере и Маргарите» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой проблемы должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №2

Взгляды этого мыслителя конца XIX- первой половины XX века связаны с религиозной философией. В его творчестве множество богословских и философских работ, а также из области естественных и точных наук. Трагическая судьба философа вызовет немало вопросов, его назовут «русским Леонардо да Винчи». Дело в том, что его занятия отдельными науками не были занятиями человека, охваченного неумемной жаждой познания. Эти занятия скреплялись в единое целое некоторой целью, которую он поставил себе еще в юности: «произвести синтез церковности и светской культуры... воспринять все положительное учение Церкви и научно-философское мировоззрение вместе с искусством». Он оказал серьезное влияние не только на развитие русской философии, и культуры, но также мировой. Оригинальность рассуждений мыслителя часто вызывала бурную реакцию у слушавшей его аудитории.

Ответ: Флоренский

Описание философа №3

Один из самых влиятельных мыслителей в истории философии, он способствовал активному внедрению критической рефлексии в работы философов. Про него говорят, что он совершил «трансцендентальный поворот» в философии. Современная философия сознания, аналитическая философия и ряд других направлений испытали на себе влияние его взглядов. Мыслителя интересовала главная, по его мнению, философская проблема – «Что такое человек?». Его философские труды многими исследователями рассматриваются как «головоломные» сочинения, однако мыслитель писал и научно-популярные тексты, посвященные различным историческим аспектам.

Ответ: Кант

Философские проблемы*:

- 1. Противостояние Добра и Зла**
- 2. Существования времени и пространства.**
- 3. Соотношение свободы и ответственности**

Обоснования из текста*:

1. В романе Михаила Булгакова присутствует важнейший моральный вопрос о противостоянии добра и зла. Исходя из сюжетной линии, мы видим, что противостояние добра и зла проходит сквозь тысячелетия. От истории об Иисусе и Понтии Пилате, до современной Булгакову эпохи, сохраняется дихотомия добра и зла. Убежденность Мастера в том, что у него есть нравственный долг, и он должен, несмотря ни на что, ему следовать, показывает отношение героя к моральным категориям. Неочевидным может показаться то, что Воланд (повелитель сил Тьмы в романе), вопреки сложившимся представлениям о добре и зле, не является проявлением бесконечного зла и негатива. В ряде моментов выступает на стороне справедливости, к примеру, предсказывая будущее героям романа, предостерегает их от необдуманных, в том числе, аморальных поступков. Несмотря на это, не следует отождествлять Воланда с добром. По ходу развития событий в романе, мы видим, что человеческие поступки во многом определяют их отношение к добру и злу. В какой-то степени, добро и зло уравнивают друг друга.

2.

3.

Концепции определенных в «Мастере и Маргарите» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

- 1.
- 2.
- 3.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла
2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл.
Итого: 3 балла.
3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.
Всего за задание: 21 балл

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Антихрупкость» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Система трехсторонних договоров с участием предпринимателей, работников и государства, которая составляет суть социального партнерства, в современных российских условиях утратила свою актуальность».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ *:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «социальное партнерство». В соответствии со ст.23 Трудового кодекса РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Необходимость согласования интересов работников и работодателей обусловлена тем фактом, что они имеют несовпадающие, а иногда и прямо противоположные интересы в сфере трудовых правоотношений. Таким образом, государство выполняет роль арбитра и регулятора трудовых отношений и без его участия невозможно их гармонизировать.

Все вышеизложенное доказывает актуальность существования трехсторонних договоров в рамках социального партнерства.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

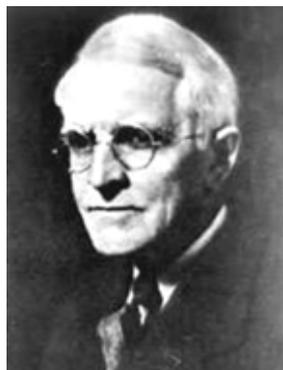
Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

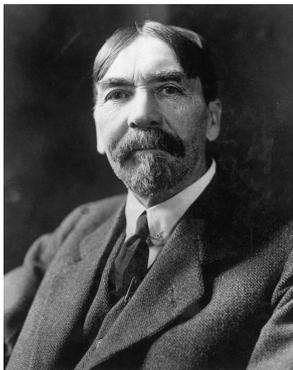
Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
4. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом»* и обосновать почему.



1

СОМНОМК



2

ЛЕЧТЛИМ



3

ЛЕБНЕВ

ОТВЕТ :

Портрет №1 - Митчелл;

Портрет №2 - Веблен;

Портрет №3 - Коммонс

Название школы экономической теории: Институциональная экономика

Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

В своих исследованиях Дж.Коммонс делал большой акцент на **правовые факторы**. Его главная научная заслуга - **теория трансакций**. В основе этой теории лежит известная по неоклассической теории идея редкости ресурсов. Вследствие этой редкости у хозяйствующих субъектов возникает конфликт по поводу их

использования. Этот конфликт разрешается путем совершения трансакций, которые представляют собой базовые институты общества. Без таких институтов конфликт интересов выродился бы во всеобщее насилие людей друг над другом, которое привело бы к громадному экономическому и социальному ущербу.

Трансакцию - являющуюся, по **Дж. Коммонсу**, основной категорией экономической науки, - нельзя путать с («простым») обменом ресурсами, товарами или услугами. Согласно определению Дж. Коммонса, «трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Различие между обменом и трансакцией указывает на различие между физическим перемещением благ и перемещением прав собственности на эти блага. Трансакции, в свою очередь, бывают рыночными, управленческими и рационирующими.

Фактический ход осуществления трансакций зависит от «работающих правил», представляющих собой различные судебные нормы. Эти нормы отчасти спонтанно эволюционируют в результате конкретных судебных решений, принятых после обращения в суд участников трансакций, а отчасти - формируются искусственно, посредством соответствующих государственных постановлений. Государство, по Дж. Коммонсу, играет большую роль и как орган, примиряющий интересы стороны трансакций, и как сила, принуждающая к выполнению обязательств, взятых на себя участниками трансакций. Таким образом, государство способствует более гармоничному разрешению конфликтов между коллективными группами хозяйствующих субъектов.

Ему принадлежит **теория коллективного действия**, рассматриваемого как набор мер контроля над конфликтующими частными интересами. Интерпретируя эти меры контроля как «законы», в широком смысле этого слова, **Коммонс** фактически ставил юриспруденцию в центр экономического исследования. Так, он характеризовал Верховный суд США как «верховную власть политической экономии» для нации. Тем самым он основал направление, которое с тех пор было названо экономикой права, которая рассматривает суды и судебные решения как арену для примирения, а не только для разногласий о конечных целях экономической политики, а также для выявления надлежащих средств достижения этих конечных целей.

Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Приведенная в задании цитата принадлежит Дж.Коммонсу, т.к. именно в таком ключе он и определял сущность трансакции (*Commons J.R. Institutional Economics //American Economic Review. 1931. V. 21. P. 652.*)

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. Итого: 6 баллов
 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.
 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего за задание: 17 баллов

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1.

«Дядя Федор почти выздоровел.

Мама говорит:

- Ты, сынок, как хочешь, но мы тебя в город заберем. За тобой уход нужен.

- А если ты kota хочешь взять, или Шарика, или еще кого, бери. Мы возражать не будем, - добавляет папа.

Дядя Федор спрашивает у кота:

- Поедешь со мной?

- Я бы поехал, кабы один был. А Мурка моя? А хозяйство? А запасы на зиму? И потом, я уже привык к деревне и к людям. И меня уже знают все, здороваются. А в городе надо тысячу лет прожить, чтобы тебя уважать начали.

- А ты, Шарик, поедешь?

Шарик не знает, что и говорить. Только он свое место в жизни нашел - фотоохотой занялся, а тут уезжать надо.

- Ты, дядя Федор, лучше поправляйся и сам приезжай».

(Э. Успенский «Дядя Федор, пес и кот»)

2.

«Морозко стал ниже спускаться, сильнее потрескивает, пощелкивает:

- Тепло ли тебе, девица? Тепло ли тебе, красная?

Она чуть дух переводит:

- Тепло, Морозушко, тепло, батюшка.

Морозко еще ниже спустился, пуще затрещал, сильнее защелкал:

- Тепло ли тебе, девица? Тепло ли тебе, красная? Тепло ли тебе, лапушка?

Девица окостеневать стала, чуть-чуть языком шевелит:

- Ой, тепло, голубчик Морозушко!

Тут Морозко сжалился над девицей, окутал ее теплыми шубами, отогрел пуховыми одеялами».

(Русская народная сказка «Морозко»)

3.

«- Он наш брат по всему, кроме рождения, - продолжал Акела. - А вы хотите его убить! Действительно, я прожил слишком долго. Некоторые из вас поедают домашний скот, другие же, наученные Шер Ханом, пробираются в тёмные ночи в деревни и уносят детей с порогов хижин. Благодаря этому, я знаю, что вы трусы, и с трусами я говорю. Конечно, я должен умереть, и моя жизнь не имеет цены, не то я предложил бы её за жизнь человеческого детёныша. Но во имя чести стаи (вы забыли об этом маленьком обстоятельстве, так как долго были без вожака) обещаю вам: если вы отпустите человеческого детёныша домой, я умру, не обнажив против вас ни одного зуба. Я умру без борьбы. Благодаря этому в стае сохранится, по крайней мере, три жизни. Больше я ничего не могу сделать; однако, если вы согласны, я спасу вас от позорного убийства брата, за которым нет вины, брата, принятого в стаю по Закону Джунглей после подачи за него двух голосов и уплаты за его жизнь»

(Р. Киплинг «Маугли»)

4.

«Тут он взял от меня тетрадку и начал немилосердно разбирать каждый стих и каждое слово, издеваясь надо мной самым колким образом. Я не вытерпел, вырвал из рук его мою тетрадку и сказал, что уж отроду не покажу ему своих сочинений. Швабрин посмеялся и над этой угрозой. - «Посмотрим» - сказал он - «сдержишь ли ты свое слово: стихотворцам нужен слушатель, как Ивану Кузмичу графинчик водки перед обедом. А кто эта Маша, перед которой изъясняешься в нежной страсти и в любовной напасти? Уж не Марья ль Ивановна? - Не твое дело, - отвечал я нахмурясь, - кто бы ни была эта Маша. Не требую ни твоего мнения, ни твоих догадок. «Ого! Самолюбивый стихотворец и скромный любовник!» - продолжал Швабрин, час от часу более раздражая меня; - «но послушай дружеского совета: коли ты хочешь успеть, то советую действовать не песенками». - Что это, сударь, значит? Изволь объясниться. «С охотой. Это значит, что ежели хочешь, чтоб Маша Миронова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стишков подари ей пару серег». Кровь моя закипела. - А почему ты

об ней такого мнения? - спросил я, с трудом удерживая свое негодование. «А потому», - отвечал он с адской усмешкой, - «что знаю по опыту ее нрав и обычай». - Ты лжешь, мерзавец! - вскричал я в бешенстве, - ты лжешь самым бесстыдным образом. Швабрин переменялся в лице. «Это тебе так не пройдет» - сказал он, стиснув мне руку. - «Вы мне дадите сатисфакцию». - Изволь; когда хочешь! - отвечал я, обрадовавшись. В эту минуту я готов был растерзать его».

(А. С. Пушкин «Капитанская дочка»)

5.

«Тем не менее Гарри Поттер всё еще жил здесь, и в настоящий момент он крепко спал, хотя спать ему оставалось недолго. Тетя Петунья уже проснулась и подходила к его двери, и через мгновение утреннюю тишину прорезал её пронзительный визгливый голос:

- Подъем! Вставай! Поднимайся!

Гарри вздрогнул и проснулся. Тетя продолжала барабанить в дверь.

- Живо! - провизжала она.

Гарри услышал её удаляющиеся шаги, а затем до него донесся звук плюхнувшейся на плиту сковородки. Он перевернулся на спину и попытался вспомнить, что же ему снилось. Это был хороший сон. В этом сне он летел по воздуху на мопеде. У него было странное ощущение, что когда-то он уже видел этот сон.

Тетя вернулась к его двери.

- Ты что, еще не встал? - настойчиво поинтересовалась она.

- Почти, - уклончиво ответил Гарри.

- Шевелись побыстрее, я хочу, чтобы ты присмотрел за беконом. И смотри, чтобы он не подгорел, - сегодня день рождения Дадли, и всё должно быть идеально.

В ответ Гарри застонал.

- Что ты там говоришь? — рявкнула тетя из-за двери.

- Нет, ничего. Ничего...

День рождения Дадли - как он мог забыть? Гарри медленно выбрался из постели и огляделся в поисках носков. Он обнаружил их под кроватью и, надевая, стряхнул ползающего по ним паука. Гарри привык к паукам - их было много в чулане под лестницей, а именно в чулане было его место».

(Дж. Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Компромисс	1	Лиса
Приспособление	2	Медвежонок
Сотрудничество	3	Сова
Соперничество / Конкуренция*	4	Акула
Избегание / Уклонение*	5	Черепашка

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.

2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.

Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Чили во второй половине XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. *(Ответ должен содержать конкретное название политического режима).* Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? *(Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста).*
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать событие и дату начала политического режима, описанного в тексте.
6. Привести пример двух стран, в которых в 2023 году сохранялся определенный Вами тип политического режима.
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Аугусто Пиночета.

Наверное, именно в 1975 году настал решающий момент в судьбе чилийских реформ. Казалось бы, вполне можно удовлетвориться наметившимся ростом экономики, сохранить высокую инфляцию и не предпринимать дальнейших стабилизационных действий. Но правительство наметило новую программу стабилизации, осуществление которой началась в апреле 1975 года. Данная программа включала новое сокращение государственных расходов, идущих на содержание общественного сектора, введение временного 10-процентного повышения подоходного налога, введение 10-процентного налога на потребление предметов роскоши и отмену всех льгот, которые существовали при уплате НДС.

Осуществление их программы стабилизации резко осложнилось из-за ухудшения условий внешней торговли. Произошло серьезное обесценение песо, а это, в свою очередь, не могло не сказаться на росте цен, поскольку любой импортируемый товар при обесценении национальной валюты становится для населения дороже. В результате действия неблагоприятных внешнеэкономических факторов стабилизационные достижения чилийских реформаторов оказались гораздо более скромными, чем можно было ожидать.

Самое удивительное в этой ситуации то, что военные, стоящие у власти, не прогнали в гневе молодых реформаторов и не замесались в поисках какой-то промежуточной стратегии, отличающейся как от популизма Альенде, так и от либерализма «чикагских мальчиков». В целом для Латинской Америки такое спокойствие и здравомыслие не свойственны. Многие страны вплоть до самого последнего времени постоянно металась от одного курса к другому, не зная толком, на чем остановиться. Удивительно и то, что власть не испытывала сильного давления со стороны различных лоббистских группировок.

Часть чилийского бизнеса очень сильно пострадала от либеральной экономической политики. В какой-то мере это было связано с резкой либерализацией импорта. Всего же за период с 1975 по 1982 год обанкротилось 2748 промышленных фирм. И все это для того, чтобы люди могли покупать более приемлемые для них импортные товары.

В значительной степени такая либеральная устойчивость правительства являлась следствием твердости Президента Пиночета, который даже в тяжелую минуту верил в правильность избранного курса. Но помимо субъективных факторов чилийские исследователи выделяют и факторы объективные, определившие ход событий.

Во-первых, деловые круги и их традиционные союзники - политические партии правого крыла оказались ослабленными в результате социалистического эксперимента. Они не нашли ресурсов для того, чтобы надавить на власть, и не смогли представить никакой альтернативы правительственной политике. Таким образом, государство могло действовать относительно автономно от групповых интересов при осуществлении реформ, идущих гораздо дальше восстановления сложившейся после Великой депрессии системы.

Во-вторых, шок от экспериментов Альенде сделал значительную часть собственников и менеджеров крупнейших предприятий, академического сообщества и консервативную прессу более восприимчивой к политике, направленной на серьезное изменение правил игры, касающихся распределения ресурсов.

Кроме этих двух факторов следует учесть и ту особую роль, которую традиционно играет армия в латиноамериканских странах... Она издавна выполняет функцию своеобразного общественного арбитра.

(по материалам Д. Травина «Светлая годовщина мрачного переворота»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: тоталитарный режим (военная диктатура / хунта)

Признаки данного типа режима из текста:

- получение государственной власти военными в результате государственного переворота.
- переход к единоличной форме правления – президентству.
- стабильность политической власти в стране.
- контроль за прессой.
- ограничение политической оппозиции;
- резкое падение уровня жизни населения, введение новых налогов и повышение старых.
- серьезное удорожание и сужение товарного ряда.
- олигархический тип экономики (экономические реформы по рецептам М. Фридмана и его последователей, т.н. «чикагских мальчиков»).

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Х. Арендт, Ф. Нойман, Дж. Локк, К. Шмитт и др.

Взгляды мыслителей*: Из древнеримского права дошел до нас термин «диктатура», который в переводе с латинского означает «неограниченная власть». Диктатор назначался римским сенатом сроком на 6 месяцев в случаях, когда республика оказывалась в очень тяжелой ситуации. Позднее, к концу Гражданских войн этот срок иногда продлевался (как это было, например, у Суллы). Диктатор заменял двух консулов, объединяя в своих руках их верховную власть, и, кроме того, получал право военачальника выносить смертный приговор в стенах города.

Изначально термин «хунта» возник в Испании и обозначал союз, совещательное собрание, в эпоху феодализма это название получили на Пиренейском полуострове собрания, созывавшиеся королем, представителей двух высших сословий - дворянства и духовенства. Впоследствии, во время многочисленных гражданских войн, раздиравших Испанию на протяжении XIX-XX столетий, появлялись самые разнообразные хунты - либеральные, радикальные, карлистские и другие. Согласно толковому словарю Ожегова, понимание термина «хунта» включает разные реакционные террористические группировки, захватившие власть в стране при помощи военных и установившие террористическую диктатуру. В современном русском языке (как и в ряде других языков мира) слово «хунта» используется в основном для обозначения военной диктатуры, установившейся в результате государственного переворота.

В статье «Личная ответственность при диктатуре» **Ханна Арендт** рассматривает личную ответственность в противоположность ответственности политической, «которую каждое правительство несёт за все решения своих предшественников, а каждый народ — за свершения и прегрешения прошлого».

Согласно определению американского политолога **Ф. Ноймана**, диктатура представляет собой правление лица или группы лиц, которые присваивают и монополизируют власть в определенном государстве, используя ее без ограничений. Т.е. диктаторский режим представляет собой предельную концентрацию власти, антипод демократии.

Английский мыслитель XVII в. **Дж. Локк** назвал абсолютную деспотическую власть «управлением без установленных постоянных законов».

Согласно **К. Шмитту**, диктатура представляет собой логическое завершение эпохи бесконечных дискуссий и рассуждений, либерализации, реформ и непродуманных экспериментов над государством. Но диктатура диктатуре рознь. Максимально приближая свой анализ к политической ситуации, сложившейся после Первой мировой войны в Германии, К. Шмитт пишет о двух формах диктатуры: комиссарской и суверенной.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- обеспечивает единство в обществе и, как следствие, прочность системы власти;

- к диктаторской власти обычно приходит человек, обладающий организационными и иными способностями, волей и знаниями;
- больше возможности осуществить какие-либо долговременные (не ограниченные сроком избрания) преобразования в жизни государства;
- проведение в стране непопулярных кардинальных преобразований, необходимых в долгосрочной перспективе.

Недостатки данного типа политического режима*:

- отсутствие мотивации/ инициативы;
- недовольство масс и политической элиты в долгосрочной перспективе;
- нарушение гражданских прав и свобод, потеря доверия населения к власти;
- ограничение свободы СМИ и доступа граждан к информации;
- экономический упадок;
- коррупция;
- отсутствие справедливого суда;
- агрессивная внешняя политика.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения: Пиночетизм

5. Название исторического события и дата начала политического режима, описанного в тексте:

Государственный переворот 11 сентября 1973 года /военный переворот 11 сентября 1973 года.

6. Примеры двух стран, в которых в 2023 году существовал определенный Вами тип политического режима*: Нигер, Буркина – Фасо

7. Рекомендации в качестве советника*:

- более мягкая пропагандистская деятельность в обществе;
- расширение гражданских прав и свобод;
- независимость судебной власти;
- победы на внешнеполитической арене дипломатическим путем;
- сокращение репрессий;
- уменьшение оттока населения из страны по политическим мотивам;
- повышение жизненного уровня населения страны;
- ограничение иностранного влияния в политической и экономической сферах общества.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла.

Итого: 4 балла.

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 6 баллов.

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное указание названия исторического события, упомянутого во фрагменте текста оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве адвоката известного советского юриста и правоведа - Владимира Львовича Россельса.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на принятие 04 июня 1947 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Определите понятие «народный заседатель». Какие существовали общие требования к кандидатам в народные заседатели в указанный в задании период времени?
3. Какие основные категории уголовных и гражданских дел рассматривал народный суд в указанный период времени?
4. В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре? Свой ответ обоснуйте.

Владимир Львович Россельс, советский адвокат и правовед, участвовал в ряде громких уголовных дел, признанием его ораторского мастерства стало издание в 1966 году книги судебных речей Россельса «Судебные защитительные речи» - первого сборника речей советских адвокатов.

В декабре 1947 года главный бухгалтер главка министерства Любомудров попросил своего знакомого слесаря Семенова о помощи: по его словам, штатная машинистка сделала дополнительную, но не свою работу, а платить ей сверх оклада 1000 рублей было неудобно. Он предложил выписать по счету жены Семенова деньги, самому Семенову по доверенности от жены деньги получить и передать Любомудрову, чтобы он отдал их машинистке. По этому и другим эпизодам Любомудрова обвинили в преступлениях, предусмотренных ст. 109 УК РСФСР и ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», а Семеновых – в оказании содействия в хищении 1000 рублей.

В.Л. Россельс в своей защитительной речи по делу супругов Семеновых, ссылаясь на материалы дела, отметил следующее. О том, что не было никакой работы, никакой машинистки, а был обман и присвоение денег со стороны Любомудрова, Семеновы узнали только от следователя, от которого ничего не скрывали, хотя им «проще было бы утверждать, что Полина Александровна [Семенова – прим.] действительно работала и за работу получила законно причитавшееся ей вознаграждение». Россельс подчеркнул, что Семеновы – не единственные, были и «другие простые душой люди, бескорыстие которых было выгодно использовать Любомудрову и которых он, как и Семеновых, убеждал, что они делают хотя по форме неправильное, но по существу доброе дело».

Он отметил, что хищение – это умышленное преступление, «у участников хищения должен быть общий, направленный на совершение этого преступления умысел. Однако ... прямой умысел Любомудрова был направлен на хищение тысячи рублей, а умысел Семенова - на уплату этой суммы машинистке за произведенную ею работу» и Семеновы никакой корыстной или иной заинтересованности не имели: «Этот факт делает предположение о соучастии Семеновых в хищении государственного имущества совершенно

необоснованным». Адвокат признавал, что «Семеновы не нарушили норм права, воплощенных в уголовном законе, но нарушили нормы морали, которые хотя и не поддерживаются силой государственного аппарата, но поддерживаются силой общественного мнения относительно того, что является правильным или неправильным, справедливым или несправедливым, хорошим или дурным».

Россельс закончил свою речь так: «Они совершили, и они сознают это, противообщественный проступок, но они не совершали преступления. Морального осуждения они заслуживают, и они его уже получили. Но для их осуждения в уголовном порядке и применения к ним уголовного наказания нет законного основания. Я прошу их оправдать».

В своем решении от 27 декабря 1950г. суд установил, что Семеновы «совершили правонарушение... однако у суда нет оснований признать их соучастниками Любомудрова в хищении государственных денежных средств, так как ... с полной очевидностью было установлено, что... они находились в полном неведении относительно всех тех обстоятельств, которые делают поведение Любомудрова преступным, и явно были им введены в заблуждение, причем действовали совершенно бескорыстно». Супруги Семеновы были оправданы и им было сделано предостережение.

ОТВЕТ:

1. Предпосылки, повлиявшие на принятие 04 июня 1947 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества»*:

а). Экономические: необходимость быстрого восстановления и развития промышленности, восстановления пострадавших районов страны, выполнения плана четвертой пятилетки (Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946-1950 годы), сложности в восстановлении сельского хозяйства (засуха и голод 1946 года).

б). Социальные: амнистия 1945 года (Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» от 07 июля 1945 года), репатриация советских граждан, изменение половозрастной структуры населения вследствие Великой Отечественной войны).

в). Политические: послевоенное изменение системы управления – демилитаризация (отмена чрезвычайного положения и упразднение чрезвычайных органов управления), децентрализация, изменение численности управленческого и вспомогательного персонала в системе государственного управления, а также укрепление партийной власти, внешнеполитические изменения (необходимость увеличения производства военной продукции, реализация атомного проекта).

2. Определите понятие «народный заседатель»*:

Правовой статус народных заседателей в судебном процессе в СССР в указанный период регулировался Конституцией 1936 года и Законом СССР о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик 1938 года.

Народные заседатели – обязательные участники судебного процесса, в соответствии со ст. 14 Закона 1938 года рассмотрение дел во всех судах осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей.

Общие требования к кандидатам в народные заседатели в указанный в задании период времени:

Требования к кандидатам: гражданин СССР, пользующийся избирательным правом и достигший ко дню выборов 23 лет, не имеющий судимости (ст. 11 Закона 1938 года).

3. Основные категории уголовных и гражданских дел, которые рассматривал народный суд в указанный период времени*:

В соответствии со ст. 21 Закона СССР о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик 1938 г. народный суд рассматривал:

а) уголовные дела:

о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан – об убийствах, нанесении телесных повреждений, производстве незаконных абортов, незаконном лишении свободы, изнасиловании, злостном неплатеже алиментов, оскорблении, хулиганстве, клевете;

об имущественных преступлениях – разбое, грабеже, кражах, мошенничестве, вымогательстве;
о служебных преступлениях должностных лиц – злоупотреблении властью, превышении власти, бездействии власти, растратах, бесхозяйственности, подлогах, обвешивании и обмеривании, превышении цен;
о преступлениях против порядка управления – нарушении избирательного закона, злостном неплатеже установленных законом налогов и сборов, отказе от выполнения государственных поставок и повинностей, уклонении от призыва и от обязанностей военной службы, нарушении законных распоряжений органов власти;

б) гражданские дела:

по искам об имуществе;
по искам, связанным с нарушением законов о труде;
по искам об уплате алиментов;
по искам о наследстве.

4. В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре? Свой ответ обоснуйте*.

Согласно ст. 43 Уголовного кодекса РСФСР 1926 года, действовавшего в то время, предостережение являлось одной из мер социальной защиты судебно-исправительного характера и применялось судом лишь при вынесении оправдательного приговора, если суд усматривал, что поведение оправданного дает все же основания опасаться совершения им преступления в будущем.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 12 баллов.
 2. Определение понятия «народный заседатель» оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Указание общих требований к народным заседателям оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 4 балла.
 3. Указание основных категорий уголовных и гражданских дел, которые рассматривал народный суд оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
 4. Ответ на вопрос: «В чем юридический смысл сделанного судом предостережения супругам Семеновым при вынесенном оправдательном приговоре?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего: 20 баллов.

ИТОГО за работу: 100 баллов.