

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
РАЙОННЫЙ ЭТАП 2022/2023 учебный год

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА 7-8 КЛАССЫ

Ключи к олимпиадным заданиям

MAX количество баллов за всю работу - 75

I. COMPRENSIÓN AUDITIVA

Tarea 1.

(7 x 1 = 7) (Максимальный балл - 7)

1	2	3	4	5	6	7
B	A	B	A	A	A	B

Tarea 2.

(8 x 1 = 8) (Максимальный балл - 8)

8	9	10	11	12	13	14	15
C	B	B	C	C	A	C	A

II. GRAMÁTICA Y VOCABULARIO

Tarea 3.

(20 x 1 = 20) (Максимальный балл - 20)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
16 B	17 C	18 C	19 C	20 B	21 A	22 B	23 A	24 C	25 B	26 A	27 A	28 A

14	15	16	17	18	19	20
29 B	30 A	31 B	32 C	33 A	34 B	35 A

В задании 3 учитывать варианты ответов

Tarea 3. Lee el texto y rellena los huecos con la opción correcta.

Paco de Lucía

Francisco Sánchez Gómez (España, 1947 – México, 2014), más conocido como Paco de Lucía, (1) un músico y compositor español, considerado el (2) guitarrista de flamenco de toda la historia y el más virtuoso del instrumento (3) nivel mundial.

El hermano menor de la dinastía de «Los Lucía», junto a Ramón de Algeciras y Pepe de Lucía, recibió su educación musical de la mano de su padre, Antonio Sánchez Pecino, también guitarrista. En un (4) familiar muy cercano al mundo flamenco, Paco de Lucía pronto tomó contacto con algunas de las principales figuras de este estilo. El artista recibió la influencia de dos músicos, la del Niño Ricardo (1904-1972), considerado como una de las figuras más destacadas de la guitarra flamenca y el (5) más directo de Paco de Lucía, y la de Sabicas (1912-1990), a quien se considera como el (6) influyente en el desarrollo y perfeccionamiento de la guitarra flamenca como instrumento de concierto (antes, la guitarra era un instrumento de acompañamiento al cantaor).

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ РАЙОННЫЙ ЭТАП 2022/2023 учебный год

Tras (7) a conocer en el mundo flamenco español en el Concurso Internacional de Arte Flamenco de Jerez de la Frontera de 1962, (8) sus primeros discos junto a su hermano Pepe, formando parte del (9) “Los Chiquitos de Algeciras”. En los años siguientes colaboró tocando con los cantaores Fosforito y El Lebrijano y desde 1969 con Camarón de la Isla. A partir de la publicación de “Fuente y caudal” en 1973, su música llegó (10) mayoritario. Con el paso de los años, su arte fue (11) progresivamente a nuevos estilos, (12) tiempo que comenzaba a interpretarse en ámbitos más alejados de los tradicionales tablaos españoles y latinoamericanos. Actuó con éxito en Europa, Norteamérica y Japón, (13) estas giras la mayor parte de su tiempo.

Considerado (14) de las principales figuras del flamenco actual, se le (15) la responsabilidad de la reforma que llevó este arte a la escena musical internacional gracias a la (16) de nuevos ritmos, desde el jazz a la bossa nova y a la música clásica. De este modo, destacan sus colaboraciones con artistas internacionales como Carlos Santana, Al Di Meola o John McLaughlin, pero también con otras figuras del flamenco como Camarón de la Isla o Tomatito, con (17) modernizó el concepto de flamenco clásico. A lo largo de su carrera grabó un total de treinta y ocho discos, incluyendo cinco antologías y cinco discos en directo, además de numerosas colaboraciones con cantaores e intérpretes de numerosos estilos musicales. Otra (18) de Paco de Lucía al arte flamenco contemporáneo (19) la incorporación del cajón. Paco de Lucía intuye y entiende, al conocer este instrumento peruano, que puede ser una solución a la permanente necesidad de percusión que requiere el flamenco, (20) el cajón desde ese momento en un instrumento imprescindible del arte flamenco contemporáneo.

III. CIVILIZACIÓN HISPANA

(Максимальный балл - 10)

Tarea 4 .

(5 x 1= 5)

36	37	38	39	40
B	C	A	C	B

Tarea 5.

(5 x 1= 5)

41	42	43	44	45
A	C	A	B	C

IV. COMPRENSIÓN DE LECTURA

Tarea 6.

(5 x 1 = 5) (Максимальный балл - 5)

46	47	48	49	50
B	A	C	B	A

Tarea 7.

(5 x 1 = 5) (Максимальный балл - 5)

51	52	53	54	55
B	B	A	A	B

Манускрипт к заданию по аудированию

El té en Europa

El té entró en contacto con los europeos por primera vez con la llegada de los portugueses a la India en 1497. Para entonces el consumo de esta bebida ya estaba muy extendido en este país. Muy probablemente el primer cargamento de té llegó a Amsterdam hacia 1610 por iniciativa de la compañía neerlandesa de las Indias Orientales. A Inglaterra el té negro llegó a través de los Países Bajos y de los cafeteros de Londres que lo pusieron de moda en 1657 aproximadamente.

El consumo de té solo adquirió notoriedad en Europa a partir de 1720 — época en la que comenzó el tráfico directo entre China y Europa. En aquel tiempo el consumo en el continente europeo era aún mínimo y casi exclusivo de los Países Bajos e Inglaterra. En el Reino Unido llegó a todas las clases sociales e incluso se dice que reemplazó a la ginebra. Francia consumía muy poco, Alemania prefería el café y España era menos aficionada aún. Sin embargo con el tiempo y con la ayuda de los comerciantes europeos el té llegó a todo el mundo tanto para su cultivo como para su consumo.

En 1904 gracias a Tomas Sullivan se popularizó la bolsita de té. Esta pretendía sólo indicar la dosis para una taza requiriendo abrirla para usar su contenido. Sin embargo los clientes vieron la conveniencia de utilizar las mismas bolsas como parte de la preparación del té que es la costumbre actualmente. Este simple producto sufrió diversas modificaciones a lo largo de los años y no fue sino hasta 1964 cuando apareció la bolsa de té que encontramos en la actualidad.

Критерии и методики оценивания задания «Креативное письмо»

Задание «Креативное письмо» - это, прежде всего, творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников Олимпиады, уровня их речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу.

Одновременно проверяется умение участников анализировать прочитанное или увиденное и аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой задана концовка.

Это задание нацелено на проявление фантазии, оригинальности мышления, умения принимать быстрые решения в нестандартной ситуации.

Объем сочинения на районном этапе – **180–200 слов** для 7–8 классов и **200–220 слов** для 9–11 классов.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
РАЙОННЫЙ ЭТАП 2022/2023 учебный год

Баллы	Содержание: максимально – 4 балла
4	Коммуникативная задача успешно решена, работа характеризуется смысловой цельностью. Участник проявляет творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Текст передает личностное отношение автора к теме, его чувства и эмоции. Содержание соответствует заданному объему 200–220 слов (допустимо превышение или сокращение указанного объема на 10%).
3	Коммуникативная задача решена, содержание соответствует заданному объему. Но в тексте не выражено личностное отношения автора к теме, работа характеризуется упрощенным изложением, стилистическими погрешностями.
2	Коммуникативная задача решена частично: содержание не соответствует требуемому объему (нижняя граница – 150–180 слов, верхняя граница – 240 и более слов). В работе преобладают текстовые штампы, заученные заранее фрагменты тем, которые выглядят как инородные вкрапления.
1	Коммуникативная задача решена частично, но сюжет плохо сформулирован и (или) не всегда понятен смысл написанного, или

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
РАЙОННЫЙ ЭТАП 2022/2023 учебный год

	имеется 1 логическая ошибка.
0	Коммуникативная задача не решена: содержание не соответствует поставленной задаче, допущено более 1 логической ошибки.
Баллы	Организация текста: максимально – 2 балла
2	Работа характеризуется композиционной стройностью и имеет четкую логическую структуру: вступление, основную часть и заключение. Текст разделен на смысловые абзацы. Все части текста логически связаны друг с другом, средства логической связи используются правильно.
1	Текст не имеет четкой структуры: отсутствует вступление (или заключение) и (или) имеется 1 ошибка в делении текста на логические абзацы.
0	Текст не имеет четкой логической структуры. В работе допущено 2 и более ошибки в построении текста. Отсутствует или неправильно выполнено членение текста на абзацы. Имеются серьезные нарушения в употреблении логических средств связи.
Баллы	Лексическое оформление: максимально – 5 баллов
5	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Точный набор слов и адекватный набор лексической сочетаемости. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
4	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Достаточно точный набор слов и лексической сочетаемости. В работе имеются 1–2 лексические ошибки, не затрудняющие понимание текста.
3	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, имеется не более 3 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста. Но наблюдается однообразие и скудность речевых конструкций, повторы одних и тех же структур.
2	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются 4–5 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Часто повторяются одни и те же слова, не используются синонимы.
1	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются 6–8 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
РАЙОННЫЙ ЭТАП 2022/2023 учебный год

	лексика. Используемый словарный запас ограничен.
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, имеются многочисленные лексические ошибки (более 8), которые затрудняют понимание текста.
Баллы	Грамматическое оформление: максимально – 5 баллов
5	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического и стилистического оформления.
4	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 1–2 грамматические ошибки либо стилистические неточности, не затрудняющие понимания текста.
3	Участник демонстрирует корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 3 грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста, либо 3 стилистические неточности.
2	Работа имеет 4–5 грамматических (стилистических) ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет 6–8 грамматических (стилистических) ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимания текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические (стилистические) ошибки (более 8), которые затрудняют понимание текста.
Баллы	Орфография: максимально – 4 балла
4	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. Работа не имеет ошибок с точки зрения правописания. Допустимы 1 орфографическая ошибка, не нарушающие понимания текста.
3	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. В работе имеется не более 3 ошибок в правописании.
2	Участник владеет навыками орфографии. Но в работе имеется 4–5 ошибки в правописании.
1	В работе имеется 6–8 ошибок в правописании.
0	В работе имеется более 8 ошибок в правописании.

Примечание: Если объем работы составляет **менее 150 слов**, то работа не подлежит проверке и оценивается в **«0» баллов** за всю работу.

Если объем работы составляет **больше 240 слов**, проверяется только это количество слов, остальное не проверяется.