

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
по итальянскому языку
2022-2023 учебный год
7-8 класс**

ОТВЕТЫ

Аудирование

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
a	a	b	b	a	a	a	a	c	a	b	a	c	c	c

Лексико-грамматический тест

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
b	c	b	a	c	b	a	a	c	b
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
a	c	b	c	a	b	c	a	b	c

Лингвострановедение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
b	c	a	d	c	c	d	a	b	b

Чтение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
c	a	b	b	c	a	b	b	b	a	b	b	a	a	b

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Методика оценивания тестовых заданий соответствует главному принципу принятой системы оценивания олимпиадных тестовых заданий: за каждый правильный ответ – один балл. Максимальная оценка по итогам выполнения заданий муниципального этапа 60 баллов у 7-8 классов и 80 баллов у 9-11 классов. Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения суммы баллов, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов) по формуле: $X = (A : B) \times 100$, где X – итоговая оценка, A – сумма баллов, набранная участником, B – максимально возможная сумма баллов (60 или 80), округление проводится до десятых в соответствии с общепринятыми правилами математики.

Критерии оценки выполнения задания «Письменное творческое задание»
Объем – 150–180 слов. Максимальное количество баллов – 20

Оценивание письменного творческого задания включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отскерокопированной для всех членов жюри) работы;
- коллективное обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (все пометки делаются карандашом на полях в соответствии с принятыми обозначениями);
- если расхождение в оценках экспертов не превышает трех баллов, то выставляется средний балл;
- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается еще одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трех оценок;
- «спорные» работы (в случае большого – 5 и больше – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Баллы	Содержание
3	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто точно и полно. Участник проявляет собственное видение темы и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Текст передает личностное отношение автора к теме, его чувства и эмоции.
2	Коммуникативная задача решена в целом, содержание раскрыто недостаточно полно и/или есть частичное отклонение от темы. Участник пытается проявить собственное видение темы, что не всегда ему удается. Сюжет понятен, но малоинтересен. Тексту не хватает личностного отношения автора к теме.
1	Коммуникативная задача решена лишь частично, содержание не полностью соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта банально и не всегда понятен смысл написанного. Текст не передает отношения автора к теме.
0	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает поставленным задачам. Текст не получился, цель не достигнута.
Баллы	Организация текста
2	Текст организован в соответствии с замыслом автора, имеет вступление, основную часть и заключение. Текст разделен на смысловые абзацы. Все части текста логически связаны друг с другом.
1	Текст организован в соответствии с замыслом автора, но не имеет четкой структуры: есть вступление, но нет заключения (или наоборот), основная часть не подразделена на логические абзацы, не хватает связующих элементов между частями текста и/или формат не соответствует заданию (личное письмо вместо эссе и др.).
0	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено членение текста на абзацы. Имеются серьезные нарушения в связанности текста и в употреблении логических средств связи.

Баллы	Лексическое оформление
5	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный набор слов и адекватную лексическую сочетаемость. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления. Допустимы 1–2 лексические неточности/ошибки .
4	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, достаточный набор слов и лексической сочетаемости. В работе допустимо не более 3 лексических ошибок .
3	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеется 4–5 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости. И/ИЛИ используется в основном стандартная, однообразная лексика.
2	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеется 6–7 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости. Используется только стандартная, однообразная лексика.
1	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, имеется 8–9 лексических ошибок .
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, имеются многочисленные лексические ошибки (10 и более) .
Баллы	Грамматическое оформление
5	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления. Допустимы 1–2 грамматические ошибки , не затрудняющие понимания текста (при условии, что этот грамматический материал не является обязательным для данного уровня владения языком).
4	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 3 грамматические ошибки , не затрудняющие понимания текста.
3	Участник демонстрирует корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 4–5 грамматических ошибок , не затрудняющие понимания текста.
2	Работа имеет 6–7 грамматических ошибок , в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет 8–9 грамматических ошибок , в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические ошибки (более 10) , затрудняющих понимание текста.
Баллы	Орфография
5	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. Работа не имеет ошибок с точки зрения правописания. Допустима 1 орфографическая неточность/ошибка . Отсутствие ударения оценивается в ½ балла (как половина ошибки).
4	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. Допустимы 2–3 орфографические ошибки , не нарушающие понимания текста. Отсутствие ударения рассматривается как ½ ошибки.
3	Участник демонстрирует грамотное владение навыками орфографии. В работе имеется не более 4–5 ошибок в правописании.
2	Участник владеет навыками орфографии, но в работе имеется 6–7 ошибок в правописании.
1	В работе имеется 8–9 ошибок в правописании.
0	В работе имеется 10 и более ошибок в правописании.

Примечание.

Пунктуация итальянского языка в баллы не включена.

Отсутствие ударения оценивается в ½ балла.

1 балл может быть снят за:

- небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок);
- недостаточный объем письменного сочинения – 10 % (менее 135 слов);
- слишком большой объем письменного сочинения + 10% (198 слова);
- включение в текст заранее заученных фрагментов тем, которые выглядят как ино-родные вкрапления.

В случае если объем ПТЗ меньше 100 слов, работа не подлежит проверке.

В случае если объем ПТЗ больше 198 слов, проверяется только это количество слов, остальное не проверяется.

1 балл может быть добавлен за творческий подход к выполнению поставленной задачи. Однако максимальное количество баллов за работу не может быть выше 20.