

Всероссийская олимпиада школьников по китайскому языку 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 7–8 классы

--	--	--	--

Конкурс понимания устного текста 听力 (15 баллов)
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ - 65

Конкурс понимания устного текста (15)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Б	Б	Б	В	Б	А	В	Б	Б	А	Б	Б	А	В	В

Конкурс понимания письменного текста 阅读 (10 баллов)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б	В	В	В	В	А	А	А	В	А

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ ТЕСТ / 词汇语法测试 (20 баллов)

1	2	3	4	5	6				10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Д	А	В	Г	Б	В				Г	В	А	Г	Б	Б	А	В	А	А	Б

7							
1	3	3	3	0	1	3	1
8							
1	4	4	3	0	3	2	2
9							
3	3	0	4	1	2	4	

КОНКУРС ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ (20 БАЛЛОВ)-ПРОВЕРЯЕТСЯ ПО КРИТЕРИЯМ

Критерии оценивания письменного задания/ 写作. 20 баллов.

На каждого участника заполняется отдельная оценочная шкала.

Критерии оценивания письменной речи

Баллы	Содержание
5	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто точно и полно. Участник проявляет творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Текст передает личностное отношение автора к теме, его чувства и эмоции.
4	Коммуникативная задача решена, содержание раскрыто достаточно точно и полно. Участник пытается проявить творческий подход, что не всегда ему удается. Сюжет понятен, но малоинтересен. Тексту не хватает личностного отношения автора к теме.
3	Коммуникативная задача решена в целом, содержание раскрыто недостаточно полно. Участник не проявляет творческого подхода, ограничиваясь текстовыми штампами. Сюжет понятен, но неинтересен. Текст не передает отношения автора к теме.
2	Коммуникативная задача решена лишь частично, содержание не полностью соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта банально и не всегда понятен смысл написанного.
1	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает поставленным задачам.
0	Текст не получился, цель не достигнута.
Баллы	Организация текста
2	Текст организован в соответствии с замыслом автора, имеет вступление, основную часть и заключение. Текст разделен на смысловые абзацы. Все части текста логически связаны друг с другом.
1	Текст организован в соответствии с замыслом автора, но не имеет четкой структуры: есть вступление, но нет заключения (или наоборот), основная часть не подразделена на логические абзацы, не хватает связующих элементов между частями текста.
0	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено членение текста на абзацы. Имеются серьезные нарушения в связанности текста и в употреблении логических средств связи.

Баллы	Лексическое оформление
4	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Точный набор слов и адекватный набор лексической сочетаемости. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
3	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы. Достаточный набор слов и лексической сочетаемости. В работе имеются 1-2 лексические ошибки , не затрудняющие понимание текста.
2	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются 3-4 ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста. Используется в основном стандартная, однообразная лексика.
1	В целом лексические средства соответствуют заданному содержанию, однако имеются 5-6 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная лексика.
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, имеются многочисленные лексические ошибки (более 6) которые затрудняют понимание текста.
Баллы	Грамматическое оформление
5	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.
4	Участник демонстрирует грамотное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 1-2 грамматические ошибки , не затрудняющие понимания текста.
3	Участник демонстрирует корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 3-4 грамматические ошибки , не затрудняющие понимания текста.
2	Работа имеет 5-6 грамматических ошибок , в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет 7-8 грамматических ошибок , в том числе грубых, нарушающих понимания текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические ошибки (более 8) , которые затрудняют понимание текста.
Баллы	Иероглифика
4	Работа не имеет иероглифических ошибок ¹ . Допустима 1 иероглифическая неточность ² .
3	В работе имеются не более 1-2 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
2	В работе имеются 3-4 иероглифических ошибок и иероглифических неточности.
1	В работе имеются 5-6 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
0	В работе имеются 7 и более иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.

¹ Под *иероглифической ошибкой* подразумевается пропущенный по незнанию или написанный, но «не тот» иероглиф, что требуется.

² Под *иероглифической неточностью* подразумевается незначительная ошибка в правильном написании требуемого иероглифа.

1 балл может быть снят за:

- крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок);
- недостаточный объем письменного сочинения (менее 250 иероглифов);
- включение в текст заученных заранее фрагментов тем, выглядящих очевидно инородными вкраплениями.

1 балл может быть добавлен за яркий, творческий подход к выполнению поставленной задачи.