

Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. (15 баллов) При переводе имён, фамилий, географических названий на другой язык нередко используется транслитерация – побуквенная их запись средствами других алфавитов. Для записи русского (кириллического) алфавита латиницей применяются несколько систем транслитерации.

В 1970-е гг. в СССР был принят ГОСТ 16876-71 «Правила транслитерации букв кирилловского алфавита буквами латинского алфавита». Вот несколько примеров перевода географических названий из кириллицы в латиницу в соответствии с этими правилами (таблица 2 указанного государственного стандарта*):

Верхнеуфалейская улица → *Verkhneufalejskaja ulica*
городской округ Заречный → *gorodskojj okrug Zarechnyj*
село Щучье → *selo Shhuch'e*
Эхирит-Булагатский район → *Ekhirit-Bulagatskijj rajjon*
посёлок Южный → *posjolok Juzhnyj*
город Ярцево → *gorod Jarcevo*

1. Опишите правила транслитерации, приведённые в таблице 2 ГОСТ 16876-71, следующим образом: для каждой буквы русского алфавита, встречающейся в данных именах, укажите латинское соответствие. Образец записи: *а* → *a* (слева от стрелки записывайте кириллическую букву, справа – соответствующую ей латинскую букву или комбинацию букв). Заглавные и строчные варианты каждой буквы не учитываются. Соответствия записывайте в столбик.

2. Нетрудно увидеть, что одна из букв при записи латиницей по выявленным вами правилам удваивается (соответствует ровно двум идущим подряд одинаковым латинским символам). Как вы думаете, почему?

3. Запишите латиницей в соответствии с правилами транслитерации, изложенными в таблице 2 ГОСТ 16876-71, следующие географические названия: *Алапаевск, Берёзовский, Верхняя Салда, Ивдель, Краснотурьинск, Нижний Тагил, Сысерть, Усть-Качка.*

Модель ответа:

1. а → a	й → jj	ф → f
б → b	к → k	х → kh
в → v	л → l	ц → c
г → g	н → n	ч → ch
д → d	о → o	щ → shh
е → e	п → p	ы → y
ё → jo	р → r	ь → ' (апостроф)
ж → zh	с → s	э → eh
з → z	т → t	ю → ju
и → i	у → u	я → ja

(По 0,1 балла за каждое верное соответствие с округлением до целого балла. Всего за 1-ю часть – 3 балла.)

П р и м е ч а н и е. Буквы М, Ш, Ъ в приведённых примерах ни разу не встречаются, поэтому указание их соответствий баллами не оценивается.

2. Буква Й записывается как jj, вероятно, во избежание разночтений символа j в соответствиях йотированных букв (Е, Ё, Ю, Я), ср. *Ёдарма* и *Йошкар-Ола* (2 балла).

3. *Alapaevsk, Berjozovskijj, Verkhnjaja Salda, Ivdel', Krasnotur'insk, Nizhnijj Tagil, Sysert', Ust'-Kachka* (по 1 баллу за каждый полностью правильный ответ, всего за 3-ю часть – 10 баллов).

* Сокращение ГОСТ расшифровывается как «государственный стандарт».

Задание 2. (20 баллов) Даны старославянские слова и их соответствия в современном русском языке:

сънѣ – сон
остатѣкъ – остаток
рѣвъ – ров

сомѣ – сом
широкѣ – широк(ий)
поле – поле

1. Какие два случая употребления буквы Ъ в старославянском иллюстрируют данные примеры? По каким данным современного русского языка можно установить выбор О либо Ъ в корне / суффиксе старославянского слова?

2. Запишите по-старославянски следующие русские слова: *крепок, глубокий, исход, двор, лоб, мох*.

Модель ответа: 1. Данные примеры иллюстрируют употребление Ъ, во-первых, в абсолютном конце слова (1 балл) после твёрдого согласного (2 балла), а во-вторых, в середине слова (в корне / суффиксе) (1 балл). Во втором случае о написании Ъ свидетельствует беглость современного О: *сон – сна, остаток – остатка, ров – рва*. Если же О не беглое (см. слова второго столбика), то и в старославянском слове пишется О (до 4 баллов за рассуждения). Всего за 1-ю часть – 8 баллов.

2. *крѣпѣкъ, глѣбокѣ, исхѣдѣ, двѣрѣ, лѣбѣ, мѣхѣ* (по 2 балла за каждое правильно написанное слово, за каждую ошибку по -1 баллу). Всего за 2-ю часть – 12 баллов.

Примечание. В словах *крепок* и *глубок* допускается (и даже исторически более правильно) написание *крѣпѣкъ* и *глѣбокѣ* соответственно. Оба варианта записи каждого слова в данном случае на балл не влияют, поскольку не связаны с выбором между О и Ъ.

Задание 3. (20 баллов) Среди омонимов в русском языке выделяют фонетические (омофоны), графические (омографы), грамматические (омоформы) и лексические.

1. Охарактеризуйте каждую из этих разновидностей: дайте определение, приведите по одному собственному примеру на каждый тип.

2. Заполните пропуски (1) и (2) в приведённом ниже стихотворении Я. Козловского «Поросёнок в метро», построенном на омонимических рифмах. Выпишите пары рифмующихся слов, укажите для каждой пары тип: омофоны / омографы / омоформы / лексические омонимы. Объясните ваш ответ в каждом случае.

Опустишь в щёлку пятак –
И к лестнице в метро пожалуй!
– Стой, поросёнок!

Твой, (1) _____,
Не подойдёт здесь (2) _____!



3. Как вы думаете, на какой из четырёх перечисленных в начале задания разновидностей омонимов сложнее всего построить омонимическую рифму? Почему?

Примечание. Если примеры в ответе на 1-ю часть задания приведены из стихотворения 2-й части, они баллами не оцениваются.

Модель ответа: 1. Омофоны – слова или формы слов, одинаково читающиеся (имеющие одинаковый звуковой облик), но пишущиеся по-разному (имеющие разный графический / буквенный облик): *код – кот*. В качестве верного засчитывается и пример, содержащий пару «собственное – нарицательное» (типа *Том – том*), и пример слов разных частей речи: *старожил – сторожил*.

Омографы – слова или формы слов, имеющие одинаковый графический / буквенный облик (пишущиеся одинаково), но читающиеся по-разному: *бронировать* ('занимать, закреплять за собой', например, столик, место, билет и т. д.) – *бронировать* ('покрывать бронёй'). В

* Источник изображения: Козловский Я. О словах разнообразных – одинаковых, но разных. М.: Дет. лит., 1965. С. 14.

качестве верного ответа засчитываются и пары различающихся ударением слов разных частей речи: *пропасть* – *пропа́сть*, (*быть*) *до́ма* – (*высокие*) *дома́*.

Омоформы – одинаково звучащие и пишущиеся формы разных слов, случайные пересечения в парадигмах словоизменения (склонения / спряжения): *дам* (*денег*) – (*в зале много*) *дам*.

Лексические омонимы – слова, звучание и написание которых полностью совпадает, а значения различны. При склонении или спряжении лексические омонимы образуют все или почти все формы одинаково, чем и отличаются от омоформ: *лук* ('оружие') – *лук* ('растение').

До 2 баллов за каждое объяснение (в зависимости от полноты) + по 1 баллу за верно приведённый пример пары слов на каждую разновидность. Всего за 1-ю часть – 12 баллов.

Примечание 1. Если примеры в ответе на 1-ю часть задания приведены из стихотворения 2-й части, они баллами не оцениваются.

Примечание 2. Варианты *сходный*, *похожий*, *близкий*, *созвучный* и т. п. не засчитываются как верные.

2. (1) *пожалуй*, (2) *пяточок* (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Всего – 2 балла.

Пара *пожалуй* – *пожалуй* – омоформы (1 балл), поскольку глагол *пожаловать* только в одной форме (2 л. ед. ч. повел. накл.) совпадает с вводным словом *пожалуй* (в школьной грамматике вводные слова не относятся к какой бы то ни было части речи, поэтому здесь допустимо указание на синтаксическую функцию, а не на частеречную принадлежность). Пишутся и читаются одинаково. За объяснение – ещё 1 балл. Всего – 2 балла.

Пара *пяточок* – *пяточок* – лексические омонимы (1 балл), поскольку пишутся и читаются одинаково, относятся к одной части речи, склоняются одинаково (1 балл). Всего – 2 балла. Всего за 2-ю часть – 6 баллов.

3. Сложнее всего построить омонимическую рифму на омографах (1 балл), поскольку они различаются ударением (1 балл). Яркий пример из книги Я. Козловского «О словах разнообразных – одинаковых, но разных», где омографы входят в разные рифмующиеся пары, хотя и помещены в конце смежных строк:

Иголка ходит вверх и вниз,
Вот листья появились.
Сосёт Алёнушка *и́рис*,
А вышивает *и́рис*.

Всего за 3-ю часть – 2 балла.

Задание 4. (13 баллов) В устной речи студентов Уральского федерального университета (диалог во время обеденного перерыва) зафиксирована следующая фраза: «Но я нормальной каши хочу, понимаешь? Сваренной, а не заваренной!»

1. Однокоренные слова в данной фразе отличаются одной морфемой. Какой?

2. Какой смысл вкладывает говорящий в сообщение, противопоставляя эти два однокоренных слова? Связано ли это противопоставление с семантикой различающихся морфем?

3. Какова частеречная принадлежность обоих слов? Разберите их по составу.

Модель ответа: 1. Слова *сваренной* – *заваренной* отличаются приставками (префиксами): *с-* / *за-* (1 балл).

2. «Сваренная» каша – которую сварили, т. е. «настоящая», «нормальная».

«Заваренная» каша – каша «ненастоящая», «ненормальная», из пакета, которую для готовности достаточно залить кипятком (до 2 баллов за разъяснение смыслового противопоставления).

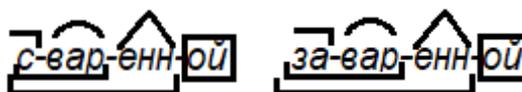
Для обеих приставок «Русская грамматика» 1980 г. фиксирует значение «совершить (довести до результата) действие, названное мотивирующим глаголом» (§ 861 и 879). Однако в глагольной паре *сварить* – *заварить* данное значение соотносится лишь с глаголом *сварить* (как результатом *варить*), поскольку «заваренную» кашу не «варят» в строгом смысле слова, а лишь «заваривают». Глагол же *заварить* в сочетании с *кашей*, по-

видимому, результат семантического расширения сочетания *заварить чай* («Положить в кипяток, залить кипятком, а также стать готовым при заваривании кипятком»). Хотя исторически чай в прямом смысле *варили*, сейчас это действие связано с *заливанием* кипятком, а значит, со значением приставки *за-* «покрыть(ся), закрыть(ся) чем-л. с помощью действия, названного мотивирующим глаголом». Таким образом, можно утверждать, что противопоставление связано с семантикой различающихся морфем (до 2 баллов за рассуждения, за попытку описания значений приставок *с-* и *за-*).

Всего за 2-ю часть – 4 балла.

Примечание. У приставки *с-* допускается указание на значение «соединения с помощью действия, названного мотивирующим глаголом» («Русская грамматика» 1980 г., § 879), поскольку *сваренная каша* может рассматриваться как «крупа, соединённая путём варки в некое съедобное целое».

3. Это причастия (2 балла). Разбор по составу:



(окончание *-ой* – по 0,5 балла в каждом слове, суффикс *-енн-* – по 1 баллу в каждом слове, корень *-вар-* – по 0,5 балла в каждом слове, приставки *с-* и *за-* баллами не оцениваются, поскольку уже оценены в 1-й части задания; основа *сваренн-*, *заваренн-* – по 1 баллу в каждом слове). Выделять морфемы при оформлении ответа допускается как графически (с помощью значков «приставка», «корень», «суффикс», «окончание», «основа», см. выше), так и путём их выписывания с указанием типов.

Примечание. Дополнительно +2 балла (без превышения суммарного балла за задание) начисляются за разграничение основы слова (*свар-*, *завар-*) и основы словоформы (*сваренн-*, *заваренн-*, см. выше рис. с разбором). У причастий эти основы различаются, поскольку причастие – особая форма глагола, а значит, суффикс *-енн-* является формообразующим и в основу слова не входит.

Всего за 3-ю часть – 8 баллов.

Задание 5. (14 баллов) Один из разделов энциклопедии «Я познаю мир. Русский язык» (автор – С.В. Волков, Москва, изд-во «Астрель», 2002 г.) называется «Если упали ножницы...». Начинается этот раздел такими словами: «Существует примета: когда со стола упадёт нож, скоро в дом придёт какой-то гость (3) _____, а когда вилка или ложка – (4) _____».

1. Заполните пропуски (3), (4) в приведённой цитате. С какой грамматической категорией связана описываемая примета? Поясните ваш ответ.

2. Догадайтесь, какие слова (5), (6) пропущены в подзаголовке данного раздела: (о (5) _____ и (6) _____ существительных).

3. В конце этого раздела автор предлагает юным читателям вопрос: «Чего ожидать, если со стола упадут, к примеру, *ножницы?*» Предложите ответ на данный вопрос в соответствии с логикой автора.

Модель ответа: 1. (3) *мужского пола*, (4) *женского* (по 2 балла за каждый правильный ответ). Описываемая примета связана с категорией рода (2 балла), поскольку слово *нож* мужского рода, а слова *вилка* и *ложка* – женского (2 балла за пояснения). Всего – 8 баллов.

2. (5) *роде*, (6) *числе* (по 2 балла за каждый правильный ответ). Ответы (5) и (6) могут меняться местами: (5) *числе*, (6) *роде* – при таком ответе участнику начисляется также по 2 балла. Всего – 4 балла.

3. Слово *ножницы* «нельзя поставить в форму единственного числа. Поэтому, если со стола упали ножницы, ждите в гости нескольких человек сразу!» (Всего – 2 балла за верный ответ, формулировка может отличаться от процитированной.)

* Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2011. С. 241.

Задание 6. (18 баллов) Песня А. Пахмутовой на стихи С. Гребенникова, Н. Добронравова «ЛЭП-500» начинается такими словами:

Седина в проводах от инея...
ЛЭП-500 – не простая линия,
И ведём мы её с ребятами
По таёжным дебрям глухим.

1. Известно, что в русском языке между подлежащим и сказуемым, которые выражены именами существительными в именительном падеже, тире не ставится, если перед сказуемым есть отрицание с НЕ. Однако в данном случае тире всё-таки стоит. Можно ли не считать этот знак препинания авторским, а объяснить постановку тире с точки зрения норм современного русского языка?

2. Перечислите ещё случаи, когда между подлежащим и сказуемым, которые выражены именами существительными в именительном падеже, тире НЕ СТАВИТСЯ. Приведите по одному примеру на каждый случай.

3. Почему в приведённом отрывке НЕ с прилагательным может писаться как слитно, так и раздельно? Изменится ли пунктуационное оформление второй строки в случае слитного написания?

Модель ответа: 1. В данном случае частица НЕ относится не к существительному *линия*, а к прилагательному *простая*. Отрицается не *линия* (ЛЭП расшифровывается как «линия электропередач»), а её признак. Конструкция может быть рассмотрена как усиленное отрицание (см. ответ к части 3-й данного задания) с пропущенным усилителем: «ЛЭП-500 – далеко не простая линия», «ЛЭП-500 – отнюдь не простая линия» и т. д. (до 3 баллов за рассуждения).

Кроме того, Д. Э. Розенталь указывает на возможность логически и интонационно подчеркнуть сказуемое при помощи тире: *Но объяснение – не оправдание* (+1 балл).

Всего за 1-ю часть – 4 балла.

2. Из упоминаемых Д. Э. Розенталем (кн. «Справочник по русскому языку: орфография и пунктуация») 7 случаев отсутствия тире между подлежащим и сказуемым укажем, помимо частицы НЕ, ещё три основных:

– если в роли связки выступают сравнительные союзы *как, будто, словно, точно, вроде как, всё равно что* и т. п.: *Речи как речи*;

– если между подлежащим и сказуемым стоит вводное слово, иногда – наречие, союз, частица: *Риск, как известно, дело благородное*;

– если подлежащее в сочетании со сказуемым образует неразложимое сочетание – фразеологический оборот: *Два сапога пара*.

По 2 балла за указание каждого из этих случаев + по 1 баллу за каждый верный пример.

Всего за 2-ю часть – 9 баллов.

Примечание. Без превышения общего балла за данную часть задания как верные могут быть засчитаны и три других случая, отмечаемые Д. Э. Розенталем и не входящие в школьный курс:

– если перед сказуемым стоит относящийся к нему второстепенный член предложения: *Степан нам сосед*;

– если сказуемое предшествует подлежащему: *Прекрасный человек Иван Иванович!*;

– в простых по составу предложениях разговорного стиля речи: *Моя мать инженер*.

Все три случая квалифицируются как спорные, допускающие постановку тире, поэтому в основную часть задания они не включены.

3. Слитное написание возможно, поскольку допускается замена синонимом без НЕ: «ЛЭП-500 – сложная линия», «ЛЭП-500 – трудная линия» и т. д. (1 балл за указание на возможность замены + 1 балл за пример синонима без НЕ).

Раздельным написанием (данным в тексте и возможным уже поэтому) усиливается отрицание. Д. Э. Розенталь приводит пример: *Эта задача нетрудная* (утверждается «лёгкость») – *Эта задача не трудная* (отрицается «трудность»). Помимо пропущенного усилителя *далеко не, вовсе не, отнюдь не* (см. ответ к части 1-й данного задания), здесь

может подразумеваться противопоставление, ср. пример Д. Э. Розенталя: *перед нами необычное явление* (т. е. редкое) – *перед нами не обычное явление* (мыслится противопоставление: явление не обычное, а исключительное) – до 2 баллов за рассуждения.

Пунктуационное оформление второй строки не изменится (1 балл), если написать «ЛЭП-500 – непростая линия». На запятую в конце строки слитное / раздельное написание НЕ не влияет, а тире сохранится в соответствии с общим правилом.

Всего за 3-ю часть – 5 баллов.

ВАЖНО! При проверке олимпиады за каждую орфографическую, пунктуационную, речевую, грамматическую и др. ошибку, допущенную участником, снимается по 1 баллу (но при этом сумма за задание не может стать меньше 0 баллов). В случае подачи на апелляцию работа пересматривается, суммарный балл может быть как повышен, так и понижен – в т. ч. за счёт ошибок, не обнаруженных при первичной проверке.
