

Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. (25 баллов) По сюжету одного из детских новогодних представлений 2025 г., показанных в Екатеринбурге, по России путешествуют два кота и кошечка. В одном из городов посылку в дом адресата уносит кошечка. На вопрос одного кота другому: «Почему именно она?» – следует ответ: «Так ты своими когтями там всё исцарапаешь. А у неё *когтикур* сделан всё-таки».

1.1. Что означает выделенное слово? Опишите механизм его образования. Почему на разных интернет-сайтах салонов для животных встречаются написания как через Е (*когтекур*), так и через И (*когтикур*)?

1.2. В монографии «Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация» (1996) проф. И. С. Улуханов приводит со ссылкой на Н. А. Янко-Триницкую такое определение: «Междусловное наложение, или междусловное совмещение, – такое соединение двух слов в одно, в котором полностью сохраняются оба соединяющихся слова, но определённый фонемный отрезок нового слова принадлежит обоим мотивирующим частям».

Что в этом определении подходит для интерпретации выделенного слова, а что не подходит? Объясните Ваш ответ.

1.3. Примеры, которыми И. С. Улуханов иллюстрирует это же явление:

– *прихватаизация* (< *приватизация* + *прихватить*: «Попов ведёт приватизацию, которую москвичи метко окрестили *прихватаизацией*». Правда, 18 января 1992 г.);

– *искамазаться* (< *измазаться* + *КамАЗ*: «Не для его пера КамАЗ – / он *искамазаться* не хочет». Е. Евтушенко);

– *шлангокоон* (< *шланг* + *Лаокоон*) – шутивная надпись под скульптурой Лаокоона в объятиях змея (Лит. газета, 10 июня 1987 г.);

– аналогичная надпись: *лаокоонизм* (< *Лаокоон* + *лаконизм*; там же);

– *мемуаразм* (< *мемуар* + *маразм*: «Берегись, дружок Эразм, Угодишь в *мемуаразм*!» Лит. газета, 11 декабря 1974 г.).

Выберите из приведённых пример(ы), к которому(-ым) выделенное слово ближе всего со структурной точки зрения в варианте написания: а) *когтекур*; б) *когтикур*. Объясните Ваш выбор.

Модель ответа: 1.1. *Когтикур* – уход за когтями, подрезывание / подпиливание их, причём как на передних, так и на задних лапах (1 балл). Образовано по той же модели, что и *маникюр* ('уход за ногтями и пальцами рук'* – 1 балл), и *педикюр* ('уход за ногтями и пальцами ног и срезание мозолей** – 1 балл). Оба слова через посредство французского восходят к латинскому корню *curāre* – заботиться, ср. англ. *cure* – забота, уход. В первом слове первый корень связан с лат. *manus* – рука; во втором – с лат. *pes, pedis* – нога (до 2 баллов за указание этимологии производящих слов).

В связи с написанием обоих слов через И (ср. франц. *manicure, pedicure*) и *когтикур* предлагается писать через И (до 2 баллов за рассуждения). Однако в русском языке соединительной гласной (интерфиксом, т. е. морфемой, соединяющей два корня) значительно чаще выступает Е, ср. *пешеход, землетрясение* (до 2 баллов за рассуждения). С этим и связана вариативность написания.

Всего за 1-ю часть задания – 9 баллов.

1.2. Подходит 2-я часть дефиниции: «определённый фонемный отрезок нового слова принадлежит обоим мотивирующим частям» – в *когтикур* это по крайней мере отрезок, выражаемый буквой И, относящийся и к *когти*, и к *-икур* (2 балла: 1 балл за верное выделение части дефиниции + 1 балл за верное объяснение).

Не подходит 1-я часть: «полностью сохраняются оба соединяющихся слова». Ни слово *маникюр*, ни слово *педикюр*, очевидно, полностью не представлены в слове *когтикур* (2 балла: 1 балл за верное выделение части дефиниции + 1 балл за верное объяснение).

Всего за 2-ю часть задания – 4 балла.

* Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2011. С. 428.

** Там же. С. 619.

1.3. Вариант написания (а) *когтекюр* структурно ближе всего к надписи *шлангокоон*, поскольку только в ней (хотя и спорно) можно видеть соединительный гласный (см. комментарий к п. 1.1).

Вариант написания (б) *когтикюр* структурно ближе последним трём словам, поскольку первое слово в них сохраняется полностью (*шланг*, *Лаокоон*, *мемуар*, ср. *когти*), а от второго остаётся только финальная часть (*-окоон*, *-онизм*, *-аразм*, ср. *-икюр*).

За верный выбор в каждом случае – по 1 баллу, за верное объяснение – до 2 баллов. Всего за 3-ю часть задания – 12 баллов.

Задание 2. (25 баллов) В одной старой кулинарной книге рецепт № 807 звучит так:

«(2.1)_____ очистить, вымыть, нарезать ломтиками, посолить, посыпать перцем. Залить молочным соусом (974) и сливками в равных количествах и положить масло. Припускать в закрытой посуде до готовности. Заправить лимонным соком.

По этой же рецептуре можно готовить и другие грибы: (2.2)_____, (2.3)_____, (2.4)_____. Эти грибы следует предварительно проварить 15 минут, затем воду слить и залить грибы соусом».

(Кулинария / ред. А. Каганова. М.: Госторгиздат, 1960. С. 229.)

Разгадайте, какие грибы в пропусках (2.1)–(2.4) имеются в виду, в опоре на следующие подсказки:

(2.1) – название этого гриба заимствовано в русский язык из французского, причём по-французски это слово означает просто «гриб».

(2.2) – М. Фасмер в «Этимологическом словаре русского языка» (т. 3, с. 692) указывает на возможность переносного значения ‘морщинистый, худой человек’, однако напрашивающееся сравнение с *морщить*, *морщина* принять нельзя, поскольку тогда остаются неясными исторически однокоренные формы на -ж в других языках: укр. *сморж*, польск. *smarz*, в.-луж. *smorž*, н.-луж. *smarž*.

(2.3) – это слово связывают с прямыми линиями вдоль конической шляпки гриба, напоминающими строки в школьных тетрадях. Любопытно, что этимологически данное название (несмотря на неподвижность гриба) оказывается родственным выражению *дать стрекача* или *дать стречка* – ‘стремительно убежать’, ‘броситься куда-л. опрометью’.

(2.4) – данное название указывает на возможность потребления этих грибов в необработанном виде. Исторически в этом слове 2 корня: по второму эта лексема родственна словам *яд*, *ядовитый*, хотя сам гриб относят к съедобным; по первому (с чередованием гласного) – словам *суровый* и, вероятно, *Сиранузы*.

От названия (2.4) образована фамилия персонажа из цикла произведений Е. Велтистова о мальчишке-роботе Электронике: (2.5) _____. По сюжету, это шестиклассник Сергей, двойник главного героя. Укажите в бланке ответов эту фамилию под номером (2.5).

Модель ответа: (2.1) шампиньоны;

(2.2) сморчки;

(2.3) строчки;

(2.4) сыроежки;

(2.5) Сыроежкин.

В пропусках (2.1)–(2.4) принимаются ответы и в форме ед. ч. им. п.: (2.1) шампиньон;

(2.2) сморчок;

(2.3) строчок;

(2.4) сыроежка.

За каждый правильный ответ (2.1)–(2.5) – по 5 баллов.

Задание 3. (25 баллов) В книге «О культуре русской речи» (Вологда, 1956) Б. Н. Головин отмечает: «Наша фразеология разнородна по своим источникам, по строению отдельных фразеологических единиц. У нас есть речевые обороты, идущие из Древней Греции и Древнего Рима: *ахиллесова пята*, *дамоклов меч*, *между Сциллой и Харибдой*, *перейти Рубикон*, *гордиев узел*, *авгиевы конюшни...*»

3.1. Известны ли вам выражения, выделенные в цитате курсивом? Что они означают? Кратко опишите историю происхождения каждого из них.

3.2. Приведите ещё 2 примера фразеологизмов, исторически восходящих к Античности (к Древней Греции или Древнему Риму). Укажите значение и происхождение этих фразеологизмов.

3.3. Какому орфографическому правилу в современном русском языке подчиняются первое, второе, пятое и шестое из процитированных выражений?

Модель ответа: 3.1. Ответы приводятся в опоре на «Фразеологический словарь русского языка» под ред. А. И. Молоткова (М., 1987).

Ахиллесова пята – уязвимое место. Происходит из греческого мифа об Ахиллесе, тело которого было неуязвимо, за исключением пятки, за которую его держала мать, богиня Фетида, погружая в чудодейственную священную реку Стикс. Именно в эту пятку и был смертельно ранен Ахиллес стрелой Париса.

Дамоклов меч – постоянно угрожающая кому-н. опасность, неприятность. Выражение возникло из древнегреческого предания о сиракузском тиране Дионисии Старшем (432–367 гг. до н. э.), который, с целью проучить одного из своих приближённых, Дамокла, завидовавшего его положению, посадил его во время пира на своё место, повесив над головой Дамокла острый меч на конском волосе как символ тех опасностей, которые неминуемо грозят тирану. Дамокл понял, как мало счастлив тот, кто находится под вечным страхом.

Между Сциллой и Харибдой – в таком положении, когда опасность или неприятность угрожает с двух сторон (быть, оказаться, находиться и т. п.). От имен двух мифологических чудовищ, живших по обеим сторонам узкого Мессинского пролива и губивших всех проплывавших мимо.

Перейти Рубикон – сделать решительный шаг, определяющий дальнейшие действия, совершить решительный поступок, имеющий поворотное значение в жизни. От названия реки Рубикон, которую в 49 г. до н. э. перешел, вопреки воле римского сената, Юлий Цезарь со своими легионами. Это событие послужило началом гражданской войны и привело, после захвата Цезарем Рима, к установлению в Риме империи.

Гордиев узел – трудно разрешимое, запутанное дело, задача и т. п. От названия сложного, запутанного узла (который никто не мог развязать), завязанного, согласно легенде, фригийским царем Гордием.

Авгиевы конюшни – 1. Сильно засоренное, загрязненное или захламленное место, обычно помещение, где всё валяется в беспорядке. 2. То, что находится в крайне запущенном состоянии, в беспорядке и т. п. Обычно о какой-либо организации, о полной неразберихе в ведении дел и т. п. (Засчитывается как верный ответ любое из этих значений.) От названия громадных конюшен элидского царя Авгия, не чистивших в течение многих лет. Очистка их оказалась под силу только могучему Гераклу (Геркулесу) – сыну верховного бога древних греков. Геракл очистил авгиевы конюшни в один день, направив через них воды двух бурных рек.

По 1 баллу за верное толкование каждого фразеологизма, до 2 баллов за верную этимологическую справку в каждом случае. Максимум – 18 баллов.

3.2. Как верные принимаются, например, следующие фразеологизмы (толкования приводятся в опоре на тот же словарь, что и толкования в 3.1):

Ящик Пандоры – источник несчастий, бедствий. От древнегреческого мифа о Пандоре, согласно которому люди некогда жили, не зная никаких несчастий, болезней и старости, пока Прометей не похитил у богов огонь. За это разгневанный Зевс прислал на землю красивую женщину – Пандору, она получила от Зевса ларец, в котором были заперты все человеческие несчастья. Несмотря на предупреждение Прометея не открывать ларец, Пандора, подстрекаемая любопытством, открыла ларец и рассыпала все несчастья.

Двуликий Янус – двуличный человек. В древнеримской мифологии Янус – бог времени, а также всякого начала и конца, бог перемен, движения. Он изображался с двумя лицами,

молодым и старым, которые были обращены в разные стороны: молодое – вперед, в будущее; старое – назад, в прошлое.

Нить Ариадны (*ариаднина нить*) – то, что помогает найти выход из затруднительного положения. По имени Ариадны, дочери критского царя Миноса, которая, согласно древнегреческому мифу, помогла афинскому царю Тезею убить полубыка-получеловека Минотавра и благополучно выбраться из лабиринта при помощи клубка ниток.

Кануть в Лету – быть забытым, бесследно исчезнуть. От названия Леты – реки забвения в подземном царстве (в древнегреческой мифологии); из нее души умерших пили воду и забывали всю свою прошлую жизнь.

По 1 баллу за верное толкование каждого фразеологизма, до 2 баллов за верную этимологическую справку в каждом случае. Принимаются в качестве ответа не более 2 фразеологизмов. Максимум – 6 баллов.

3.3. В этих выражениях притяжательное прилагательное, образованное от имени собственного, пишется не с заглавной (типа *Анино платье*, *Сашин шарф*), а со строчной буквы. 1 балл за верное объяснение.

Задание 4. (25 баллов) 7 мая 2025 г. известный лингвист, доктор филологических наук, Почётный профессор УрФУ Н. А. Купина отметит 85-летний юбилей. В 1980 г. она написала учебное пособие «Лингвистический анализ текста», а в 1995 г. – монографию «Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции», выдержавшую в 2015 г. переиздание. Все эти книги также в 2025 г. отмечают свой юбилей.

Ниже приводится цитируемая в пособии «Лингвистический анализ текста» (с. 58) прозаическая строфа из повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» с пронумерованными предложениями:

(I) *На другой день гусару стало хуже.* (II) *Человек его поехал верхом в город за лекарем.* (III) *Дуня обвязала ему голову платком, намоченным уксусом, и села с своим шитьём у его кровати.* (IV) *Больной при смотрителе охал и не говорил почти ни слова, однако ж выпил две чашки кофе и охая заказал себе обед.* (V) *Дуня от него не отходила.*

А вот фрагменты предлагаемого в данном пособии синтаксического анализа каждого из этих предложений (из каждого фрагмента удалены цитаты):

(4.1) Вводится микротема *б о л е з н и г у с а р а*, объективность которой поддерживается безличностью и небольшим размером предложения. Через косвенный объект вводится главный персонаж (имя его намеренно не называется в связи с широкими ассоциациями, которые вызывает данное слово: молодость, удаль, благородство, умение ухаживать за дамами и др.).

(4.2) Снова простое предложение, логически связанное с предыдущим причинно-следственными отношениями: продолжается развитие микротемы *б о л е з н и*. Через подлежащее и косвенное дополнение вводятся персонажи. Через второстепенные члены передаются детали (очевидно, гусар был серьёзно болен).

(4.3) Данное простое предложение также логически связано с первым причинно-следственными отношениями: продолжается развитие микротемы *б о л е з н и*, последняя поддерживается распространённым определением (очевидно, у гусара жар). Однако сказуемые, синтаксически однородные, оказываются логически противопоставленными. В подтексте подготавливается смысловая оппозиция. Через подлежащее вводится второй центральный персонаж повествования.

(4.4) Симметричное попарное расположение сказуемых, разделённых противительным союзом, формирует оппозицию *б о л е з н ь – м н и м а я б о л е з н ь*. Разговорная окраска глагола, а также две детали, переданные через прямые дополнения, задают динамику оппозиции, усиливают микротему *м н и м о й б о л е з н и*, создают иронию, на фоне которой иносказательно воспринимается и подлежащее. Особую семантическую значимость приобретает косвенное дополнение, с помощью которого не только вводится персонаж, но и формируется подтекстная микротема *о б м а н а*.

(4.5) Снова всплывает микротема *б о л е з н и*, но осознаётся она на фоне микротемы *о б м а н а*, поэтому смысл глагола-сказуемого раздваивается: 1) ухаживала за тяжело больным гусаром; 2) проявляла к нему интерес, симпатию. Акцентируются отношения между гусаром и Дуней (с. 59–60).

Каждому предложению (I)–(V) поставьте в соответствие один из фрагментов синтаксического анализа (4.1)–(4.5). Подберите в каждом случае по 3 доказательства Вашего выбора.

Модель ответа: (4.1) – (I). Доказательства: предложение безличное и небольшое по объему; главный герой вводится посредством косвенного дополнения (*гусару*).

(4.2) – (II). Доказательства: это снова простое предложение; оно логически связано с предыдущим причинно-следственными отношениями; персонажи вводятся через подлежащее (*человек*) и косвенное дополнение (*лекарем*); через второстепенные члены передаются детали (очевидно, гусар был серьезно болен, раз за лекарем поехали *верхом*).

(4.3) – (III). Доказательства: это снова простое предложение; оно вновь логически связано с первым причинно-следственными отношениями; продолжается развитие микротемы болезни, последняя поддерживается распространенным определением (*намоченным укусом*). Сказуемые *обязала – села*, синтаксически однородные, оказываются логически противопоставленными. Через подлежащее вводится второй центральный персонаж повествования – *Дуня*.

(4.4) – (IV). Доказательства: симметричное попарное расположение сказуемых (*охла и не говорил – выпил и заказал*), разделенных противительным союзом *однако*, формирует оппозицию болезнь – мнимая болезнь. Разговорная окраска глагола *охать*, а также две детали, переданные через прямые дополнения (*две чашки кофе, обед*), задают динамику оппозиции, усиливают микротему мнимой болезни, создают иронию, на фоне которой иносказательно воспринимается и подлежащее (*больной*). Особую семантическую значимость приобретает косвенное дополнение *при зрителе*, с помощью которого не только вводится персонаж, но и формируется подтекстная микротема обмана.

(4.5) – (V). Доказательства: снова всплывает микротема болезни; смысл глагола-сказуемого (*не отходила*) раздваивается: 1) ухаживала за тяжело больным гусаром; 2) проявляла к нему интерес, симпатию; акцентируются отношения между гусаром и Дуней.

За каждое верное соответствие – по 2 балла. Всего 10 баллов.

За каждое верное доказательство с пояснениями, примерами из текста А. С. Пушкина – по 1 баллу, но в сумме не более 15 баллов.

За каждую орфографическую, пунктуационную, речевую, грамматическую и др. ошибку при проверке вычитается по 1 баллу вплоть до 0 баллов за всё задание!
