

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
2023 – 2024 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1**

Задание 1

Прочитайте следующий фрагмент текста:

«Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим.

<...> Государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, - либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек ...; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игральной доске.

<...> Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части <...> Государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства.

<...> Общеизвестно, что в том государстве, которое желает иметь прекрасный строй, граждане должны быть свободны от забот о предметах первой необходимости. Но нелегко уяснить, каким образом это осуществить.

<...> В “Законах” же говорится, что наилучшее государственное устройство должно заключаться в соединении демократии и тирании; но эти последние едва ли кто-либо станет вообще считать видами государственного устройства, а если считать их таковыми, то уж наихудшими из всех. Итак, правильное суждение тех, кто смешивает несколько видов, потому что тот государственный строй, который состоит в соединении многих видов, действительно является лучшим. Далее, это государственное устройство, как оказывается, не содержит в себе никакого монархического начала, а лишь начало олигархическое и демократическое.

<...> Главное, в чем можно было бы упрекнуть этот государственный строй с точки зрения отклонения от безукоризненного строя, присуще в одинаковой мере всем указанным выше трем государствам. То, что замыслу призвано служить власти лучших и политика, имеет элементы, склоняющиеся отчасти в сторону демократии, отчасти – в сторону олигархии... В таком отклонении от аристократического строя следует усматривать ошибку

законодателя. Ведь самое важное – и на это нужно прежде всего обращать внимание – заключается в том, чтобы лучшие люди в государстве могли иметь досуг и ни в чем не терпели неподобающего с собой обращения, будут ли они должностными лицами или частными. Хотя должно считаться и с тем, что богатство способствует досугу, однако плохо, когда высшие из должностей... могут покупаться за деньги. Такого рода закон ведет к тому, что богатство ценится выше добродетели и все государство становится корыстолюбивым. Ведь то, что почитается ценным у власть имущих, неизбежно явится таковым и в представлении остальных граждан. А где добродетель не ценится выше всего, там не может быть прочного ... государственного устройства. Вполне естественно, что покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль, раз, получая должность, они поиздержатся; невероятно, чтобы человек бедный и порядочный пожелал извлекать выгоду, а человек похуже, поиздержавшись, не пожелал бы этого. Поэтому править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом. Если законодатель не приложил старания к тому, чтобы порядочным людям дать возможность жить в достатке, то он должен был, по крайней мере, позаботиться о том, чтобы должностные лица имели необходимый досуг.

<...> В государстве не слишком малых размеров чертой, более свойственной политике, а вместе с тем и демократии, являлось бы участие возможно большего числа граждан в управлении: тогда всякий будет делать свое дело, как мы сказали, и более сообразуясь с общественной пользой, и лучше, и скорее».

Ответьте на вопросы:

1. Укажите автора и название текста. Как называлась научная школа, основанная автором?
2. Как автор соотносит между собой человека, семью и государство? Как в наше время называется такая модель их отношений?
3. Почему человек назван политическим существом? Ведь не все люди участвуют в политике.
4. Автор связывает тип политического устройства, в том числе, с размерами государства. Как автор понимал подобную связь? Как называется дисциплина, объясняющая политические процессы пространственными факторами?

Ответ:

1. Аристотель «Политика». Философская школа перипатетиков.
2. Для Аристотеля государство первично по отношению к семье и человеку, а для человека невозможна жизнь вне семьи. В современном обществе приоритет государства в обществе именуется этатизм (от фр. «государство»).
3. Политику Аристотель понимает как общение, а общение необходимо для каждого человека, живущего в обществе.
4. По мнению Аристотеля, эффективное управление государством способны осуществлять немногие образованные и добропорядочные граждане, лично знакомые и доверяющие друг другу. Поэтому в большом по территории или густонаселенном государстве хорошая политика, по его мнению, невозможна. Связь политики с географией изучает геополитика.

Критерии оценки:

Максимум 15 баллов

До 3 баллов за ответ на вопрос 1 в зависимости от полноты ответа

До 4 баллов за ответ на каждый из вопросов 2-4 в зависимости от полноты ответа

Задание 2

Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года принята Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций были определены 10 принципов международного права.

Одним из них определен **принцип равноправия и самоопределения народов**. Опишите, в чем состоит его суть.

Ответ:

В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава.

Каждое государство обязано содействовать с помощью совместных и индивидуальных действий осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с положениями Устава и оказывать помощь Организации Объединенных Наций в выполнении обязанностей, возложенных на нее Уставом, в отношении осуществления данного принципа, с тем чтобы:

а) способствовать дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами и

б) незамедлительно положить конец колониализму, проявляя должное уважение к свободно выраженной воле заинтересованных народов, а также имея в виду, что подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является нарушением настоящего принципа, равно как и отрицанием основных прав человека, и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций.

Каждое государство обязано содействовать путем совместных и самостоятельных действий всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод в соответствии с Уставом.

Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение.

Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, о которых говорится выше, в изложении настоящего принципа, их права на самоопределение, свободу и независимость. В своих мерах против таких насильственных действий и в оказании им сопротивления эти народы, в порядке осуществления своего права на самоопределение, вправе добиваться поддержки и получать ее в соответствии с целями и принципами Устава.

Территория колонии или другой несамоуправляющейся территории имеет, согласно Уставу, статус, отдельный и отличный от статуса территории государства, управляющего

ею; такой отдельный и отличный, согласно Уставу, статус существует до тех пор, пока народ данной колонии или самоуправляющейся территории не осуществит своего права на самоопределение в соответствии с Уставом, и в особенности в соответствии с его целями и принципами.

Ничто в приведенных выше пунктах не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории.

Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны».

Критерии оценки:

Максимум 15 баллов

До 3 баллов – за указание, что народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие.

До 3 баллов – за указание, что каждое государство обязано содействовать с помощью совместных и индивидуальных действий осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов.

До 3 баллов – за указание, что создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение.

До 3 баллов – за указание, что каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость.

До 3 баллов – за указание, что ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств.

Задание 3

В 1999 г. Арентс Лейпхарт предложил одну из первых типологий демократий и выделил две модели. Одним из оснований данной типологии стал институциональный анализ по следующим критериям:

Институциональный критерий	модель демократии	модель демократии
Исполнительная власть		Распределена между широкой многопартийной коалицией
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти		Баланс власти
Партийная система		Многопартийная
Избирательная система	Мажоритарная	
Структура групп интересов		Корпоративизм
Административно-территориальное устройство государства	Унитарное и централизованное	
Законодательная власть		Сильный двухпалатный парламент
Конституция	Гибкая, с возможностью внесения изменений	
Судебный надзор		Конституционный суд
Центральный банк	Зависит от исполнительной власти	

Перенесите таблицу в бланк ответов и заполните пропущенные ячейки и выполните задания:

1. Укажите модели демократии
2. Представьте краткую характеристику, рассматриваемых ученым типов демократии. Оцените их сильные и слабые стороны.
3. Приведите в качестве примеров современные государства, относящиеся к каждой из моделей.

Ответ:

1.

Институциональный критерий	Мажоритарная модель демократии	Консенсусная модель демократии
Исполнительная власть	Сконцентрирована в руках однопартийного правительства или минимальной коалиции	Распределена между широкой многопартийной коалицией
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти	Доминирование исполнительной власти	Баланс власти

Партийная система	Двухпартийная	Многopартийная
Избирательная система	Мажоритарная	Пропорциональная
Структура групп интересов	Плюрализм	Корпоративизм
Административно-территориальное устройство государства	Унитарное и централизованное	Федеративное и децентрализованное
Законодательная власть	Однопалатный парламент	Сильный двухпалатный парламент
Конституция	Гибкая, с возможностью внесения изменений	Жесткая
Судебный надзор	Независимость парламента	Конституционный суд
Центральный банк	Зависит от исполнительной власти	Не зависит от исполнительной власти

2. Мажоритарная демократия политическая система, в которой победившая политическая партия или коалиция получает фактически полный контроль над исполнительной властью при минимальных ограничениях. Демократия такого типа считается более ответственной, отзывчивой к запросам населения, эффективной, но представляющей при этом политические интересы только большинства населения.

Консенсусная демократия — политическая система, в которой не осуществляется соперничество за политическую власть: она распределяется между ключевыми социальными группами, открывая меньшинствам доступ к процессу принятия решений, и сдерживается конституционными судами, двухпалатным и парламентами и, децентрализованной административно-территориальной организацией. Демократия такого типа решает проблему представительства интересов, но обостряет проблему эффективности в долгосрочной перспективе.

3. Мажоритарные демократии: англосаксонские страны

1. Великобритания

2. Новая Зеландия

Консенсусные демократии: континентальные европейские страны

1. Бельгия

Критерии оценки:

Максимум 20 баллов

2 балла за каждую верно определенную модель демократии (максимум 4 балла)

1 балл за каждый верно заполненный пропуск (кроме моделей демократии) (максимум 10 баллов)

До 2 баллов за каждую верную характеристику моделей в зависимости от полноты ответа (максимум 4 балла)

1 балл за пример каждой страны (максимум 2 балла)

Задание 4

Перед вами – 9 изображений, которые иллюстрируют собой связь с властью.

Распределите изображения по 3-м рядам и определите, по какому принципу созданы ряды в целом и каждый в частности.

Охарактеризуйте принцип создания классификации и принцип формирования каждого ряда.



1



2



3



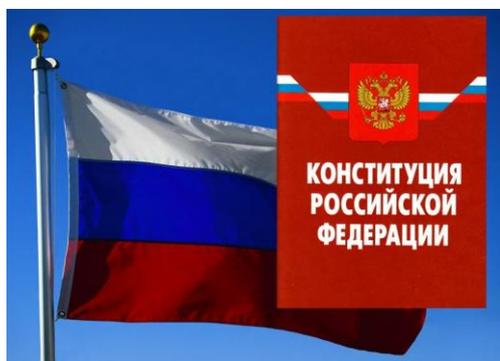
4



5



6



7



8



9

Ответ:

1.

Ряд 1	Рис. 2	Рис. 5	Рис. 6
Ряд 2	Рис. 1	Рис. 3	Рис. 8
Ряд 3	Рис. 4	Рис. 7	Рис. 9

2.

Каждый из трех рядов изображений иллюстрирует разные типы легитимности политической власти по М. Веберу. В целом, данные ряды отражают идеальные конструкции легитимности политической власти.

Природа и основа политической власти в политической науке описываются с помощью понятий «легальность» и «легитимность». Под легальностью понимается законность власти. Понятие же «легитимность», введенное в политологию М. Вебером, трактуется как правомочность власти, ее поддержка со стороны общества, проявление лояльности к власти со стороны граждан. Вебер утверждал, что характер легитимности власти (господства) определяет ее природу. Согласно веберовской теории, выделяются три типа легитимного господства.

1. Традиционный тип господства характеризуется подчинением общества власти в силу традиций, обычаев и привычки. Основными разновидностями традиционного господства ученый считал патриархальный и сословный. Патриархализм (существовавший еще в Византии) отличался личным характером господства. Как правило, подданные непосредственно зависели от воли своего владыки, который осуществлял непосредственный контроль за исполнением своих распоряжений. Однако по мере расширения географического пространства, на которое распространялась власть, осуществлять личный контроль становилось все сложнее. Поэтому главное лицо было вынуждено назначать своих наместников, которые от его имени осуществляли власть на местах.

2. Харизматический тип господства (от греч. *charisma* — божественный дар). Этот тип власти основывается на вере в необыкновенные качества, свойства личности. Харизмой, по Веберу, обладают великие герои, полководцы, маги, пророки, выдающиеся политики, основатели мировых религий — Будда, Иисус Христос, Магомет, великие завоеватели — Александр Македонский, Цезарь, Наполеон. Харизматический лидер современности, согласно Веберу, это политик-демагог, который любыми путями добивается доверия масс, указывая цели действия. Харизматическое господство возникает в условиях социально-политического кризиса. Он способствует появлению вождей, идущих навстречу духовным

потребностям масс, приписывающим вождям необыкновенные свойства. При этом лидерами-харизматиками могут становиться пророки или герои, волшебники или демагоги, шарлатаны или разбойники. Вожди подобного рода всегда стремятся подорвать основы существующего социального порядка и отличаются политическим радикализмом. Вебер рассматривал харизму как «великую революционную силу», существовавшую в традиционном типе обществ и способную внести изменения в лишённую динамика структуру этих обществ. Источником личной преданности харизматическому вождю является не традиция и не признание формального права на власть, а эмоционально окрашенная вера в его харизму и преданность ей. Такая вера — основа легитимности вождя-харизматика. Именно поэтому он должен постоянно заботиться о сохранении своей харизмы. Для её поддержания необходимы регулярные «великие» деяния вождя, приносящие крупный успех, победу и т. п. Однако со стабилизацией социальной системы данный тип господства трансформируется в традиционный или рационально-легальный.

3. Рационально-легальный тип господства основывается на убеждении в необходимости подчинения принципам правового порядка и юридическим нормам. В отличие от двух предыдущих типов господства, которые имели личный характер, легальный тип господства отличается деперсонифицированным характером. При данном типе господства общество и отдельные индивиды подчиняются не конкретным лицам, а абстрактным нормам — законам. Управление же на основе законов осуществляется особым механизмом — бюрократией. Её знания и компетентность, строгая иерархия и исполнительность позволяют сделать управление максимально эффективным и рациональным. Однако этот механизм должен находиться под жестким контролем избранных народом политических деятелей.

Критерии оценки:

Максимум 23 балла

3 балла за каждый верно сформированный ряд (максимум 9 баллов)

3 балла за указание, что типология легитимности разработана М. Вебером

2 балла за верное наименование типов легитимности по М. Веберу

До 3 баллов за описание каждого из типов легитимности (максимум 9 баллов)

Задание 5

Спор мыслителей.

Внимательно прочитайте цитаты из произведений мыслителей. Определите общую тему по каждому столбцу (их три и обсуждают три мыслителя), мысленно вставив недостающие (по необходимости и по смыслу) в тексте слова.

Заполните в бланке ответов таблицу, где общая тема столбца указывается в верхней ячейке столбца, ниже по вертикали укажите номера фраз тех мыслителей, которые её обсуждают.

Тема:	Тема:	Тема:

Высказывания мыслителей:

1. (...) – это искусство управлять людьми или заставлять их содействовать сохранению и благополучию общества, опыт, которым руководствуются при управлении государством и определении его потребностей. Поль Гольбах (1723 –1789)
2. (...) означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешнее препятствие для движения), и это понятие может быть применено к неразумным созданиям и неодушевленным предметам не в меньшей степени, чем к разумным существам. Томас Гоббс (1588—1679)
3. (...) состоит не в чем ином, как в том, чтобы доставить человеку неограниченную сферу действий, соответствующую его целостности, всем его силам и способностям. Людвиг Фейербах (1804 – 1872)
4. (...) являются уполномоченными общества, избравшего и утвердившего их для того, чтобы с их помощью осуществлять власть над гражданами; подчиняться тому, кто правит в соответствии с убеждениями и целями объединения, – значит подчиняться обществу, от которого исходит суверенная власть. Поль Гольбах (1723 –1789)
5. (...) должна в равной степени следить за всем, что важно для благосостояния и сохранения общества. Законодательство должно способствовать удовлетворению потребностей государства; ему следует побуждать граждан к труду, насаждать в их душах добродетель и любовь к родине, поощрять рост народонаселения, развитие сельского хозяйства и развертывание действительно полезной торговли, подавлять порок, награждать достойную похвалы деятельность и необходимые для общества таланты. Поль Гольбах (1723 – 1789)
6. (...), если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности. Об уме его первым делом судят по тому, каких людей он к себе приближает; если это люди преданные и способные, то можно всегда быть уверенным в его мудрости, ибо он умел распознать их способности и удержать их преданность. Никколо Макиавелли (1469 – 1527)
7. Истинным (...) является тот, кто в искусстве, посредством которого он управляет городами, ставит целью и предметом стремления создание для себя и остальных горожан подлинного счастья, которое является пределом и целью искусства правления. Аль-Фараби Абу Наср (872–950)
8. Лишь тот, кто уверен, что он не дрогнет, если, с его точки зрения, мир окажется слишком глуп или слишком подл для того, что он хочет ему предложить; лишь тот, кто вопреки всему способен сказать «и все-таки!», — лишь тот имеет «профессиональное призвание» к (...). Макс Вебер (1864 –1920)
9. Что такое (...)? При точном рассмотрении понятие это представляется отрицательным. Мы разумеем под ним только отсутствие всякой помехи и препятствия. Сообразно с возможными свойствами этих препятствий понятие имеет три весьма различных вида: физический, интеллектуальный и нравственный. Артур Шопенгауэр (1788 – 1860)

Ответ:

Тема: Правитель (государь, монарх)	Тема: Политика	Тема: Свобода
<p>7. Истинным правителем является тот, кто в искусстве, посредством которого он управляет городами, ставит целью и предметом стремления создание для себя и остальных горожан подлинного счастья, которое является пределом и целью искусства правления. Аль-Фараби Абу Наср (872–950)</p>	<p>1. Политика – это искусство управлять людьми или заставлять их содействовать сохранению и благополучию общества, опыт, которым руководствуются при управлении государством и определении его потребностей. Поль Гольбах (1723 –1789)</p>	<p>2. Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешнее препятствие для движения), и это понятие может быть применено к неразумным созданиям и неодошевленным предметам не в меньшей степени, чем к разумным существам. Томас Гоббс (1588—1679)</p>
<p>6. Государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности. Об уме его первым делом судят по тому, каких людей он к себе приближает; если это люди преданные и способные, то можно всегда быть уверенным в его мудрости, ибо он умел распознать их способности и удержать их преданность. Никколо Макиавелли (1469 – 1527)</p>	<p>5. Политика должна в равной степени следить за всем, что важно для благосостояния и сохранения общества. Законодательство должно способствовать удовлетворению потребностей государства; ему следует побуждать граждан к труду, насаждать в их душах добродетель и любовь к родине, поощрять рост народонаселения, развитие сельского хозяйства и развертывание действительно полезной торговли, подавлять порок, награждать достойную похвалы деятельность и необходимые для общества таланты. Поль Гольбах (1723 – 1789)</p>	<p>9.Что такое свобода? При точном рассмотрении понятие это представляется отрицательным. Мы разумеем под ним только отсутствие всякой помехи и препятствия. Сообразно с возможными свойствами этих препятствий понятие имеет три весьма различных вида: физический, интеллектуальный и нравственный. Артур Шопенгауэр (1788 – 1860)</p>
<p>4. Государя являются уполномоченными общества, избравшего и утвердившего их для того, чтобы с их помощью осуществлять власть над гражданами; подчиняться тому, кто правит в соответствии с убеждениями и целями объединения, – значит подчиняться обществу, от которого исходит</p>	<p>8.Лишь тот, кто уверен, что он не дрогнет, если, с его точки зрения, мир окажется слишком глуп или слишком подл для того, что он хочет ему предложить; лишь тот, кто вопреки всему способен сказать «и все–таки!», — лишь тот имеет «профессиональное призвание» к политике. Макс Вебер (1864 –1920)</p>	<p>3.Свобода состоит не в чем ином, как в том, чтобы доставить человеку неограниченную сферу действий, соответствующую его целостности, всем его силам и способностям. Людвиг Фейербах (1804 – 1872)</p>

суверенная власть. Поль Гольбах (1723 –1789)		
---	--	--

Критерии оценки:

Максимум 27 баллов

3 балла за каждую верно указанную обобщающую характеристику в каждой цитате
(максимум 27 баллов)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
2023 – 2024 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2**

Задание 1

Прочитайте следующий фрагмент текста:

«Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим.

<...> Государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, - либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек ...; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игральной доске.

<...> Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части <...> Государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства.

<...> Общеизвестно, что в том государстве, которое желает иметь прекрасный строй, граждане должны быть свободны от забот о предметах первой необходимости. Но нелегко уяснить, каким образом это осуществить.

<...> В “Законах” же говорится, что наилучшее государственное устройство должно заключаться в соединении демократии и тирании; но эти последние едва ли кто-либо станет вообще считать видами государственного устройства, а если считать их таковыми, то уж наихудшими из всех. Итак, правильное суждение тех, кто смешивает несколько видов, потому что тот государственный строй, который состоит в соединении многих видов, действительно является лучшим. Далее, это государственное устройство, как оказывается, не содержит в себе никакого монархического начала, а лишь начало олигархическое и демократическое.

<...> Главное, в чем можно было бы упрекнуть этот государственный строй с точки зрения отклонения от безукоризненного строя, присуще в одинаковой мере всем указанным выше трем государствам. То, что замыслу призвано служить власти лучших и политика, имеет элементы, склоняющиеся отчасти в сторону демократии, отчасти – в сторону олигархии... В таком отклонении от аристократического строя следует усматривать

ошибку законодателя. Ведь самое важное – и на это нужно прежде всего обращать внимание – заключается в том, чтобы лучшие люди в государстве могли иметь досуг и ни в чем не терпели неподобающего с собой обращения, будут ли они должностными лицами или частными. Хотя должно считаться и с тем, что богатство способствует досугу, однако плохо, когда высшие из должностей... могут покупаться за деньги. Такого рода закон ведет к тому, что богатство ценится выше добродетели и все государство становится корыстолюбивым. Ведь то, что почитается ценным у власть имущих, неизбежно явится таковым и в представлении остальных граждан. А где добродетель не ценится выше всего, там не может быть прочного ... государственного устройства. Вполне естественно, что покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль, раз, получая должность, они поиздержатся; невероятно, чтобы человек бедный и порядочный пожелал извлекать выгоду, а человек похуже, поиздержавшись, не пожелал бы этого. Поэтому править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом. Если законодатель не приложил старания к тому, чтобы порядочным людям дать возможность жить в достатке, то он должен был, по крайней мере, позаботиться о том, чтобы должностные лица имели необходимый досуг.

<...> В государстве не слишком малых размеров чертой, более свойственной политике, а вместе с тем и демократии, являлось бы участие возможно большего числа граждан в управлении: тогда всякий будет делать свое дело, как мы сказали, и более сообразуясь с общественной пользой, и лучше, и скорее».

Ответьте на вопросы:

1. Укажите автора и название текста. Как звали его выдающихся учителя и ученика?
2. Автор неоднократно упоминает добродетель в своих рассуждениях. Что он понимает под добродетелью? Какая научная дисциплина занимается изучением данных вопросов? Какой тип правления он считал добродетельным?
3. Автор указывает, что должностные лица должны иметь досуг. Что имеется в виду?
4. В тексте упоминаются бедные и богатые. Должно ли имущественное расслоение сохраниться при идеальном, по мнению автора, государственном строе? Если да, то как автор это объяснял, если нет, то как должно было обеспечиваться равенство? Как называется такая идеология в наше время?

Ответ:

1. Аристотель «Политика». Учитель – Платон, ученик – Александр Македонский.
2. Добродетель, по Аристотелю, – это внутренний склад души, обретаемый человеком путем целенаправленных усилий. В политике добродетель – это подчинение своих и коллективных действий общим интересам (общественная справедливость). Добродетель изучает наука этика. Термин этика впервые был предложен Аристотелем. Властью, основанной на добродетели, он считал аристократию.
3. Люди, занимающиеся политикой, должны быть достаточно материально обеспечены для того, чтобы не отвлекаться при исполнении общественных обязанностей на работу ради заработка. В Древней Греции исполнение общественных обязанностей обычно не оплачивалось.

4. Аристотель был сторонником рабовладельческого строя и считал неравенство людей присущим им от рождения, вечным и естественным. Изменение классовой структуры общества он считал нежелательным. Естественное неравенство людей по богатству, уму и талантам он считал основой социальной организации и стабильности. Неизменность общественно-политических условий лежит в основе консервативной идеологии.

Критерии оценки:

Максимум 15 баллов

До 3 баллов за ответ на вопрос 1 в зависимости от полноты ответа

До 4 баллов за ответ на каждый из вопросов 2-4 в зависимости от полноты ответа

Задание 2

Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года принята Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций были определены 10 принципов международного права.

Одним из них определен **принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом**. Опишите, в чем состоит его суть.

Ответ:

Государства обязаны, независимо от различий в их политических, экономических и социальных системах, сотрудничать друг с другом в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации, основанной на таких различиях.

С этой целью:

а) государства сотрудничают с другими государствами в деле поддержания международного мира и безопасности;

б) государства сотрудничают в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости;

с) государства осуществляют свои международные отношения в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства;

д) государства — члены Организации Объединенных Наций обязаны в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций принимать совместные и индивидуальные меры, предусмотренные соответствующими положениями Устава.

Государства сотрудничают в экономической, социальной и культурной областях, а также в области науки и техники и содействуют прогрессу в мире в области культуры и образования. Государства должны сотрудничать в деле оказания содействия экономическому росту во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Критерии оценки:

Максимум 15 баллов

До 3 баллов – за указание, что государства сотрудничать друг с другом в различных областях международных отношений.

До 3 баллов – за указание, что государства сотрудничают с другими государствами в деле поддержания международного мира и безопасности.

До 3 баллов – за указание, что государства сотрудничают в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости.

До 3 баллов – за указание, что государства сотрудничают в экономической, социальной и культурной областях, а также в области науки и техники и содействуют прогрессу в мире в области культуры и образования

До 3 баллов – за указание, что государства должны сотрудничать в деле оказания содействия экономическому росту во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Задание 3

В 1999 г. Арендт Лейпхарт предложил одну из первых типологий демократий и выделил две модели. Одним из оснований данной типологии стал институциональный анализ по следующим критериям:

Институциональный критерий	модель демократии	модель демократии
Исполнительная власть	Сконцентрирована в руках однопартийного правительства или минимальной коалиции	
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти	Доминирование исполнительной власти	
Партийная система	Двухпартийная	
Избирательная система		Пропорциональная
Структура групп интересов	Плюрализм	
Административно-территориальное устройство государства		Федеративное и децентрализованное
Законодательная власть	Однопалатный парламент	
Конституция		Жесткая
Судебный надзор	Независимость парламента	
Центральный банк		Не зависит от исполнительной власти

Перенесите таблицу в бланк ответов и заполните пропущенные ячейки и выполните задания:

1. Укажите модели демократии
2. Представьте краткую характеристику, рассматриваемых ученым типов демократии. Оцените их сильные и слабые стороны.
3. Приведите в качестве примеров современные государства, относящиеся к каждой из моделей.

Ответ:

1.

Институциональный критерий	Мажоритарная модель демократии	Консенсусная модель демократии
Исполнительная власть	Сконцентрирована в руках однопартийного правительства или минимальной коалиции	Распределена между широкой многопартийной коалицией
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти	Доминирование исполнительной власти	Баланс власти
Партийная система	Двухпартийная	Многопартийная
Избирательная система	Мажоритарная	Пропорциональная
Структура групп интересов	Плюрализм	Корпоративизм
Административно-территориальное устройство государства	Унитарное и централизованное	Федеративное и децентрализованное
Законодательная власть	Однопалатный парламент	Сильный двухпалатный парламент
Конституция	Гибкая, с возможностью внесения изменений	Жесткая
Судебный надзор	Независимость парламента	Конституционный суд
Центральный банк	Зависит от исполнительной власти	Не зависит от исполнительной власти

2. Мажоритарная демократия — политическая система, в которой победившая политическая партия или коалиция получает фактически полный контроль над исполнительной властью при минимальных ограничениях. Демократия такого типа считается более ответственной, отзывчивой к запросам населения, эффективной, но представляющей при этом политические интересы только большинства населения.

Консенсусная демократия — политическая система, в которой не осуществляется соперничество за политическую власть: она распределяется между ключевыми социальными группами, открывая меньшинствам доступ к процессу принятия решений, и сдерживается конституционными судами, двухпалатным и парламентами и, децентрализованной административно-территориальной организацией. Демократия такого типа решает проблему представительства интересов, но обостряет проблему эффективности в долгосрочной перспективе.

3. Мажоритарные демократии: англосаксонские страны

1. Великобритания

2. Новая Зеландия

Консенсусные демократии: континентальные европейские страны

1. Бельгия

Критерии оценки:

Максимум 20 баллов

3 балла за каждую верно определенную модель демократии (максимум 6 баллов)

1 балл за каждый верно заполненный пропуск (кроме моделей демократии) (максимум 10 баллов)

До 3 баллов за каждую верную характеристику моделей в зависимости от полноты ответа (максимум 6 баллов)

1 балл за пример каждой страны (максимум 2 балла)

Задание 4

Перед вами – 9 изображений, которые иллюстрируют собой связь с властью.

Распределите изображения по 3-м рядам и определите, по какому принципу созданы ряды в целом и каждый в частности.

Охарактеризуйте принцип создания классификации и принцип формирования каждого ряда.



1



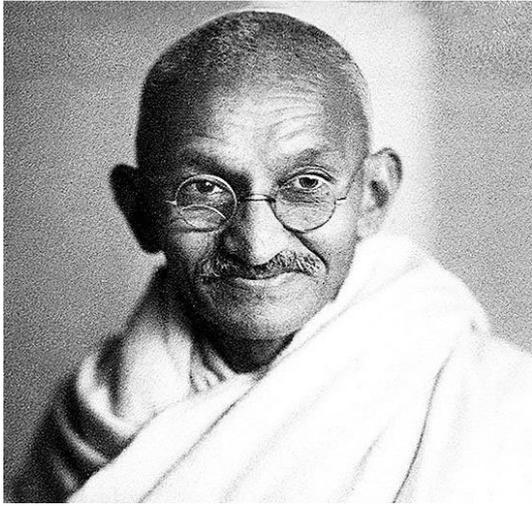
2



3



4



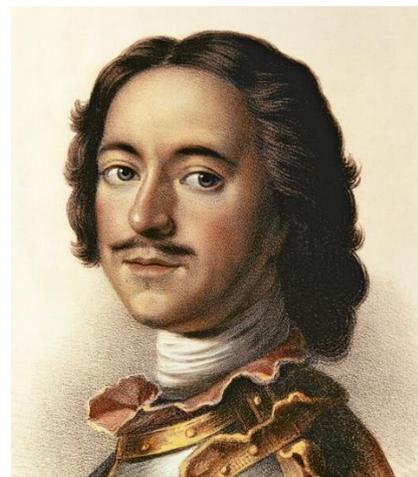
5



6



7



8



9

Ответ:

1.

Ряд 1	Рис. 1	Рис. 6	Рис. 8
Ряд 2	Рис. 2	Рис. 4	Рис. 5
Ряд 3	Рис. 3	Рис. 7	Рис. 9

2.

Каждый из трех рядов изображений иллюстрирует разные типы легитимности политической власти по М. Веберу. В целом, данные ряды отражают идеальные конструкции легитимности политической власти.

Природа и основа политической власти в политической науке описываются с помощью понятий «легальность» и «легитимность». Под легальностью понимается законность власти. Понятие же «легитимность», введенное в политологию М. Вебером, трактуется как правомочность власти, ее поддержка со стороны общества, проявление лояльности к власти со стороны граждан. Вебер утверждал, что характер легитимности власти (господства) определяет ее природу. Согласно веберовской теории, выделяются три типа легитимного господства.

1. Традиционный тип господства характеризуется подчинением общества власти в силу традиций, обычаев и привычки. Основными разновидностями традиционного господства ученый считал патриархальный и сословный. Патриархализм (существовавший еще в Византии) отличался личным характером господства. Как правило, подданные непосредственно зависели от воли своего владыки, который осуществлял непосредственный контроль за исполнением своих распоряжений. Однако по мере расширения географического пространства, на которое распространялась власть, осуществлять личный контроль становилось все сложнее. Поэтому главным лицом было вынуждено назначать своих наместников, которые от его имени осуществляли власть на местах.

2. Харизматический тип господства (от греч. *charisma* — божественный дар). Этот тип власти основывается на вере в необыкновенные качества, свойства личности. Харизмой, по Веберу, обладают великие герои, полководцы, маги, пророки, выдающиеся политики, основатели мировых религий — Будда, Иисус Христос, Магомет, великие завоеватели — Александр Македонский, Цезарь, Наполеон. Харизматический лидер современности, согласно Веберу, это политик-демагог, который любыми путями добивается доверия масс, указывая цели действия. Харизматическое господство возникает в условиях социально-политического кризиса. Он способствует появлению вождей, идущих навстречу духовным потребностям масс, приписывающим вождям необыкновенные свойства. При этом лидерами-харизматиками могут становиться пророки или герои, волшебники или демагоги, шарлатаны или разбойники. Вожди подобного рода всегда стремятся подорвать основы существующего социального порядка и отличаются политическим радикализмом. Вебер рассматривал харизму как «великую революционную силу», существовавшую в традиционном типе обществ и способную внести изменения в лишённую динамики структуру этих обществ. Источником личной преданности харизматическому вождю является не традиция и не признание формального права на власть, а эмоционально окрашенная вера в его харизму и преданность ей. Такая вера — основа легитимности вождя-харизматика. Именно поэтому он должен постоянно заботиться о сохранении своей харизмы. Для ее поддержания необходимы регулярные «великие» деяния вождя, приносящие крупный успех, победу и т. п. Однако со стабилизацией социальной системы данный тип господства трансформируется в традиционный или рационально-легальный.

3. Рационально-легальный тип господства основывается на убеждении в необходимости подчинения принципам правового порядка и юридическим нормам. В отличие от двух предыдущих типов господства, которые имели личный характер, легальный тип господства отличается деперсонифицированным характером. При данном типе господства общество и

отдельные индивиды подчиняются не конкретным лицам, а абстрактным нормам — законам. Управление же на основе законов осуществляется особым механизмом — бюрократией. Ее знания и компетентность, строгая иерархия и исполнительность позволяют сделать управление максимально эффективным и рациональным. Однако этот механизм должен находиться под жестким контролем избранных народом политических деятелей.

Критерии оценки:

Максимум 23 балла

3 балла за каждый верно сформированный ряд (максимум 9 баллов)

3 балла за указание, что типология легитимности разработана М. Вебером

2 балла за верное наименование типов легитимности по М. Веберу

До 3 баллов за описание каждого из типов легитимности (максимум 9 баллов)

Задание 5

Спор мыслителей.

Внимательно прочитайте цитаты из произведений мыслителей. Определите общую тему по каждому столбцу (их три и обсуждают три мыслителя), мысленно вставив недостающие (по необходимости и по смыслу) в тексте слова.

Заполните в бланке ответов таблицу, где общая тема столбца указывается в верхней ячейке столбца, ниже по вертикали укажите номера фраз тех мыслителей, которые её обсуждают.

Тема:	Тема:	Тема:

Высказывания мыслителей:

1. (...) есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что на-ходится в их общем владении, либо происходит от семьи, которая постепенно размножается, либо сразу учреждается посред-ством собирания народа воедино, либо образуется из колонии. Жан Боден (1530 –1596)
2. (...) – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам. Иммануил Кант (1724 –1804)
3. (...) – это распространение своего собственного я, расширение и осуществление нашего коллективного или индивидуального действия в этом мире, который служит нам театром нашего существования. А поскольку каждый человек и каждая группа людей стремится к (...) в силу своей природы, то конфликты являются следствием совпадения целей. Хуан Баутиста Альберди (1810 – 1884)
4. (...), делающее людей независимыми друг от друга, вырабатывает в них привычку и склонность руководствоваться в частной жизни лишь собственными желаниями и волей. Та полная независимость, которой они постоянно пользуются как в отношениях с равными себе, так и в личной жизни, вызывает в них недовольство любой властью и вскоре формирует у них понятие политической свободы и приверженность ей. Алексис

- де Токвиль (1805 – 1859)
5. (...), ограничивая наши потребности, сохраняет в моей душе мир, противящийся возникновению и развитию страстей. Уничтожьте его, и тотчас соревнование превратится в зависть и ревность, потому что цели его не будут честными. Природа не создала ни великих, ни малых, она не предназначила одних быть господами других. Габриэль Бонно де Мабли (1709 –1785)
 6. Общий прогресс должен вывести всех людей из этого первобытного и отрицательного (...) и довести до (...) положительного не только состояний и прав, но даже талантов и познаний. Пьер-Жозеф Прудон (1809 –1865)
 7. Правительство действует от имени общества, от которого оно получило (...), или силу принуждать всех членов общественного союза выполнять их общественные обязанности и подчиняться законам, которые представляют собой лишь выражение общей воли. Поль Гольбах (1723 –1789)
 8. Право на (...) есть не что иное, как постоянное обладание (...), гарантируемое общественными законами и интересами человечества. Дэвид Юм (1711 – 1776)
 9. Цель (...), говорю, не в том, чтобы превращать людей из разумных существ в животных или автоматы, но в том, чтобы их душа и тело отправляли свои функции, не подвергаясь опасности, а сами они пользовались свободным разумом, и чтобы они не соперничали друг с другом в ненависти, гневе или хитрости и не относились враждебно друг к другу. Бенедикт Спиноза (1632– 1677)

Ответ:

Государство	Власть	Равенство
<p>1.Государство есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении, либо происходит от семьи, которая постепенно размножается, либо сразу учреждается посредством собирания народа воедино, либо образуется из колонии. Жан Боден (1530 –1596)</p>	<p>8.Право на власть есть не что иное, как постоянное обладание властью, гарантируемое общественными законами и интересами человечества. Давид Юм (1711 – 1776)</p>	<p>5.Равенство, ограничивая наши потребности, сохраняет в моей душе мир, противящийся возникновению и развитию страстей. Уничтожьте его, и тотчас соревнование превратится в зависть и ревность, потому что цели его не будут честными. Природа не создала ни великих, ни малых, она не предназначила одних быть господами других. Габриэль Бонно де Мабли (1709 –1785)</p>
<p>9.Цель государства, говорю, не в том, чтобы превращать людей из разумных существ в животных или автоматы, но в том, чтобы их душа и тело отправляли свои функции, не подвергаясь опасности,</p>	<p>7.Правительство действует от имени общества, от которого оно получило власть, или силу принуждать всех членов общественного союза выполнять их общественные обязанности и подчиняться законам, которые представляют собой лишь выражение общей воли. Поль</p>	<p>6.Общий прогресс должен вывести всех людей из этого первобытного и отрицательного равенства и довести до равенства положительного не только состояний и прав, но даже талантов и познаний. Пьер-Жозеф Прудон (1809 –1865)</p>

<p>а сами они пользовались свободным разумом и чтобы они не соперничали друг с другом в ненависти, гнев и хитрости и не относились враждебно друг к другу. Бенедикт Спиноза (1632– 1677)</p>	<p>Гольбах (1723 –1789)</p>	
<p>2.Государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам. Иммануил Кант (1724 – 1804)</p>	<p>3.Власть – это распространение своего собственного я, расширение и осуществление нашего коллективного или индивидуального действия в этом мире, который служит нам театром нашего существования. А поскольку каждый человек и каждая группа людей стремится к власти в силу своей природы, то конфликты являются следствием совпадения целей. Хуан Баутиста Альберди (1810 – 1884)</p>	<p>4.Равенство, делающее людей независимыми друг от друга, вырабатывает в них привычку и склонность руководствоваться в частной жизни лишь собственными желаниями и волей. Та полная независимость, которой они постоянно пользуются как в отношениях с равными себе, так и в личной жизни, вызывает в них недовольство любой властью и вскоре формирует у них понятие политической свободы и приверженность ей. Алексис де Токвиль (1805 – 1859)</p>

Критерии оценки:

Максимум 27 баллов

3 балла за каждую верно указанную обобщающую характеристику в каждой цитате (максимум 27 баллов)