

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
2023 – 2024 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1**

Задание 1

Прочитайте следующий фрагмент текста:

«Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим.

<...> Государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, - либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек ...; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игральной доске.

<...> Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части <...> Государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства.

<...> Общеизвестно, что в том государстве, которое желает иметь прекрасный строй, граждане должны быть свободны от забот о предметах первой необходимости. Но нелегко уяснить, каким образом это осуществить.

<...> В “Законах” же говорится, что наилучшее государственное устройство должно заключаться в соединении демократии и тирании; но эти последние едва ли кто-либо станет вообще считать видами государственного устройства, а если считать их таковыми, то уж наихудшими из всех. Итак, правильное суждение тех, кто смешивает несколько видов, потому что тот государственный строй, который состоит в соединении многих видов, действительно является лучшим. Далее, это государственное устройство, как оказывается, не содержит в себе никакого монархического начала, а лишь начало олигархическое и демократическое.

<...> Главное, в чем можно было бы упрекнуть этот государственный строй с точки зрения отклонения от безукоризненного строя, присуще в одинаковой мере всем указанным выше трем государствам. То, что замыслу призвано служить власти лучших и политика, имеет элементы, склоняющиеся отчасти в сторону демократии, отчасти – в сторону олигархии... В таком отклонении от аристократического строя следует усматривать ошибку

законодателя. Ведь самое важное – и на это нужно прежде всего обращать внимание – заключается в том, чтобы лучшие люди в государстве могли иметь досуг и ни в чем не терпели неподобающего с собой обращения, будут ли они должностными лицами или частными. Хотя должно считаться и с тем, что богатство способствует досугу, однако плохо, когда высшие из должностей... могут покупаться за деньги. Такого рода закон ведет к тому, что богатство ценится выше добродетели и все государство становится корыстолюбивым. Ведь то, что почитается ценным у власть имущих, неизбежно явится таковым и в представлении остальных граждан. А где добродетель не ценится выше всего, там не может быть прочного ... государственного устройства. Вполне естественно, что покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль, раз, получая должность, они поиздержатся; невероятно, чтобы человек бедный и порядочный пожелал извлекать выгоду, а человек похуже, поиздержавшись, не пожелал бы этого. Поэтому править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом. Если законодатель не приложил старания к тому, чтобы порядочным людям дать возможность жить в достатке, то он должен был, по крайней мере, позаботиться о том, чтобы должностные лица имели необходимый досуг.

<...> В государстве не слишком малых размеров чертой, более свойственной политике, а вместе с тем и демократии, являлось бы участие возможно большего числа граждан в управлении: тогда всякий будет делать свое дело, как мы сказали, и более сообразуясь с общественной пользой, и лучше, и скорее».

Ответьте на вопросы:

1. Укажите автора и название текста. Как называлась научная школа, основанная автором?
2. Как автор соотносит между собой человека, семью и государство? Как в наше время называется такая модель их отношений?
3. Почему человек назван политическим существом? Ведь не все люди участвуют в политике.
4. Автор связывает тип политического устройства, в том числе, с размерами государства. Как автор понимал подобную связь? Как называется дисциплина, объясняющая политические процессы пространственными факторами?

Задание 2

Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года принята Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций были определены 10 принципов международного права.

Одним из них определен **принцип равноправия и самоопределения народов**. Опишите, в чем состоит его суть.

Задание 3

В 1999 г. Арндт Лейпхарт предложил одну из первых типологий демократий и выделил две модели. Одним из оснований данной типологии стал институциональный анализ по следующим критериям:

Институциональный критерий	модель демократии	модель демократии
Исполнительная власть		Распределена между широкой многопартийной коалицией
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти		Баланс власти
Партийная система		Многопартийная
Избирательная система	Мажоритарная	
Структура групп интересов		Корпоративизм
Административно-территориальное устройство государства	Унитарное и централизованное	
Законодательная власть		Сильный двухпалатный парламент
Конституция	Гибкая, с возможностью внесения изменений	
Судебный надзор		Конституционный суд
Центральный банк	Зависит от исполнительной власти	

Перенесите таблицу в бланк ответов и заполните пропущенные ячейки и выполните задания:

1. Укажите модели демократии
2. Представьте краткую характеристику, рассматриваемых ученым типов демократии. Оцените их сильные и слабые стороны.
3. Приведите в качестве примеров современные государства, относящиеся к каждой из моделей

Задание 4

Перед вами – 9 изображений, которые иллюстрируют собой связь с властью.

Распределите изображения по 3-м рядам и определите, по какому принципу созданы ряды в целом и каждый в частности.

Охарактеризуйте принцип создания классификации и принцип формирования каждого ряда.



1



2



3



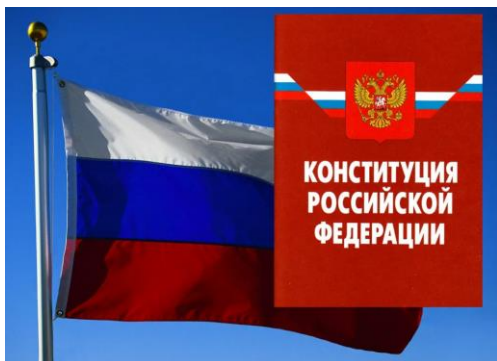
4



5



6



7



8



Задание 5

Спор мыслителей.

Внимательно прочитайте цитаты из произведений мыслителей. Определите общую тему по каждому столбцу (их три и обсуждают три мыслителя), мысленно вставив недостающие (по необходимости и по смыслу) в тексте слова.

Заполните в бланке ответов таблицу, где общая тема столбца указывается в верхней ячейке столбца, ниже по вертикали укажите номера фраз тех мыслителей, которые её обсуждают.

Тема:	Тема:	Тема:

Высказывания мыслителей:

1. (...) – это искусство управлять людьми или заставлять их содействовать сохранению и благополучию общества, опыт, которым руководствуются при управлении государством и определении его потребностей. Поль Гольбах (1723 –1789)
2. (...) означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешнее препятствие для движения), и это понятие может быть применено к неразумным созданиям и неодушевленным предметам не в меньшей степени, чем к разумным существам. Томас Гоббс (1588—1679)
3. (...) состоит не в чем ином, как в том, чтобы доставить человеку неограниченную сферу действий, соответствующую его целостности, всем его силам и способностям. Людвиг Фейербах (1804 – 1872)
4. (...) являются уполномоченными общества, избравшего и утвердившего их для того, чтобы с их помощью осуществлять власть над гражданами; подчиняться тому, кто правит в соответствии с убеждениями и целями объединения, – значит подчиняться обществу, от которого исходит суверенная власть. Поль Гольбах (1723 –1789)
5. (...) должна в равной степени следить за всем, что важно для благосостояния и сохранения общества. Законодательство должно способствовать удовлетворению потребностей государства; ему следует побуждать граждан к труду, насаждать в их душах добродетель и любовь к родине, поощрять рост народонаселения, развитие сельского хозяйства и развертывание действительно полезной торговли, подавлять порок, награждать достойную похвалы деятельность и необходимые для общества таланты. Поль Гольбах (1723 – 1789)
6. (...), если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности. Об уме его первым делом судят по тому, каких людей он к себе приближает; если это люди преданные и способные, то можно всегда быть уверенным в его мудрости, ибо он умел распознать их способности и удержать их преданность. Никколо Макиавелли (1469 – 1527)
7. Истинным (...) является тот, кто в искусстве, посредством которого он управляет городами, ставит целью и предметом стремления создание для себя и остальных горожан подлинного счастья, которое является пределом и целью искусства правления. Аль-Фараби Абу Наср (872–950)
8. Лишь тот, кто уверен, что он не дрогнет, если, с его точки зрения, мир окажется слишком глуп или слишком подл для того, что он хочет ему предложить; лишь тот, кто вопреки всему способен сказать «и все-таки!», — лишь тот имеет «профессиональное призвание» к (...). Макс Вебер (1864 –1920)
9. Что такое (...)? При точном рассмотрении понятие это представляется отрицательным. Мы разумеем под ним только отсутствие всякой помехи и препятствия. Сообразно с возможными свойствами этих препятствий понятие имеет три весьма различных вида: физический, интеллектуальный и нравственный. Артур Шопенгауэр (1788 – 1860)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
2023 – 2024 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2**

Задание 1

Прочитайте следующий фрагмент текста:

«Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим.

<...> Государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, - либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек ...; такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игральной доске.

<...> Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части <...> Государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства.

<...> Общеизвестно, что в том государстве, которое желает иметь прекрасный строй, граждане должны быть свободны от забот о предметах первой необходимости. Но нелегко уяснить, каким образом это осуществить.

<...> В “Законах” же говорится, что наилучшее государственное устройство должно заключаться в соединении демократии и тирании; но эти последние едва ли кто-либо станет вообще считать видами государственного устройства, а если считать их таковыми, то уж наихудшими из всех. Итак, правильное суждение тех, кто смешивает несколько видов, потому что тот государственный строй, который состоит в соединении многих видов, действительно является лучшим. Далее, это государственное устройство, как оказывается, не содержит в себе никакого монархического начала, а лишь начало олигархическое и демократическое.

<...> Главное, в чем можно было бы упрекнуть этот государственный строй с точки зрения отклонения от безукоризненного строя, присуще в одинаковой мере всем указанным выше трем государствам. То, что замыслу призвано служить власти лучших и политика, имеет элементы, склоняющиеся отчасти в сторону демократии, отчасти – в сторону олигархии... В таком отклонении от аристократического строя следует усматривать

ошибку законодателя. Ведь самое важное – и на это нужно прежде всего обращать внимание – заключается в том, чтобы лучшие люди в государстве могли иметь досуг и ни в чем не терпели неподобающего с собой обращения, будут ли они должностными лицами или частными. Хотя должно считаться и с тем, что богатство способствует досугу, однако плохо, когда высшие из должностей... могут покупаться за деньги. Такого рода закон ведет к тому, что богатство ценится выше добродетели и все государство становится корыстолюбивым. Ведь то, что почитается ценным у власть имущих, неизбежно явится таковым и в представлении остальных граждан. А где добродетель не ценится выше всего, там не может быть прочного ... государственного устройства. Вполне естественно, что покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль, раз, получая должность, они поиздержатся; невероятно, чтобы человек бедный и порядочный пожелал извлекать выгоду, а человек похуже, поиздержавшись, не пожелал бы этого. Поэтому править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом. Если законодатель не приложил старания к тому, чтобы порядочным людям дать возможность жить в достатке, то он должен был, по крайней мере, позаботиться о том, чтобы должностные лица имели необходимый досуг.

<...> В государстве не слишком малых размеров чертой, более свойственной политике, а вместе с тем и демократии, являлось бы участие возможно большего числа граждан в управлении: тогда всякий будет делать свое дело, как мы сказали, и более сообразуясь с общественной пользой, и лучше, и скорее».

Ответьте на вопросы:

1. Укажите автора и название текста. Как звали его выдающихся учителя и ученика?
2. Автор неоднократно упоминает добродетель в своих рассуждениях. Что он понимает под добродетелью? Какая научная дисциплина занимается изучением данных вопросов? Какой тип правления он считал добродетельным?
3. Автор указывает, что должностные лица должны иметь досуг. Что имеется в виду?
4. В тексте упоминаются бедные и богатые. Должно ли имущественное расслоение сохраниться при идеальном, по мнению автора, государственном строе? Если да, то как автор это объяснял, если нет, то как должно было обеспечиваться равенство? Как называется такая идеология в наше время?

Задание 2

Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года принята Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций были определены 10 принципов международного права.

Одним из них определен **принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом**. Опишите, в чем состоит его суть.

Задание 3

В 1999 г. Арендт Лейпхарт предложил одну из первых типологий демократий и выделил две модели. Одним из оснований данной типологии стал институциональный анализ по следующим критериям:

Институциональный критерий	модель демократии	модель демократии
Исполнительная власть	Сконцентрирована в руках однопартийного правительства или минимальной коалиции	
Взаимоотношения исполнительной и законодательной власти	Доминирование исполнительной власти	
Партийная система	Двухпартийная	
Избирательная система		Пропорциональная
Структура групп интересов	Плюрализм	
Административно-территориальное устройство государства		Федеративное и децентрализованное
Законодательная власть	Однопалатный парламент	
Конституция		Жесткая
Судебный надзор	Независимость парламента	
Центральный банк		Не зависит от исполнительной власти

Перенесите таблицу в бланк ответов и заполните пропущенные ячейки и выполните задания:

1. Укажите модели демократии
2. Представьте краткую характеристику, рассматриваемых ученым типов демократии. Оцените их сильные и слабые стороны.
3. Приведите в качестве примеров современные государства, относящиеся к каждой из моделей.

Задание 4

Перед вами – 9 изображений, которые иллюстрируют собой связь с властью.

Распределите изображения по 3-м рядам и определите, по какому принципу созданы ряды в целом и каждый в частности.

Охарактеризуйте принцип создания классификации и принцип формирования каждого ряда.



1



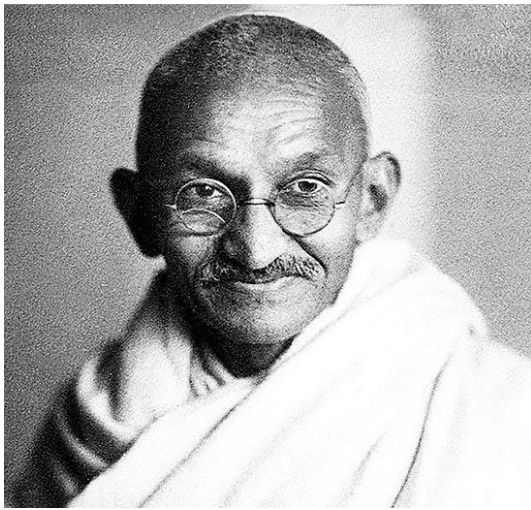
2



3



4



5



6



7



8



Задание 5

Спор мыслителей.

Внимательно прочитайте цитаты из произведений мыслителей. Определите общую тему по каждому столбцу (их три и обсуждают три мыслителя), мысленно вставив недостающие (по необходимости и по смыслу) в тексте слова.

Заполните в бланке ответов таблицу, где общая тема столбца указывается в верхней ячейке столбца, ниже по вертикали укажите номера фраз тех мыслителей, которые её обсуждают.

Тема:	Тема:	Тема:

Высказывания мыслителей:

1. (...) есть осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что на-ходится в их общем владении, либо происходит от семьи, которая постепенно размножается, либо сразу учреждается посред-ством собирания народа воедино, либо образуется из колонии. Жан Боден (1530 –1596)
2. (...) – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам. Иммануил Кант (1724 –1804)
3. (...) – это распространение своего собственного я, расширение и осуществление нашего коллективного или индивидуального действия в этом мире, который служит нам театром нашего существования. А поскольку каждый человек и каждая группа людей стремится к (...) в силу своей природы, то конфликты являются следствием совпадения целей. Хуан Баутиста Альберди (1810 – 1884)
4. (...), делающее людей независимыми друг от друга, вырабатывает в них привычку и склонность руководствоваться в частной жизни лишь собственными желаниями и волей. Та полная независимость, которой они постоянно пользуются как в отношениях с равными себе, так и в личной жизни, вызывает в них недовольство любой властью и вскоре формирует у них понятие политической свободы и приверженность ей. Алексис

де Токвиль (1805 – 1859)

5. (...), ограничивая наши потребности, сохраняет в моей душе мир, противящийся возникновению и развитию страстей. Уничтожьте его, и тотчас соревнование превратится в зависть и ревность, потому что цели его не будут честными. Природа не создала ни великих, ни малых, она не предназначила одних быть господами других. Габриэль Бонно де Мабли (1709 –1785)
6. Общий прогресс должен вывести всех людей из этого первобытного и отрицательного (...) и довести до (...) положительного не только состояний и прав, но даже талантов и познаний. Пьер-Жозеф Прудон (1809 –1865)
7. Правительство действует от имени общества, от которого оно получило (...), или силу принуждать всех членов общественного союза выполнять их общественные обязанности и подчиняться законам, которые представляют собой лишь выражение общей воли. Поль Гольбах (1723 –1789)
8. Право на (...) есть не что иное, как постоянное обладание (...), гарантируемое общественными законами и интересами человечества. Дэвид Юм (1711 – 1776)
9. Цель (...), говорю, не в том, чтобы превращать людей из разумных существ в животных или автоматы, но в том, чтобы их душа и тело отправляли свои функции, не подвергаясь опасности, а сами они пользовались свободным разумом, и чтобы они не соперничали друг с другом в ненависти, гневе или хитрости и не относились враждебно друг к другу. Бенедикт Спиноза (1632– 1677)