

Ключи к заданиям 2 тура олимпиады «Высшая проба» по политологии

11 класс

Эссе (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	не более 11
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	2	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	2	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	не более 10
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	5	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	3	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция	3	3
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	6	6
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	2	не более 6
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	3	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий)	2	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			40

Задание 1: текст с ошибками (10 баллов)

Ошибка 1: Липсетом

Исправление 1: Даунсом

Ошибка 2: каждый отдельный голос имеет большое значение для исхода выборов

Исправление 2: каждый отдельный голос имеет малое (незначительное, ничтожно малое) значение для исхода выборов (ответ «небольшое» не принимается)

Ошибка 3: избиратель воздержится от участия в выборах, если $PB - C > 0$

Исправление 3: либо "избиратель примет участие в выборах, если $PB - C > 0$ ", либо "избиратель воздержится от участия в выборах, если $PB - C < 0$ ".

Ошибка 4: чья победа более вероятна

Исправление 4: чья победа сулит более высокую ожидаемую полезность

Ошибка 5: избиратель голосует, если $PB > D + C$

Исправление 5: избиратель голосует, если $PB + D > C$

Баллы:

- за каждую верно выявленную ошибку – 1 балл (всего 5 баллов)
- за каждое верное исправление – 1 балл (всего 5 баллов)

Задание 2: график с вопросами (10 баллов)

Вопрос 1. Опишите закономерность, представленную на графике, в форме исследовательской гипотезы.

Ответ 1: Чем выше сила парламента (а это чаще всего происходит при парламентском типе конституционного дизайна), тем выше демократичность (прим. уровень, а не индекс) режима. – 3 балла

Вопрос 2. Назовите два основных типа конституционного дизайна. Почему один из них с большей вероятностью приводит к закономерности, проиллюстрированной на графике?

Ответ 2: Типы дизайна: парламентский (1 балл) и президентский (1 балл). Нет перекоса в сторону института президента, совещательный и более демократичный способ принятия решений и так далее, меньше вероятность отката к автократии, любая другая адекватная причина для объяснения – 1 балл.

Вопрос 3. Назовите современный режим, который, по вашему мнению, является исключением из данной закономерности. Приведите не менее трех аргументов в пользу вашего выбора, в которых четко указано, какие именно факторы привели к нарушению данной на графике закономерности?

Ответ 3: США – 1 балл. Далее важны названные причины, за каждую причину – 1 балл (но не более 3 баллов).

- хороший и продуманный баланс между ветвями власти, у президента нет всей полноты власти при такой системе;
- политическая культура, развитые демократические ценности в обществе (несколько различных статей указывают на важность данного фактора);
- горизонтальная подотчетность, которая формируется между государством и гражданским обществом;
- особая федеративная структура штатов с высокой степенью независимости и свободы, что добавляет еще один уровень, который приводит к дисперсии власти, а значит, она не концентрируется строго в одном институте (то есть, у президента).

Задание 3: текст с пропусками (10 баллов)

AAAAA - состоятельность

BBBBB - Скочпол (Т. Скочпол, T. Skocpol)

CCCCC - Манна (Т. Манна, T. Mann)

DDDDD - беллицистской (или милитаристской)

EEEEЕ - Тилли (Ч. Тилли, Ch. Tilly)

Баллы: за каждый пропуск – 2 балла.

Задание 4: текстовый фрагмент с вопросами (10 баллов)

Вопрос 1. Что зашифровано в данной цитате под XXX?

Ответ 1. Третья волна демократизации – 2 балла (прим. – не революция в Португалии, так как речь идет именно о глобальном процессе). Частичный балл (1 балл) за указание на неполный ответ: демократизация/волна демократизации.

Вопрос 2. Кто является автором термина XXX? Что, по мнению исследователей происходит сейчас с зашифрованным процессом?

Ответ 2: Хантингтон – 1 балл, затухание или можно написать более четко – демократический откат, откат демократических режимов к авторитарным – 1 балл.

Вопрос 3. Назовите не менее двух причин современного состояния зашифрованного процесса. Дайте свои подробные объяснения.

Ответ 3. Возможные причины демократического отката (за каждую корректно сформулированную причину – 2 балла, но не более 4 баллов; за каждое корректное объяснение – по 1 баллу, но не более 2 баллов):

- недостаточная укорененность демократических ценностей среди ключевых групп элиты и широкой общественности;
- экономический кризис или крах, обостривший социальный конфликт и повысивший популярность жестких мер, которые могли быть применены только авторитарным правительством;
- социальная и политическая поляризация, зачастую вызванная действиями левых правительств, которые пытались проводить излишне много крупных социально-экономических реформ слишком быстро;
- решимость консервативных групп среднего и высшего класса убрать популистские и левые движения, а также низший класс от политической власти;
- исчезновение закона и порядка в результате терроризма и повстанческих движений; - интервенция или завоевание недемократическим иностранным государством;
- эффект «снежного кома» в виде действия примера крушения или свержения демократических систем в других странах.

Задание 5: текстовый отрывок с вопросами (20 баллов)

Вопрос 1. Кто автор этого отрывка и с каким названием война, о которой идет речь, вошла в историографию?

Ответ 1 (2 балла макс). Фукидид (1 балл), Пелопоннесская война (1 балл)

Вопрос 2. Приведите два других примера схожего развития событий из области международных отношений Нового и/или Новейшего времени. Обоснуйте свой выбор.

Ответ 2 (6 баллов макс). Кейсы:

- Нидерланды и Англия, сер. и вторая половина XVII в.
- Франция и Великобритания, частые войны с кон. XVII до нач. XIX вв.

Полный научно обоснованный список с описаниями кейсов можно посмотреть здесь: <https://www.belfercenter.org/thucydides-trap/case-file>

Баллы: по 2 балла за каждый правильный пример (но не более 4 баллов); по 1 баллу за каждое корректное обоснование (но не более 2 баллов).

Вопрос 3. Обратите внимание на то, как автор сформулировал “истиннейший повод” этой войны. При помощи каких понятий и концепций из теории международных отношений можно аналитически описать и проинтерпретировать этот повод (или, точнее, причину) войны? Дайте развернутый ответ, показав, как эти понятия и связанные с ними аналитические модели могут объяснить описанную ситуацию.

Ответ 3 (4 балла макс). Баланс сил как понятие, предоставляющее ключевую оптику; также приветствуется упоминание (классического) реализма, ловушки Фукидида и смежных понятий. По 1 баллу за каждое корректно упомянутое понятие/концепцию (но не более 2 баллов), по 1 баллу за корректное объяснение (не более 2 баллов).

Вопрос 4. При помощи какого понятия теории игр можно аналитически описать этот “истиннейший повод”? Дайте развернутый ответ, показав, как это понятие может объяснить описанную ситуацию.

Ответ 4 (4 балла макс). Дилемма заключенного - 2 балла (засчитывается неполный балл (1 балл) за указание на игру с нулевой суммой). +2 балла за корректное объяснение.

Вопрос 5. Сущностно схожее на описанное в отрывке положение дел (только между агентами другого рода) было смоделировано в некоторых классических текстах политической философии. Назовите хотя бы один такой текст и кратко опишите содержательную связь аргумента из этого текста с приведенным в задании отрывком.

Ответ 5 (4 балла макс). Естественное состояние у Гоббса (в “Левиафане”, в трактате “О гражданине”). Структурно это та же логика взаимодействия агентов (основанная на “недоверии, соперничестве и жажды власти”), что и у Фукидида в случае Афин и Спарты, и оно закономерно приводит к “войне всех против всех”. Расселл Хардин описывал гоббсовское естественное состояние как дилемму заключенного с N агентами. 2 балла за указание на текст, 2 балла за корректное объяснение.