

Ключи к заданиям

Эссе (40 баллов)

Критерии	Детализация	Баллы	Сумма баллов
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1.Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	4	0-10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	4	
	1.3. Понимание идейно-исторического контекста темы/проблемы	1	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	1	
2.Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1 Опора на концептуальный аппарат и его адекватное применение (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	3	0-14
	2.2 Наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме	2	
	2.3 Раскрытие смысла и содержания основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов	5	
	2.4 Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	4	
3. Эрудиция	Демонстрация (релевантных) знаний, выходящих за рамки базовых теорий и общеизвестных фактов	3	0-3
4.Логическая корректность	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	0-5
5.Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	1	0-4
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	2	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	1	
6.Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма	1	не более 4
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
ИТОГО			0-40

ЗАДАНИЕ 1. Текст с ошибками

По 1 баллу за каждую верно найденную ошибку или верное исправление.

Ошибка 1: двухпартийная система усиливает идеологические конфликты между партиями

Исправление 1: двухпартийная система ослабляет (сглаживает) идеологические конфликты между партиями (*можно засчитать:* многопартийная система усиливает идеологические конфликты)

Ошибка 2: В такой системе [*прим. составителя: по тексту – двухпартийной*] партии постепенно переходят на более радикальные позиции

Исправление 2: переходят на менее радикальные/более умеренные (центристские) позиции

Ошибка 3: двухпартийность приводит к формированию подверженного кризисам правительства

Исправление 3: двухпартийность приводит к формированию устойчивого к кризисам правительства (*можно засчитать:* многопартийность приводит к формированию подверженного кризисам правительства)

Ошибка 4: При этом в условиях многопартийности сложнее вынести вотум недоверия премьер-министру

Исправление 4: При этом в условиях многопартийности легче вынести вотум недоверия премьер-министру (*можно засчитать:* в условиях двухпартийности сложнее... поскольку правительство часто не является коалиционным)

Ошибка 5: Джованни Сартори предложил типологию партийных систем, включающую в себя пять типов систем

Исправление 5: ...семь типов систем (*можно засчитать:* три укрупненных типа – неконкурентные, конкурентные, атомизированные)

ЗАДАНИЕ 2 (10 баллов).

Вопрос 1 (3 балла): Мичиганская школа/социально-психологическая теория электорального поведения/теория партийной идентификации.

Вопрос 2 (3 балла): Партийная привязанность/партийная идентификация/привязанность к партии/лояльность к партии (англ. - *partisanship*)

Вопрос 3 (2 балла): Чтобы реализовать свою психологическую потребность выразить симпатию той партии, которая отражает ценностные ориентации и групповую идентичность человека

Примечание 2. Ответ «чтобы проголосовать (поставить «галочку» в бюллетене)» самоочевиден, не рассматривается как предмет изучения в рамках теории партийно-идентификации, и, таким образом, не засчитывается в качестве верного)

Вопрос 4 (2 балла): Усвоенными в ходе политической социализации ценностными представлениями.

ЗАДАНИЕ 3 (10 баллов).

AAAAA – парламент

BBBBB – сенатор

CCCCC – 30 (тридцати)

DDDDD – пожизненно

EEEEEE – 6 (шесть)

2 балла за каждый верный ответ.

ЗАДАНИЕ 4 (10 баллов).

Вопрос 1 (4 балла): «тезис о конце идеологии» / тезис о деидеологизации.

Вопрос 2 (3 балла): на Георга Гегеля (**2 балла**). Интерпретаторы Гегеля с иными выводами – марксисты (Карл Маркс, Теодор Адорно, Герберт Маркузе, возможны другие обоснованные

варианты) или правые гегельянцы. *За любое корректное имя интерпретатора – 1 балл (засчитывается только одно имя).*

Вопрос 3 (3 балла): (1) Подъем исламского фундаментализма и начало «борьбы с террором», объявленной США. (2) Рост международной напряженности между западными странами, Россией, Китаем. (3) «Правый поворот» в России и странах Запада. *Возможны иные обоснованные варианты. По 1 баллу за каждый правильно указанный процесс, но не более 3 баллов по сумме.*

ЗАДАНИЕ 5 (20 баллов).

Вопрос 1 (3 балла): Великая Французская революция (1 балл), годы: 1789 (1 балл) – 1799 гг. (1 балл)

Вопрос 2 (3 балла): абсолютная монархия, конституционная монархия, республика. *За каждую названную форму правления – по 1 баллу.*

Вопрос 3 (2 балла): был традиционный тип легитимности (1 балл), после революции – легально-рациональный (1 балл).

Вопрос 4 (7 баллов): Философ – Э. Берк (1 балл); труд – «Размышления о революции во Франции» (1 балл).

В целом Бёрк оценивал произошедшие события негативно (1 балл).

Аргументы – *до 4 баллов*: по 2 балла за каждый аргумент (в зависимости от корректности предоставленных ответов). Возможные варианты: через то, что он консерватор и через то, что он был противником радикальных перемен (см. https://en.wikipedia.org/wiki/Reflections_on_the_Revolution_in_France)

2 балла – аргумент понятный, связан с идеологией и позицией философа и есть отсылка на идеи «Размышлений о революции во Франции»;

1 балл – аргумент неполный, нет четкой связки с позицией философа, первоисточником, или есть нарушения в логике объяснения;

0 баллов за аргумент – нет отсылок к автору (Берку), нет отсылок к источнику, аргументы никак не связаны ни с идеологией (консерватизм), ни с позицией о модернизации (эволюция, а не революция).

Вопрос 5 (5 баллов):

- Какая форма правления установилась во Франции во второй половине XX-начале XXI вв.?
 - (Пятая) республика = смешанная или полупрезидентская форма, «премьерско-президентская форма правления» (1 балл)
- В чем ее основная характеристика?
 - (2 балла) Всенародно избранный президент действует «в связке» с премьер-министром и кабинетом министров, формируемым из членов Национального собрания (парламента) и подотчетных ему.
- Назовите два других примера современных государств с аналогичной формой правления.
 - (2 балла) *По 1 баллу за страну, но не более 2 баллов по сумме*: Буркина Фасо, Восточный Тимор, Кабо Верде, Литва, Мадагаскар, Мали, Монголия, Нигер, Португалия, Румыния, Турция, Финляндия, Шри Ланка.