

Критерии оценки 10 класс

Эссе

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания: целостность личности неразрывно связана с его встроенностью в общество, что в частности обеспечивается рутинной деятельностью	2	6
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: рутина является важнейшим фактором устойчивости общества и воспроизводства его институтов.	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: указана роль рутины в социальной жизни индивидов, в обеспечении их социального взаимодействия	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыта связь личности человека и ее деятельности с социальными практиками, рутинной: <ul style="list-style-type: none"> - дано определение рутины (рутинных практик) или продемонстрировано его понимание; - социальная природа человека предполагает взаимодействие его с обществом на основании принятых практик, правил и норм; - отсутствие такого регулирования со сторон общества порождает аномию, дезориентируя личность; - повседневная жизнь не предполагает рефлексии, что обеспечивает «прозрачность» для человека его жизни и действий, наличие взаимных трактовок и смыслов - рутина поддерживает у людей чувство контроля над жизнью, необходимо для их функционирования и развития в качестве социальной личности 	8	Не более 26
	2.2. Раскрыта связь рутины и социальных практик вообще с функционированием институтов общества: <ul style="list-style-type: none"> - дано адекватное определение социального института; - объяснена роль в его функционировании стандартизированных социальных практик; - продемонстрировано понимание иных механизмов функционирования соц. институтов (интериоризация ценностей по Парсонсу и т.д.); - рутина рассмотрена как фундамент социального общения, в том числе его институционализированных форм в сферах экономики, религии, власти, обеспечивая через это функционирование институтов; 	6	

	<p>2.3. Раскрыты причины и социальные последствия ослабления рутинных практик в обществе (дерутинизации):</p> <ul style="list-style-type: none"> - дезориентация общества, аномия; - характерно для современного и постсовременного (постиндустриального) обществ; - ведет к ослаблению традиционных институтов, способствует динамичности; - порождает рефлексивность общественного сознания 	6	
	<p>2.4. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальные институты, социальные изменения и социальная стабильность, аномия, ценности, нормы, правила, хартия, традиционное и современное общество, повседневность, социальные практики 	6	
	2.5. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	
3. Эрудиция,	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
5. Творчество	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	Не более 6
	6.3.. Грамотность, стиль	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме).

Дополнительные пояснения:

Пункты 1.1. - 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

п.2.4. Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из научной или учебной литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы 2-3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются

п.3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2- 3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

п. 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3

п. 5. Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

п. 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделении абзацев.

Вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

Задание №1

Ответ на вопрос 1 – не более 5 баллов.

1) Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия.

До 5 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Например: В отрывке объясняется связь между жизненной защищенностью и свободой: чем более незащищен человек, тем менее он свободен в выборе. В условиях низкого социально-экономического развития жизненная незащищенность ограничивает свободу выбора, рождая «интеллектуальную нищету», которая в свою очередь защищает это ограничение на когнитивном уровне. *Возможные иные формулировки ответа.*

Ответ на вопрос 2 – не более 7 баллов.

2) Как жизненная незащищённость влияет на свободу выбора человека? Проиллюстрируйте ответ примером.

До 7 баллов – дан адекватный и полный ответ на вопрос № 2, приведены релевантные примеры, раскрыто влияние жизненной незащищенности на свободу выбора человека.

Например: В условиях жизненной незащищенности выбор человека ограничен потребностями выживания. Ценности, которых люди при этом придерживаются, связаны с выживанием. Ценности выживания как бы блокируют иные возможные ценности и интересы, связанные, например, с образованием: человек занятый выживанием не ценит высоко образованность и информированность, если они не служат прямым образом выживанию. Это приводит к состоянию «интеллектуальной нищеты».

Ответ на вопрос 3 – не более 5 баллов.

3) Что автор подразумевает под «интеллектуальной нищетой»? При каких условиях это явление становится возможным. Каковы его следствия?

До 5 баллов – дан полный ответ на вопрос № 3.

1 – с опорой на основную идею отрывка дано определение «интеллектуальной нищеты» как когнитивного условия ограниченной свободы выбора человека;
2 – в условиях низкого социальной-экономического развития и социальной защищенности (условие) необразованный и неинформированный человек
2 – имеет бедный набор альтернатив действия, он склонен реагировать на вызовы используя, как правило, одни и те же средства, не гибко, и, следовательно, не может развивать свой адаптивный потенциал (следствие).
Возможные иные формулировки и основания ответа.

Ответ на вопрос 4 – не более 3 баллов.

4) Поясните мысль автора о том, что мощная система внутригрупповых обязательств ограничивает свободу выбора индивида? Проиллюстрируйте ответ примером.

До 3 баллов – дан полный ответ на вопрос № 4:

Например: когда люди не могут положиться на социальную защиту государства, они обращаются к ресурсу групповой солидарности – сетям взаимной поддержки. Усиление групповых связей ведет к усилению коллективного сознания – актуализации общих норм, ценностей, согласия, авторитета мнения группы и ее признанных представителей, так что индивидуальный выбор оказывается в значительной степени predetermined групповым давлением.

Задание №2

Корректно выделено не менее трех содержательных выводов –до 2 баллов за каждый правильный вывод, но не более 6 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы

Задание №3

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, референтная социальная группа, моральная паника, самосбывающееся пророчество, социальная мобильность (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, паника, дезинформация, ажиотаж) баллы **не** присуждаются. *В сумме за термины не более 10 баллов.*
2. В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Э. Дюркгейм и типы солидарности, М. Маклюэн и информационные медиа (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. *В сумме за теории не более 10 баллов.*

В сумме за задание не более 15 баллов.