

Критерии оценки 11 класс

Эссе

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания, сформулирована основная мысль автора: деньги представляют собой не только экономический инструмент, они вплетены в систему культуры и ценностей, взаимно наполняя друг друга смыслами	2	Не более 7
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: указаны авторы, которые не согласились бы с ценностной нейтральностью денег, указав влияние как денег на ценности, так и ценностей на деньги	2	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: указана природа связи денег с культурными ценностями и смыслами. Например, деньги создают всеобщую калькулируемость товаров, что порождает соответствующее мировоззрение	2	
	1.4. Дан ответ на вопрос о контраргументах по поводу утверждения Зелизер, предложенного для анализа	3	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыто влияние ценностей общества на культурный смысл денег, например: <ul style="list-style-type: none"> - деньги наделяются разным смыслом, если они, например, лежат в кошельке, на карте, на вкладе, в копилке; - одна и та же сумма денег, полученная в качестве премии или найденная на улице, наделяется разным смысловым содержанием («шалые» нужно срочно потратить, прокутить и пр.). Последователи этой традиции в трактовке денег – Поланьи, Мосс - Вебер: протестантская этика задает деньгам новый культ смысл: будучи честно нажитыми, они становятся мерой богоизбранности человека - в сословном и этатистическом обществах деньги играют подчиненную роль, в классовом – основную при определении соц положения человека (Шкаратан, Радаев); - Бодрийяр: превращение денег в симулякр меняет их смысл и смысл многих других культурных элементов 	10	Не более 25
	2.2. Раскрыто влияние денег на ценности общества, например: <ul style="list-style-type: none"> - Маркс: они формируют господство материальных ценностей в обществе, отчужденные отношения между людьми, представления и о внешне-договорных связях - Мертон: деньги становятся основной инструментальной ценностью в современном обществе, подчиняя себе все остальные; 		

	<p>- деньги делают количественно соизмеримыми все то, что ранее таковым не являлось (покупка титулов и должностей), они становятся «всеобщей формулой средств в присвоении целей» (Зиммель, Франкфуртская шк.)</p> <p>- деньги влияют на эстетические критерии (цвет золота у Маркса);</p> <p>- соц контроль: сведение качественно различных наказаний к количественно различным;</p> <p>- формируют и развивают абстрактное, рациональное мышление (Зен-Ретель, Жижек).</p> <p>- формирование и поддержание слабых связей (Грановеттер)</p>	10	
	<p>2.3. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных:</p> <p>- социальные отношения; статус и стратификация; институты; инструментальные ценности; санкции; стереотипы; индивидуализм, соц атомизация; рационализация; иррациональность; отчуждение; симулякр, соизмеримость; качество (разнокачественность); современное – постсовременное общество, религия, смысл.</p>	6	
	<p>2.4. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*</p>	4	
3. Эрудиция,	3. Нестандартные знания, значительно выходящие за рамки школьной программы	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
5. Творчество	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3.. Грамотность, стиль	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме).

Дополнительные пояснения к оцениванию эссе:

Пункты 1.1. - 1.4. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

п.2.4. Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из социологической литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы 2-3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются

п.3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2- 3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

п. 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3

п. 5. Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

п. 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделении абзацев.

Вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы

Задание №1

Ответ:

Ответ на вопрос 1 – не более 6 баллов.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно с использованием релевантных социологических понятий и теорий – до 6 баллов.

Важно: критерии предполагают использование и понятий, и теорий.

Поэтому исходим из того, что максимальный балл ставится только за наличие обоих элементов.

Ключевая идея отрывка сформулирована корректно, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Ключевая идея отрывка сформулирована некорректно или не сформулирована вовсе – 0 баллов.

Ответ на вопрос 2 – не более 6 баллов.

Дан корректный ответ на вопрос, что заставляет людей вести себя более сдержано в очных дискуссиях, чем в виртуальных, с использованием релевантных социологических понятий и теорий – до 6 баллов.

Важно: критерии предполагают использование и понятий, и теорий.

Поэтому исходим из того, что максимальный балл ставится только за наличие обоих элементов.

Дан корректный ответ на вопрос, но без использования социологических понятий и теорий или с использованием нерелевантных понятий и теорий – до 3 баллов.

Дан некорректный ответ на вопрос или же ответ не приведен вовсе – 0 баллов.

Ответ на 3 вопрос – не более 4 баллов.

В качестве ответа на вопрос, какие негативные последствия «цифровизации» приводит автор, приведены два последствия:

- 1) Люди ведут себя грубо и невоспитанно, нарушают нормы, больше склонны сквернословить, флиртовать и делать беспардонные комментарии
- 2) Рост фейковых новостей

– 2 балла (по 1 баллу за одно последствие по тексту).

Приведены дополнительные негативные последствия – до 2 баллов (по 1 баллу за одно последствие).

Ответ на 4 вопрос – не более 4 баллов.

При использовании релевантных социологических теорий и терминов приведены непротиворечивые аргументы в пользу «цифровизации» – **по 2 балла за аргумент** с использованием социологических категорий, авторов, теорий.

Важно: оценивается именно аргумент, то есть логическая цепочка, умозаключение, доказывающее, что указанное последствие цифровизации является позитивным, а не простое перечисление явлений, процессов, авторов и терминов.

Задание №2

Корректно выделено не менее пяти содержательных выводов –1 балл за каждый правильный вывод, но не более 5 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы социологические понятия, упомянуты конкретные теории, названы имена теоретиков – до 2 баллов за каждую интерпретацию, но не более 10 баллов.

Задание №3

Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный статус, социальная идентичность, стиль жизни, социальный класс, блазированность, стратификационные переменные или критерии социальной стратификации, симулякры (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, путешествия, богатство и т. д.) баллы **не** присуждаются. *В сумме за термины не более 10 баллов.*
2. В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, Г. Зиммель и блазированность, Э. Гидденс и глобализация, Дж. Ритцер и макдональдизация, Т. Адорно и культуриндустрия (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. *В сумме за теории не более 10 баллов.*

В сумме за задание не более 15 баллов.