

## Критерии оценки 9 класс

### Эссе

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы	1.1. Дан ответ на <b>первый</b> вопрос задания, раскрыт смысл цитаты: общество оказывает влияние на индивида, «создавая его по определенному образу и подобию»	2	6
	1.2. Дан ответ на <b>второй</b> вопрос задания: общество – объективная реальность, способная, подобно природе, оказывать на человека принудительное воздействие, в том числе, формируя его вкусы, стереотипы и т..	2	
	1.3. Дан ответ на <b>третий</b> вопрос: в большинстве случаев социализированные индивиды не ощущают принуждение со стороны общества, социальных институтов и социальных групп, поскольку в ходе социализации интериоризируют соц. практики	2	
2. Владение теоретическим, концептуальным и фактическим материалом	2.1. Раскрыт смысл представления об обществе как объективной реальности: - дано объяснение понимания общества как объективной реальности, использовано понятие социальный реализм; - раскрыты механизмы подобного влияния: социализация, санкции, включение в социальные практики и т.д - раскрыты (затронуты) иные или противоположные взгляды на общество: социальный номинализм, «экономический человек» и т.д.	8	26
	2.2. Раскрыто социализирующее и стандартизирующее воздействие общества на человека: - рассмотрены процессы социализации и интериоризации с точки зрения освоения стандартов, которые становятся частью самой личности человека; - социальные практики, через вовлечение в них индивидов, оказывают на них стандартизирующее воздействие; - социальные институты, как системы стандартов; - рутинная рассмотрена как фундамент социального общения, в том числе его институционализированных форм в сферах экономики, религии, власти, обеспечивая через это функционирование институтов; - дана критическая рефлексия данного взгляда, наличие соц механизмов, развивающих нестандартные взгляды и позиции (разделение труда у Дюркгейма, Выготский и т.д.)	8	

	2.3. В работе раскрыты и корректно использованы не менее <b>шести</b> терминов и концептов из нижеперечисленных:  социальный факт, общество, коллективное и индивидуальное сознание, правила, нормы, ценности, санкции, социализация, интериоризация, соц. реализм, социальный институт, социальная группа, макро социология и др.	6	
	2.4. Наличие релевантного <b>эмпирического</b> материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	4	
3. Эрудиция,	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулированных), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность.	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
5. Творчество	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	Не более 6
	6.3.. Грамотность, стиль	2	
<b>Итого</b>			50

\* Не учитывается в случае нерелевантности

\*\* Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме).

### Дополнительные пояснения:

Пункты 1.1. - 1.3. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

**п.2.4.** Максимальный балл ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из чтения дополнительной научной или учебной литературы по социальным наукам или истории, баллы 2-3 ставятся в случаях, если приведены известные исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса задания. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются

**п.3.** Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и авторов – 1; оценки 2- 3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно заданию.

**п. 4.** Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на соц. теорию обосновывающих выдвинутые тезисы. В случае отсутствия таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3

**п. 5.** Баллы по данному критерию ставится в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии собственных нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

**п. 6.** Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, адекватном выделении абзацев.

Вывод (п.6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

## **Задание №1**

**Ответ на вопрос 1 – не более 7 баллов.**

**1) Кратко сформулируйте ключевую идею отрывка, используя социологические понятия.**

До 7 баллов – дана лаконичная емкая и полная формулировка, адекватно отражающая основную идею отрывка.

Например: В отрывке речь идет о влиянии мобильности городского населения на тип социальных отношений, состояние общественного мнения и солидарности.

**Ответ на вопрос 2 – не более 7 баллов.**

**2) Как изменение мобильности влияет на социальные отношения? Приведите примеры.**

До 7 баллов – дан адекватный и полный ответ на вопрос № 2, приведены релевантные примеры, раскрыто влияние возрастающей мобильности на социальные отношения.

Например: Отмечено, что при возрастании мобильности, когда увеличиваются радиус и частота физическим перемещений, число социальных контактов растет – общение человека больше не ограничено локальным сообществом; при этом социальные отношения становятся все более фрагментарными, происходит их атомизация, иначе говоря, они утрачивают такие свойства как социальная близость, эмпатия и эмоциональная вовлеченность. В конечном счете в обществе процветает индивидуализм.

**Ответ на вопрос 3 – не более 6 баллов.**

**3) Объясните, почему возрастающая мобильность ведет к разрушению общественного мнения и разложению социальной солидарности?**

До 6 баллов – дан полный ответ на вопрос № 3.

Например: с опорой на основную идею отрывка отмечено, что при возрастании мобильности взгляды и интересы людей дифференцируются настолько, что осложняют достижение согласия и общего взгляда по значимым вопросам (разрушение общественного мнения) и разделяемых всеми убеждений и чувства социальной принадлежности (разложение солидарности).

## Задание №2

Корректно выделено не менее трех содержательных выводов –до 2 баллов за каждый правильный вывод, но не более 6 баллов.

По каждому выводу дана социологическая интерпретация, умело использованы социологические понятия – до 3 баллов за каждую интерпретацию, но не более 9 баллов.

## Задание №3

### Критерии

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный конфликт, референтная социальная группа, девиация, социальный статус, ролевое напряжение (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы девиации). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, разногласия, богатство и т. д.) баллы **не** присуждаются. *В сумме за термины не более 10 баллов.*
2. В анализе изложено **основное содержание социологических теорий** и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, М. Вебер и стратификационные переменные/типы действия, П. Бурдьё и типы капиталов, Дж. Г. Мид и социализация (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы **не** присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы **не** присуждаются. *В сумме за теории не более 10 баллов.*

В сумме за задание не более 15 баллов.