

Эссе (50 баллов)

Критерии	Детализация	Балл	Сумма по критерию
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована неправильно, остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Понимание темы, полнота раскрытия темы, наличие адекватных и аргументированных ответов на все вопросы, предлагаемые к эссе	1.1. Дан ответ на первый вопрос задания, сформулирована основная мысль автора: чувства и их эмоциональная репрезентация подвержены не только индивидуальной, но и социальной регуляции.	2	Не более 7
	1.2. Дан ответ на второй вопрос задания: указаны социальные причины, делающие <i>необходимыми</i> презентации чувств человека во внешнем мире и их подавления, указано не менее трех причин: – социальные роли и ролевые ожидания; – властные динамики отношений; – культурно-обоснованные представления; – стигматизация; – профессиональная среда и т.д.	3	
	1.3. Дан ответ на третий вопрос: названы теории (не менее четырех), с позиций которых можно было бы объяснить «социальную природу чувств»: – Символический интеракционизм (Дж. Г. Мид, Г. Блумер); – Социология символического обмена (Дж. Хоманс, П. Блау); – Социальная антропология (Ю. Малиновский, В. де Кастру); – Интерпретативные теории действия (А. Шюц, М. Вебер, Г. Зиммель)	2	
	1.4. Детально рассмотрена проблема отчуждения с опорой на социологические теории (К. Маркс, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе)	2	
2. Владение теоретическим, концептуальными и фактическим материалом	2.1. Раскрыто <i>ограничивающее</i> влияние общества на проявление эмоций: – группы разного типа по-разному допускают и проявление чувств, и их сдерживание, статусная, профессиональная регуляция (И. Гофман); – социальный контроль, социализация и эмоции в разном возрасте (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Беккер); – различные типы обществ (традиционное-современное); – типы культур и виды институтов (религия допускает одни эмоции, спорт – другие, Э. Дюркгейм, С. Московичи, конфликтологический подход)	7	Не более 25

	2.2. Раскрыто <i>стимулирующее</i> и <i>предписывающее</i> влияние общества на проявление эмоций: – эмоции толпы (Г. Лебон, С. Московичи); – требования ролей и профессий к обязательным эмоциям; (актеры, детские работники и врачи, продавцы и официанты); – гендерный аспект выражения эмоций (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс) – требования культур (плакальщицы на Кавказе), институтов и т. д.	7	
	2.3. Раскрыто понятие отчуждения (К. Маркс) применительно к данной теме: – обязательные эмоции как «маска» работника, «представление себя другим» (И. Гофман); – эмоциональное опустошение и эмоциональное выгорание; эмоции в мире моды и симулякров (Ж. Бодрийяр)	6	
	2.4. В работе раскрыты и корректно использованы не менее шести терминов и концептов из нижеперечисленных: – социальные группы; роли, статус и стратификация; институты; санкции; стереотипы; отчуждение; симулякр, соизмеримость; традиционное-современное-постсовременное общество, эмоциональный труд	6	
	2.5. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе *	4	
3. Эрудиция	3. Нестандартные знания, <i>значительно</i> выходящие за рамки школьной программы (ставится в качестве бонуса на усмотрение члена жюри)	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков) **	4. Наличие логических умозаключений (а не только утверждений и постулирований), выводов, их обоснованность, непротиворечивость. Последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	4	4
5. Творчество	5 Оригинальность мышления, выявление широких неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарных	4	4
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий), грамотно выделены абзацы и т.д.	3	Не более 6
	6.2. В тексте выделен итоговый вывод, который адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте, в выводе нет повтора, а есть обобщение	3	
	6.3. Грамотность, стиль	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)

Дополнительные пояснения к оцениванию эссе

Пункты 1.1. – 1.4. связаны с наличием ответов на явно заданные вопросы. Максимальный балл ставится в случае полных и явных ответов, промежуточные баллы – если ответы не даны в явном виде или неполные.

Пункт 2. 5. Максимальный балл (4) ставится в случае, если в качестве эмпирических данных приводятся материалы, почерпнутые из социологической литературы, которые могут быть верифицированы членами жюри по источникам; баллы в диапазоне 2–3 ставятся в случаях, если приведены исторические данные или использованы материалы из художественной литературы и подобные им. При этом эмпирический материал должен присутствовать при ответе минимум на два вопроса к эссе. Примеры, моделирующие ситуацию («допустим, индивид сделал...») в качестве эмпирических данных не засчитываются.

Пункт 3. Оценка за эрудицию – это дополнительный бонус на усмотрение членов жюри. Данная оценка не формализуется. В случае стандартных примеров и ожидаемых авторов – 1; оценки 2–3 балла – в случае редких примеров, теорий, авторов. 4 балла в случае наличия уникальных авторов, примеров, теорий, обращение к которым при этом было релевантно эссе.

Пункт 4. Максимальный балл ставится в случае наличия в тексте развернутых логических рассуждений, с опорой на социологическую теорию, обосновывающую выдвинутые тезисы. В случае *отсутствия* таких обоснований, наличия логических ошибок, отступлений от темы по данному критерию оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 3.

Пункт 5. Баллы по данному критерию ставятся в случае наличия в тексте не просто оригинальных знаний, а при наличии *собственных* нестандартных и неожиданных идей, решений, гипотез, раскрытия связей межпредметного характера.

Пункт 6. Максимальный балл по 6.1. ставится в случае наличия в тексте нескольких содержательных линий, объединенных единой логикой и смыслом, при адекватном выделении абзацев.

Вывод (п. 6.2.) должен резюмировать несколько линий текста; в случае, если смысловая линия одна, за вывод ставится не более 1 балла. Вывод не должен представлять собой общее суждение, а должен резюмировать все доказанные в тексте положения (тезисы). В рамках вывода не должны обосновываться новые тезисы.

Задание 1 (20 баллов)

1. **(не более 7 баллов)** Сформулирована ключевая идея отрывка: девиантное поведение неравномерно распределено в обществе, находящемся в состоянии аномии, когда гиперболизированная ценность финансового успеха (культурная цель/терминальная ценность) не для всех страт одинаково достижима при помощи доступных им социально одобряемых средств (инструментальная ценность). Низшие социальные страты, не имеющие в распоряжении достаточного объема ресурсов, но испытывающие давление со стороны культурной цели общества, подталкиваются к использованию неинституциональных средств в ее достижении.

За качество аргументов (не более 5):

1-2 балла: идея (не)понята частично и фрагментарно, раскрыта с помощью бытовых и обыденных, а не социологических понятий

3-4 балла: идея понята частично и фрагментарно, основные логические связи не выявлены

5 баллов: идея понята корректно, использованы социологические понятия для ее обозначения, выстроены корректные логические связи/аргументация

За следование требованиям задания (не более 2):

2 балла, если корректная идея сформулирована в 1 или 2 предложениях,

1 балл – 3 предложения,

0 баллов – 4 и больше предложений

2. **(не более 7 баллов)** Назван Мертон/структурный функционализм (например, Т. Парсонс). Дано обоснование. Например, участник «считал» в тексте ключевую идею, а также отдельные слова и словосочетания, отсылающие к понятию аномии и Роберту К. Мертону (в частности, акцент на денежный успех и законные средства достижения этого успеха).

За корректную идентификацию (не более 3):

3 балла: Мертон + обоснование (терминальные и инструментальные ценности, аномия)

1-2 балла: Структурный функционализм/Т. Парсонс/ Э. Дюркгейм + обоснование

0 баллов: другие теории девиации и/или другие подходы (не структурный функционализм)

За корректное обоснование и аргументы (не более 4)

3. **(не более 6 баллов)** Приведена аргументированная (!) критика текста. Например, представлены альтернативные объяснения природы девиантного поведения, в том числе не связанные с социальной структурой общества. Например, Психологический подход (З. Фрейд), Теория стигматизации – преступники получают стигму преступника и действуют в соответствии с ней (И. Гофман), концепция радикальной криминологии (Н. Смелзер), Теория делинквентных культур (Д. Сазерленд), Теория стигматизации и рационального выбора (Г. Беккер)

5-6 баллов: приведены и корректно раскрыты положения альтернативных теорий (3+ теории)

3-4 балла: приведены и корректно раскрыты положения альтернативных теорий (1-2 теории), незначительные ошибки

1-2 балла: приведена обыденная/авторская критика без опоры на альтернативные теории

Названы релевантные авторы (не структурные функционалисты) **Не более 3 баллов.**
Релевантные примеры. **Не более 3 баллов.**

Задание 2 (15 баллов)

1. За выделение уникальной специфики ответов в отдельной социальной группе (+1 балл). Например, 45% женщин переживают за детей (внуков), или 11% людей в возрасте 18–30 лет опасаются потери работы, или 20% людей, у которых хватает денег на автомобиль, опасаются безденежья. Возможны и другие спецификации ответов в отдельных социальных группах (категориях). Всего за пункт **не более 5 баллов**.

2. За выделение значимых различий между группами (указаны обе группы сравнения) (+1 балл), за обыденную интерпретацию указанных различий (+1 балл). Например, женщины (45%) чаще мужчин (31%) – разница в 14 п.п., – переживают за детей (внуков), вероятно, потому, что проводят с ними больше времени, чем их отцы, и чувствуют большую ответственность за воспитываемых ими детей. Или, например, жители Москвы (42%) в среднем больше, чем жители сел (29%), – разница в 13 п.п., – переживают за собственное здоровье, вероятно, это связано с большей доступностью первичного звена здравоохранения в столице, большими возможностями диагностики своего здоровья, одновременно с более тяжелой экологической ситуацией в мегаполисе по сравнению с селом. Возможны другие различия и их интерпретации. Всего за пункт **не более 5 баллов**.

3. Сформулированные выводы проинтерпретированы с точки зрения социологических понятий (+1 балл за корректно использованное, не обыденное понятие) и социологических теорий (+2 балла за корректное упоминание теоретика или теоретического направления). Например, женщины, с точки зрения теории Т. Парсонса, выполняют экспрессивную роль в семье, в соответствии с которой им приписывается необходимость заботы о семье, или стиль жизни в городе (П. Бурдьё, Г. Зиммель, Х. Зорбо, Э. Гидденс, Л. Вирт и другие) значительно отличается от стиля жизни в деревне. Возможны другие интерпретации, теории и понятия. Всего за пункт **не более 5 баллов**.

Задание 3 (15 баллов)

1. В анализе названы и объяснены основные социологические понятия, релевантные представленной ситуации, например, социальный класс, отчуждение труда, симулякр, габитус, стигматизация и дискриминация (эйджизм), бюрократия, гендерный стереотип (+1 балл за понятие). За использование понятия в ряду синонимичных присуждается 1 балл за всю конструкцию синонимичных понятий (например, типы капиталов или типы конфликтов). За использование терминов и понятий, не встроенных в логически-организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За обыденные понятия или понятия, не связанные с социологической дисциплиной (например, потребности, семья, работа, богатство, объект, символ) баллы не присуждаются. **В сумме за термины не более 10 баллов.**

2. В анализе изложено основное содержание социологических теорий и названы их авторы, релевантные представленной ситуации, например, Пьер Бурдьё и габитус, типы капиталов, К. Маркс и отчуждение труда, М. Вебер и организация современной бюрократии, М. Маклюэн и типы медиа, Г. Маркузе и одномерный человек, одномерное общество (+2 балла за теорию). За упоминание теорий и/или теоретиков, не встроенных в логически организованный аналитический текст баллы не присуждаются. За упоминание общих социологических подходов (например, Франкфуртская школа, номинализм, функционализм, марксизм и т. д.), без указания на конкретные теории или теоретиков, как того требует задание, баллы не присуждаются. За упоминание двух и более теоретиков в перечислении, в скобках, без пояснения различий между ними баллы не начисляются. За пару соавторов (например, К. Маркс и Ф. Энгельс, П. Бергер и Т. Лукман, Ж. Делёз и Ф. Гваттари) начисляется 2 балла. **В сумме за теории не более 10 баллов.**

В сумме за задание не более 15 баллов.