

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!



Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной победы!

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс в заданиях соответствует сведениям, указанным вами при регистрации.

Время выполнения задания – 150 минут.

Максимальное количество баллов – 100.

Пишите *разборчиво*. Члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков и т.д.)

Эссе (50 баллов).

«В отличие от писаных законов, неписаные куда страшнее. Представьте себе, что вы ребенок. И на этих выходных вы с отцом должны отправиться к бабушке. Вы не любите бабушку. Как поступил бы отец раньше? Он сказал бы: “Ты пойдешь несмотря ни на что”, – и все было бы на своих местах. Как происходит сегодня? Отец говорит: “Конечно, ты свободен. Можешь не идти. Но ты помнишь, сколько бабушка для тебя сделала?” Это куда более строгий порядок. Вот она – современная “свобода”».

Раскройте мысль автора, используя социологические понятия и конкретные примеры. В чем смысл этой цитаты? Почему, по мнению автора, в отличие от писаных законов, неписаные куда страшнее? С помощью каких механизмов может осуществляться социальный контроль, и какими способами он чаще всего осуществляется в современном обществе? Может ли человек быть свободным, живя в обществе? Почему? Ответьте на эти вопросы в виде эссе.

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Задание 1 (20 баллов). Прочитайте отрывок социологического текста и ответьте на вопросы ниже:

Термином “угнетение” описывается конфликт между двумя сторонами, вовлеченными в неравное сотрудничество, при том что неравенство является продуктом институтов стратифицированного общества. Это слово не нацелено на определение мотивов или методов высшего класса, но только на определение ситуации, как она представляется низшему классу. Если сравнение разрушает контакты, а фрустрация производит контакт, сталкивая стороны, то угнетение предполагает контакт как органический процесс. Очевидными примерами служат отношения между слугой и хозяином или между трудом и капиталом. Когда вспыхивает конфликт, подвергается нападению группа лиц, обладающих властью. Их могут называть “правлящим классом”. Это выражение используется как попало. Феодалная аристократия была в буквальном смысле правящим классом. Современные капиталисты таковым не являются. И все же эти слова выражают истину. Предполагается, что капиталист пользуется в экономической сфере властью, которая является отчасти политической, поскольку вытекает из законов и институтов общества. Если класс достаточно силен, чтобы сберечь или обезопасить те институты, которые благоприятствуют его деятельности, то в этой степени можно говорить, что он “правлящий”.

1. В социологических терминах сформулируйте основную идею отрывка (не более 2-ух предложений).
2. Какой критерий или критерии выделяет автор для определения “правлящего класса”? В чем проблема выделения данного класса? Ответьте на вопрос с опорой на текст.
3. Какие существуют критерии для выделения классов, помимо названных в тексте? Свой ответ обоснуйте и приведите примеры.

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.



Фонд Общественное Мнение (ФОМ) предлагает Вам взглянуть на мир глазами исследователя-поллстера!

Опросы типа *polls* схватывают как доминирующую в социуме атмосферу, так и повторяющиеся социальные различия (отклонения от среднего значения).

Предлагаемые данные как раз об этом: на первый взгляд это только “набор цифр”. Однако, приглядевшись, за этими данными можно увидеть историю. Здесь и так называемая “средняя температура по больнице” (то есть данные по выборке в целом), и специфика отдельных социальных групп (отдельные ячейки таблицы, показывающие статистические отклонения).

Соответственно, единого “правильного” ответа на это задание быть не может, хотя статистика упрямо схватывает важные закономерности. Но вы можете включить свое воображение и интерпретировать данные. Помните, что каждый из нас – уникальная личность. Однако включенность в социальные позиции накладывает отпечаток на наши мнения. Оценки молодых могут отличаться от оценок их родителей, москвичи и жители сел также склонны видеть происходящее по-разному. Подобные специфики вам и предстоит найти и проанализировать.

В будущем по учебным и рабочим делам смело пользуйтесь сайтом ФОМ (каждый опрос на сайте сопровождается короткой аннотацией, в которой показана сущность метода) и обращайтесь за помощью к данным других исследовательских центров. И помните: наш уникальный внутренний мир формируется внешними обстоятельствами, мы все зависимы от включенности в мир других людей.

Успехов и социологического воображения!

Лариса Паутова, Управляющий директор ФОМ, доктор социологических наук

Задание 2 (15 баллов).

Ознакомьтесь с приведенными данными общероссийского опроса Фонда Общественное Мнение (ФОМ) и ответьте на вопросы ниже:

1. На основе статистических данных найдите три тенденции.
2. Проинтерпретируйте и объясните каждую из найденных тенденций при помощи социологических понятий.

Таблица 3. Домашние животные. ФОМнибус – еженедельный всероссийский поквартирный опрос. 4 – 6 октября 2024 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.

Данные в % от групп. **Жирным шрифтом** и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п.п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

	Все опрошенные	Пол		Возраст				Наличие домашних питомцев	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	есть (назвали, какие именно)	нет домашних питомцев
Доли групп	100	45	55	21	30	21	29	58	42
Есть ли у вас домашние питомцы? И если есть, то какие именно? (Любое число ответов.)									
собака(-и)	26	25	26	32	26	26	<u>20</u>	44	0
кот(-ы), кошка(-и)	45	43	47	50	49	45	<u>38</u>	78	0
рыбка(-и)	2	2	2	1	2	3	1	3	0
птица(-ы)	3	3	3	2	3	2	4	5	0
хомяк(-и), морская(-ие) свинка(-и), крыса(-ы) и прочие мелкие грызуны	2	1	2	3	3	1	1	3	0
черепаха(-и)	1	0	2	2	2	2	1	2	0
другие питомцы	3	2	3	3	2	3	2	5	0
нет домашних питомцев	42	42	41	<u>35</u>	37	41	52	0	100
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Одни считают своих питомцев буквально членами семьи, другие тоже любят их, но членами семьи не считают. А к какой категории относитесь вы – к первой или ко второй? (Вопрос задавался тем, у кого есть домашние питомцы – отвечали 58% респондентов)									
к первой (считаю своих питомцев буквально членами семьи)	47	45	48	59	51	45	<u>35</u>	81	0
ко второй (не считаю своих питомцев членами семьи)	10	11	10	<u>5</u>	11	12	12	18	0
затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1	1	0	2	0
Нет ответа	42	42	41	<u>35</u>	37	41	52	0	100
В России запрещено самовольное захоронение домашних животных. После смерти питомца хозяева должны обратиться в ветеринарную службу для правильного захоронения. Как вы относитесь к этому закону – скорее положительно или скорее отрицательно?									
скорее положительно	51	47	55	54	53	<u>45</u>	53	47	57
скорее отрицательно	31	34	29	<u>24</u>	32	41	28	36	<u>24</u>
безразлично, нейтрально	8	10	6	11	8	7	6	7	8
затрудняюсь ответить	10	9	10	11	7	7	14	9	10

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.

Задание 3 (15 баллов). Проинтерпретируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий.

Гражданка N с детства любила читать в еженедельных газетах гороскопы: она искала свой знак зодиака и старалась следовать всем указаниям, чтобы у нее была хорошая неделя. Так, когда она получала хорошие оценки в школе или университете, она считала это не просто своей заслугой, а влиянием расположения Венеры, управляющей знаком зодиака Весы. Однажды, сидя в интернете, она наткнулась на новое шоу, где ведущие делали знаменитостям расклады карт таро, чтобы погадать на судьбу. Об этом она раньше не слышала и увидела в этом большой потенциал для себя – теперь она точно поймет, что ей делать и какие решения принимать! В интернет-магазине она купила новые карты для раскладов, которые привезли ей в тот же день, и очень быстро стала погружаться в тему: смотреть видео про “арканы”, читать книги и статьи с интерпретацией “жезлов”, “мечей”, “кубков”... Для практики она делала расклады своим подругам, а вскоре начала делать это платно. Ее бизнес получил большой успех, и она начала вести свой блог про таро в социальной сети.

Через год успешной деятельности в качестве таролога, гражданка N при любой ситуации, когда ей нужно принять даже мелкое решение, делала расклад. Совершенно неожиданно для себя она познакомилась с ученым-биологом, – они встретились взглядами в метро. В отличие от нее он не верил в таро, а полагался на научное знание и принимал решения самостоятельно. Биолог был очень успешным в своей области, у него была своя большая квартира, машина, а также признание коллег-ученых. Между ними складывались приятные беседы, совпадали интересы и хобби – рядом с ним она чувствовала себя по-настоящему счастливой.

Гражданка N делала себе расклады всё чаще и ей стали постоянно выпадать плохие карты: на них были изображены “Дьявол” и “Башня”. Она стала больше нервничать, что в ее жизни вот-вот случится что-то очень плохое, ведь карты никогда не ввали, поэтому она перестала общаться с друзьями и биологом, чтобы отвести от себя беду.

Прошло два месяца: гражданка N стала постоянно сидеть дома, смотреть одни и те же телешоу, ни с кем не общалась, питалась только вредной едой, а в раскладах вновь и вновь выпадали плохие карты: опять “Дьявол”, снова “Башня”... Ее это ещё больше уверяло в тщетности будущего. Она поняла, что ее жизнь стала за эти пару месяцев значительно хуже, поэтому решила попробовать обратиться к психологу. После первых двух сессий она поняла, что ее жизнь становится лучше: она стала полагаться на себя и решила хотя бы на время воздержаться от раскладов таро, чтобы не расстраиваться снова.

Через месяц работы с психологом она вновь стала общаться с подругами и биологом, гулять в парке по вечерам, встречая закаты, готовить себе здоровую еду. Она поняла, что хочет помогать людям, но теперь без таро, и решила пойти учиться на психолога и тоже стать ученой. Гражданка N закончила университет с отличием, стала в своем блоге рассказывать про психологию с научной точки зрения и проводить частные консультации. Теперь она не боялась, что ей выпадет плохая карта.

Напоминаем вам, что члены жюри оставляют за собой право проверить только те части и фрагменты работы, которые написаны разборчивым почерком.