

«Высшая проба» второй тур 10 класс. Уточненные критерии (профиль Философия)

Задание 1. Письмо философу

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Эталон выполнения – ID 231003

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, протраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)	Участник сформулировал определения всех понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал взаимосвязи между понятиями	6
	Участник сформулировал определения некоторых понятий, корректно используя философские термины, продемонстрировал некоторые взаимосвязи между понятиями	4
	Участник сформулировал определения понятий, используя бытовую терминологию; взаимосвязи между понятиями продемонстрировал не четко и фрагментарно	2
	Участник не сформулировал корректных определений понятий	0
К2: Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Рассуждения участника имеют четкую структуру, аргументы релевантны задаче и философским теориям	7
	Рассуждения участника по большей части имеют четкую структуру, аргументы в целом релевантны задаче и философским теориям	5
	В рассуждениях участника присутствуют пробелы; используемые аргументы не соответствуют специфике задания	3
	Участник избежал использования рассуждений	0
К3: Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий в достаточном количестве для демонстрации истории развития понятий из задания	6
	Участник использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий, лишь отчасти отразив историю развития понятий из задания	3
	Участник не использовал имена релевантных философов, корректные названия работ и теорий	0
К4: Язык и стиль (четкость ясность, образность,выразительность)	Текст соответствует стилю письма, имеет четкую структуру, формулировки ясные и четкие	6
	Текст соответствует стилю письма, но структура не явно выражена, а некоторые формулировки размыты	3
	Текст не соответствует стилю письма, не имеет четкой структуры, формулировки нечеткие	0

Задание 2. Этический кейс

Ответ оценивался по следующим критериям (в графе «Балл» указан максимальный балл по соответствующему критерию, при этом конкретные оценки могли понижаться на 1 балл в случае отдельных недочетов – например, по К1 работа, в целом соответствующая дескриптору 6 баллов, могла быть оценена в 5 баллов из-за отдельной неудачной формулировки).

Эталон выполнения – ID 231003

Критерий	Дескриптор	Балл
К1: Критериальная корректность	Определение (критерии) добродетельного поступка сформулировано полно и в релевантных понятиях	6
	Определение (критерии) добродетельного поступка сформулировано неявно, или сформулировано без использования релевантных понятий, или содержит противоречия	3
	Определение (критерии) добродетельного поступка не сформулировано корректно	0
К2: Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)	Сформулировано три и более релевантных аргумента с использованием адекватных вопросам теоретических положений	11
	Сформулирован один релевантный аргумент с использованием адекватных вопросам теоретических положений или несколько аргументов, сформулированных с использованием бытовых терминов	6
	Релевантные аргументы отсутствуют	0
К3: Знание этических теорий	Корректно упоминаются не менее двух этических теорий, точка зрения оппонентов корректно обоснована	4
	Упоминаются этические теории, предложен корректный ответ сторонников учения или указана альтернативная теория	2
	Нет корректных упоминаний этических теорий	0
К4: Ясность и четкость изложения	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Формулировки ясные и четкие	4
	Работа разделена на структурные элементы, которые образуют логичную структуру или соответствуют пунктам задания. Некоторые формулировки размыты и неоднозначны	2
	В работе не прослеживается ясной структуры. Формулировки не точны.	0

Задание 3. Логическая задача

Задание 3 (25 баллов). Логическая задача.

Фаина и Агафья собираются писать олимпиаду по логике. Олимпиада проводится каждый день с понедельника по воскресенье. Они не могут записаться на один и тот же день, потому что кто-то должен остаться помогать маме. Поскольку Фаина и Агафья никак не могли решить, кто пойдёт писать олимпиаду раньше, мама решила записать их сама и заодно посмотреть, насколько они готовы к олимпиаде.

Мама сообщила каждой сестре, на какой день она её записала, а также сказала, что они будут писать олимпиаду в соседние дни (соседними днями считаются в том числе воскресенье и понедельник). После этого она спросила у сестёр, знают ли они, на какой день записана другая, если известно, что она не записала Фаину на среду.

А: Я не знаю, на какой день ты записала Фаину.

Ф: Я тоже не знаю, когда Агафья будет писать олимпиаду.

А: Я до сих пор не знаю.

Ф: И я.

А: Теперь я знаю!

Можно ли узнать, на какое число записаны Фаина и Агафья? Если да, то назовите это число. Если нет, то напишите, на какие числа они могут быть записаны. Подробно объясните, как вы пришли к полученным выводам.

Агафья	Фаина
пн	Пн 2
Вт 1	вт
Ср 5	Ср услов.
Чт 1	чт
пт	Пт 2
Сб 3	Сб 4
Вс 3	Вс 4

1 высказывание: если бы Агафья была записана на вторник или на четверг, они бы точно знала, что Фаина записана на пн или пт соответственно (потому что не на среду).

2 высказывание: Фаина знает, что Агафья не пишет во вт и чт, но она по-прежнему не знает, когда пишет Агафья, значит, Фаина точно не записана на пн или пт.

3 высказывание: Агафья знает, что Фаина не записана на пн или пт. Но она не знает, на какой день записана Ф., значит, А. Не записана на сб и вс (иначе она бы сразу вычислила запись Фаины).

4 высказывание: Ф. Может не знать дату записи А., только если она сама записана на вт или чт. Если бы она была записана на сб или вс, она бы сразу вычислила дату Агафьи.

5 высказывание: Агафья не может быть записана на среду, иначе она бы не знала, когда пишет Фаина. Значит, А. Пишет в пн или пт, а Ф. во вт или чт.

Ответ: (А: пн, Ф: вт) или (А: пт, Ф: чт)

Критерии оценивания:

Верно указан один из возможных вариантов ответа - 5 баллов.

Верно указаны оба варианта ответа - 10 баллов.

Приведено релевантное, полное, аргументированное обоснование решения - 15 баллов.