

Олимпиада «Высшая проба» проводится при поддержке Сбера, приветствуем участников соревнования!

Мы верим в то, что будущее зависит от стремления к самосовершенствованию каждого из нас.

Поздравляем – ты являешься участником заключительного этапа олимпиады «Высшая проба»! Желаем тебе блистательной победы!



Время выполнения заданий – 150 минут
Максимальное количество баллов – 100

Приступая к выполнению заданий, вы подтверждаете, что профиль и класс, указанный на заданиях, соответствует сведениям, указанным при регистрации. В противном случае работа будет аннулирована.

Задание 1 (50 баллов). Письмо философу – эссе.

От кого: Л. Витгенштейна

Кому: участнику олимпиады «Высшая проба»

Дорогой друг, добрый день!

Я много сил положил на то, чтобы через анализ языка приблизиться к окончательному решению философских проблем. Как ты знаешь, в течение жизни я менял свои концепции, если обнаруживал, что мои предыдущие взгляды были ложными. Я очень надеюсь, что мой вклад в аналитическую философию языка не был забыт.

Для начала я хотел спросить у тебя: помнишь ли ты, какие концепции языка я предлагал в ранний и поздний периоды своей работы? В каких работах они изложены? Почему я отказался от идей раннего периода?

Мне очень интересно, как мои идеи откликаются в современном тебе контексте. Я слышал, что, некоторые преподаватели философии сравнивают мою концепцию, особенно раннюю, с проектом И. Канта. Как ты думаешь, в чем сходство, а в чем различие наших подходов? И привнес ли я что-то по-настоящему нового в философию?

Также я хотел спросить: повлияли ли мои идеи на последующее развитие философии? Кто и как развивал мои идеи? Что нового последующие философы привнесли по сравнению с моей концепцией?

И, наконец, мне интересно узнать твое мнение о том, как устроен наш язык. Считаешь ли ты, что язык устроен согласно строгой логической форме, или же он регулируется повседневной коммуникацией? И какую роль анализ языка играет в решении философских проблем, на твой собственный взгляд? Аргументируй, пожалуйста, свою позицию.

Жду твоего ответа!

Л. Витгенштейн

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость, ясность, образность, выразительность)

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.

Представьте следующую ситуацию:

Николай — мэр небольшого города. В мэрии освободилось место одного из ответственных чиновников. Есть много претендентов, которые справились бы с этой работой и привели бы город к процветанию. Но неожиданно к Николаю обращается Елизавета, его бывшая одноклассница. Елизавета живет одна после смерти мужа, растит сына четырех лет. Она работает на низкооплачиваемой работе, из-за чего сын донашивает чужую одежду. О платных кружках не может быть и речи. Бытовые условия в квартире оставляют желать лучшего. Елизавета спрашивает, может ли Николай устроить ее по знакомству в мэрию. Николай был бы рад помочь (из своих денег он помочь не может — вся зарплата уходит на дорогостоящее лечение для пожилой матери), но понимает, что Елизавета будет плохо справляться с работой. При этом Николай христианин. Он размышляет: «Добродетель — это помочь ближнему в нужде. Думаю, можно принять Елизавету на работу. Ничего страшного, если она будет плохо справляться; не так уж сильно это повредит городу. А долг чиновника быть беспристрастным — что он значит по сравнению со страданием живого человека?».

1. Как называется этическая теория, с позиций которой размышляет Николай? Как называется теория, которую он критикует?
2. Сформулируйте критерии, согласно которым можно определить, какой поступок является наиболее добродетельным.
3. Назовите еще как минимум два примера нравственных учений (одним из двух может быть учение, которое критикует Николай), предлагающих альтернативные критерии правильности поступка.
4. Укажите, какие решения данной дилеммы выбрали бы сторонники этих учений.
5. Объясните, почему.
6. Николай понимает, что у него есть и другая опция: создать для Елизаветы дополнительное рабочее место, не возлагая на нее обязанностей по работе в мэрии, при этом оплачивая ее «работу» из бюджета города. В этом случае у Николая есть три опции (отказать Елизавете; принять на ответственную должность; принять на созданную под нее должность, где бы на ней не было никакой ответственности, и оплачивать эту бесполезную работу за счет бюджета города). Определите, какую из этих трех опций Николай должен выбрать с точки зрения той этической теории, которая Вам наиболее близка.
4. Приведите три аргумента в поддержку выбранного Вами решения.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации

3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Задание 3 (25 баллов). Логическая задача.

Владелец мастерской “Картезианство”, специализирующейся на производстве бронзовых бюстов известных мыслителей, пригласил школьников на экскурсию. Оказавшись в зале готовых бюстов, школьники обратили внимание на изображение, которое было выполнено в стилистике абстракционизма и потому не смогли узнать, кому посвящен бюст.

Два школьника - Игорь и Станислав решили, что они не могут уйти, не узнав имена изображенных мыслителей. Они обратились к владельцу мастерской, чтобы тот помог им разобраться.

— Вот вам список из 10 имен мыслителей. Одно из этих имен является именем того, кто изображен. Для того, чтобы вам помочь, я скажу Игорю имя, а Станиславу фамилию этого деятеля. Затем, обмениваясь только правдивой информацией о своем знании или незнании, вы должны будете отгадать, кто же изображен.

После этого владелец мастерской дал список имен и сообщил обещанные части имен Игорю и Станиславу. Список выглядел так:

1. Джон Бергсон
2. Джон Юм,
3. Давид Гильберт,
4. Георг Зиммель,
5. Людвиг Гильберт,
6. Рене Бергсон,
7. Анри Гильберт,
8. Давид Юм,
9. Рене Декарт,
10. Анри Бергсон.

Оглядев список, школьники призадумались, и вступили в диалог:

— Я не знаю, кто из мыслителей изображается этим бюстом, как не знаешь этого и ты, — сказал Станислав, обращаясь к Игорю.

— Да, я действительно не знал имени загаданного мыслителя, но после твоих слов, Станислав, знаю — ответил на это Игорь.

Подумав немного, Станислав воскликнул: “Теперь и я знаю, кто здесь изображен!”

Задания:

1. Какой мыслитель запечатлен бронзовым бюстом? Обоснуйте свой ответ с помощью логических рассуждений.
2. Объясните, как школьники пришли к разгадке.
3. Назовите хотя бы одно произведение загаданного мыслителя.